

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти МОН України

Український державний університет науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро

Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІВ)

Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ

Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ

Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса

Честоховський політехнічний університет, Польща

Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща

Університет в Мішкольце, Угорщина

Інститут підвищення кваліфікації, Будапешт, Угорщина

Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща

Astana IT University, Kazakhstan

за підтримки:

Центр Українсько-європейського наукового співробітництва

Видавничий дім «Гельветика»

Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

за матеріалами

IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**

(24-25 березня 2022 року)

**ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2022**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ
за матеріалами
IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**
(24-25 березня 2022 року)

ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2022

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

Конференція запроваджена МОН України, лист Інституту модернізації змісту освіти МОН України № 22.1/10-28 від 12.01.2022 року за № 47 у переліку.

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

Управління проектами. Перспективи розвитку проектного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності: збірник наукових праць за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (24-25 березня 2022 р.). – УДУНТ, УКРНЕТ, НДПВ НАПрН України, Дніпро: Юрсервіс, 2022. 421 с.

У збірнику наукових праць наведені матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проектами. Перспективи розвитку проектного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проектами, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

- © Український державний університет науки і технологій, 2022
- © Українська асоціація управління проектами, 2022
- © Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України, 2022
- © Колектив авторів збірника, 2022

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

- ПРОЙДАК Ю.С.** – голова, доктор технічних наук, професор, проректор з наукової роботи Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ);
- БУШУЄВ С.Д.** – співголова, президент Української асоціації управління проектами «УКРНЕТ», доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри управління проектами Київського Національного університету будівництва та архітектури;
- ДОРОШЕНКО О.Ф.** – співголова, канд. юридичних наук, в.о. директора Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України;
- ПЕТРЕНКО В.О.** – заступник голови, доктор технічних наук, професор, УДУНТ, модератор конференції;
- ДОРОЖКО Г.К.** – заступник директора НДІВ НАПрН України, кандидат технічних наук, доцент, модератор конференції;
- МОЛОКАНОВА В.М.** – доктор технічних наук, професор кафедри системного аналізу та управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»; модератор конференції;
- ВІХЛЯЄВ М.Ю.** – доктор юридичних наук, професор, директор Центру Українсько-європейського наукового співробітництва;
- ПЕРЕРВА П.Г.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки бізнесу НТУ «Харківський політехнічний інститут», професор університету в Мішкольце (Угорщина);
- ЧЕРНОВ С.К.** – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри управління проектами Національного університету кораблебудування ім. адмірала Макарова, м. Миколаїв;
- ЛАПКІНА І.О.** – доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри управління логістичними системами і проектами Одеського національного морського університету;
- ЗАВГОРОДНЯ О.О.** – доктор технічних наук, професор, професор кафедри міжнародної економіки, політичної економіки та управління УДУНТ;
- КІРІН Р.С.** – доктор юридичних наук, судовий експерт, Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, м. Дніпро;
- КОЗЕНКОВ Д.Є.** – кандидат економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту УДУНТ;
- КОРОГОД Н.П.** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри інтелектуальної власності та управління проектами УДУНТ;
- САВЧУК Л.М.** – кандидат економічних наук, професор, декан факультету комп'ютерних систем, енергетики і автоматизації УДУНТ;
- ЮРЧИШИН О.Я.** – кандидат технічних наук, доцент, директор Департаменту інновацій та трансферу технологій НТУ України «КПІ імені Ігоря Сікорського»;

ЗМІСТ

ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА РОЗВИТКУ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ В УМОВАХ КРИЗОВОЇ ЕКОНОМІКИ. ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ

ПЕРЕДМОВА

д.т.н., професор МОЛОКАНОВА В.М.....13

KUZNETSOV V., KUZNETSOVA A.

BASIC APPROACHES TO THE FUNCTIONING OF THE
ELECTRICITY MARKET.....18

БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ В.В., ЗАВГОРОДНЯ О.О., ЗАБРОДСЬКА А.А.

НАЦІОНАЛЬНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ В ЦИФРОВІЙ ЕКОНОМІЦІ:
ВІД РЕАКТИВНОГО ДО ПРОАКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ.....25

ГІЛЬОРМЕ Т.В.

ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОЄКТІВ СИСТЕМ ЕНЕРГОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ.....30

ЖИВЦОВА Л.І., БРОВЧЕНКО К.А.

ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «SMART CITY»
НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ: ДОСЯГНЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ.....33

КАРМАЗІНА Л.Л.

ФАЗИ АДАПТАЦІЇ ВІРТУАЛЬНОЇ КОМАНДИ ІТ-ПРОЄКТУ.....39

КІЖАЄВ С.О., ПЕТРЕНКО В.О., МАЗУР А.В., МАЗУР Н.В.

ІННОВАЦІЙНІ МЕДИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ В РАМКАХ СУЧАСНОЇ
ПАРАДИГМИ УПРАВЛІННЯ.....44

КОСЕНКО Н.В., МОРЩАВКА Ю.О.

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМ КАПІТАЛОМ ВИДАВНИЧОГО
ПРОЦЕСУ.....50

КОСЕНКО Н.В., ШКОДА К.В.

ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВНЕ УПРАВЛІННЯ У МЕДИЧНИХ
ОРГАНІЗАЦІЯХ.....53

ПРИХНО Ю.Є.
УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ – ВИСОКОЕФЕКТИВНИЙ
ІНСТРУМЕНТАРІЙ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ТРАНСПОРТНОГО
КОМПЛЕКСУ.....156

ФОНАРЬОВА Т.А., ПЕТРЕНКО В.О., БУШУЄВ К.М.
РЕПУТАЦІЙНИЙ КОМПЛЕКС ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗБІЛЬШЕННЯ
ГУДВІЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....158

ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

СИНИЦІНА Ю.П.
ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА У СИСТЕМІ ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОЇ
БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....165

ШТЕФАН А.С.
ВІЛЬНЕ ВІДТВОРЕННЯ ТВОРІВ ДЛЯ СУДОВОГО ТА
АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....169

МАРКЕТИНГ, МЕНЕДЖМЕНТ, ОХОРОНА, ЗАХИСТ, ЕКСПЕРТИЗА ТА РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТАХ

БАБЕНКО В.А.
МАТЕРІАЛЬНА ТА НЕМАТЕРІАЛЬНА КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА В
КОНТЕКСТІ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА
НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....176

БІЛОВОДСЬКА О.А.
ТОРГОВІ МАРКИ ЯК ОБ'ЄКТИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: ТОП-5
БРЕНДІВ У СВІТІ.....186

ЖИХАРЕВ О.С.
МЕХАНІЗМИ ОБМЕЖЕННЯ ТА ВИКЛЮЧЕННЯ З ПАТЕНТНИХ ПРАВ
ЯК СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ДОСТУПНОСТІ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ.....192

РЕПУТАЦІЙНИЙ КОМПЛАЄНС ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗБІЛЬШЕННЯ ГУДВІЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Т.А. ФОНАРЬОВА

к.е.н., доцент, доцент Дніпровського національного університету
імені Олеся Гончара, м. Дніпро, Україна

В.О. ПЕТРЕНКО

д.т.н., професор, професор кафедри інтелектуальної власності та управління
проектами Українського державного університету науки і технологій, м.Дніпро,
Україна

К.М. БУШУЄВ

аспірант третього року навчання
Український державний університет науки і технологій
м. Дніпро, Україна

Сучасне економічне середовище характеризується все більшим впливом нематеріальних активів на діяльність суб'єктів господарювання. Це відноситься й до поняття сутності гудвілу підприємства. Як відомо, в самому загальному вигляді, гудвіл розуміється як вартість ділової репутації та включається до бухгалтерської звітності. Але, існує ще багато питань стосовно того, що впливає на формування гудвілу, окрім цього, утруднене оцінювання його завдяки наявності багатьох складових та методів оцінки, не зрозуміло які ж саме методи варто використовувати й чому. Отже, дослідження в цьому напрямку вкрай важливі й актуальні.

З іншого боку, набуває популярності та розповсюдження поняття комплаєнсу, як сучасного дієвого інструменту управління, особливої уваги заслуговує репутаційний комплаєнс саме в контексті впливу на формування гудвілу підприємства.

Отже, метою дослідження є визначення ролі репутаційного комплаєнсу у формуванні та збільшенні вартості гудвілу підприємства. Для досягнення мети, слід вирішити наступні завдання:

- дослідити фактори які формують гудвіл підприємства та здатні його збільшувати;
- схожі та відмінні риси гудвілу й ділової репутації;
- розглянути сутність й поняття репутаційного комплаєнсу ;
- дослідити репутаційні ризики та шляхи їх мінімізації, як чинника впливу на гудвіл підприємства, й тенденції до збільшення його вартості;
- визначити напрямки подальших досліджень.

Дослідження факторів, які формують гудвіл, слід починати з розуміння того, що гудвіл має як економічні, так й правові характеристики. Ділова репутація та гудвіл мають схожі ознаки, однак поняття гудвілу має принципові відмінності.

Гудвіл та ділова репутація є запорукою та основою сталого функціонування підприємства, збільшують його ринкову вартість, ціну акцій, приваблюють більшу кількість споживачів, завдяки чому забезпечується високий попит на товари та послуги, які пропонує підприємство, гарантують інвестиційну привабливість для інвесторів й партнерів, що, врешті решт, гарантує отримання довгострокових конкурентних переваг.

Ділова репутація складається з багатьох факторів.

Часто в сучасних дослідженнях використовуються десять основних компонентів для оцінки корпоративної ділової репутації: етичність: організація поводить етично, гідна поваги та заслуговує на довіру; організація праці/співробітники: корпорація має талановитих співробітників і є привабливим місцем роботи; фінансова стабільність: організація сильна у фінансовому відношенні, має хороші показники прибутковості та перспективи зростання; лідерство в галузі: організація – лідер, а не послідовник, і є інноваційною; менеджмент: компанія має високу якість управління і володіє чітким баченням майбутнього; Соціальна відповідальність: організація визнає соціальні обов'язки та підтримує добрі справи; клієнтоорієнтованість: корпорація дбає про клієнтів; якість продуктів/послуг: організація пропонує товари та послуги високої якості; надійність: компанія підтримує свої продукти

та послуги і забезпечує постійне обслуговування; емоційна привабливість: організація, до продуктів або послуг якої хочеться бути причетним, бренд викликає позитивні емоції [1].

Але ділова репутація та гудвіл – це не тотожні поняття, хоча й мають певні схожі риси. Поняття гудвілу виникає коли мова йде про можливість кількісної оцінки нематеріальних активів, тобто має місце вартісна ознака. Ділова репутація більш широке поняття й не може бути точно, достовірно виміряна.

При визначенні гудвілу використовують певні добре відомі методи, але слід зауважити, що головним недоліком їх є неможливість урахування прихованих, невлених чинників формування ділової репутації, такі як управління людським капіталом, управління відносинами з клієнтами (реальними та потенційним) та с представниками контактних аудиторій (інвестори, кредитори, громадськість). Більш сучасним та достовірним є балансовий метод, коли ціну визначає покупець, тобто на перший план виходить ринкова вартість по якій покупець готовий купувати підприємство.

Зрозуміло що формування ринкової вартості, в першу чергу, здійснюється під впливом ділової репутації з врахуванням використання найкращих управлінських якостей, домінуючої позиції на ринку товарів, послуг, нових технологій, інновацій тощо.

Отже, гудвіл – це специфічний нематеріальний актив, який представляє собою вартісне відображення ділової репутації, що визначається як різниця між вартістю придбання підприємства як цілісного майнового комплексу та вартістю його чистих активів на дату здійснення операції [2].

Таким чином, менеджмент підприємства повинен забезпечити на підприємстві умови відповідності ділової репутації ринковим вимогам, та формувати її таким чином, щоб збільшувати вартість гудвілу підприємства.

І тут постає питання репутаційного комплаєнсу. Термін «комплаєнс» (compliance) походить від англійського «to comply» (виконувати, відповідати певним вимогам, стандартам і т. п.).

При формуванні ділової репутації слід створювати систему контролю відповідності як внутрішнім, так й зовнішнім ринковим вимогам.

Відповідність законам, правилам і стандартам у сфері комплаєнс зазвичай стосуються таких питань, як дотримання належних стандартів поведінки на ринку, управління конфліктами інтересів, справедливе ставлення до клієнтів і забезпечення сумлінного підходу при консультуванні клієнтів. До сфери комплаєнс відносяться також специфічні області, такі як: протидія легалізації доходів, отриманих злочинним шляхом, і фінансуванню тероризму; розробка документів і процедур, що забезпечують відповідність діяльності компанії з чинним законодавством; захист інформаційних потоків, протидія шахрайству і корупції, встановлення етичних норм поведінки співробітників і т.д. [3].

Отже, виходячи з вище сказаного, можливо окреслити репутаційні ризики: зловживання фінансами; шахрайство; махінації; відсутність прозорості ведення бізнесу; екологічні порушення та нанесення шкоди навколишньому середовищу; випуск неякісної продукції ; втрата людського капіталу.

Управління репутаційними ризиками зводиться до мінімізації певних відхилень від законів, правил та стандартів завдяки створенню програми комплаєнсу, яка включає в себе основні етапи:

- визначення: ідентифікація репутаційних ризиків відповідно до сфери діяльності, розміру бізнесу, країни і т. д.
- оцінка виникнення: оцінка ймовірності виникнення таких ризиків у вашому конкретному випадку.
- градація пріоритетів: розстановка ризиків відповідно до пріоритетів, беручи до уваги ймовірність настання та рівень можливого збитку для бізнесу.
- створення плану мінімізації ризиків: необхідно визначити дії для зменшення можливих загроз, створення внутрішніх можливостей компанії протистояти ризикам;
- регулярне оновлення плану мінімізації ризиків та моніторинг нових можливих загроз [1].

Для того щоб ефективно побудувати програми комплаєнсу, перш за все, потрібно вивчити нормативно-правове підґрунтя. Основними нормативними документами в Україні в сфері комплаєнсу являються: Конституція України; Закон України «Про основи державної антикорупційної політики в Україні. (антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки»; Закон України «Про ратифікацію Конвенції про транснаціональні корпорації»; Закон України «Про санкції»; Закон України «Про цінні папери та фондовий ринок»; Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»; Закон України «Про банки та банківську діяльність»; Податковий кодекс; Господарський кодекс; Цивільний кодекс; Постанова Правління НБУ «Положення про організацію внутрішнього контролю у банках України»; Постанова Правління НБУ «Методичні рекомендації щодо вдосконалення корпоративного управління у банках України»; Додаток до Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до Європейського Союзу «Перелік актів законодавства України та *acquis* Євросоюзу у пріоритетних сферах адаптації»; Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції. Поточна ситуація кардинально змінилася із прийняттям Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» та Закону № 1261-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері державної антикорупційної політики у зв'язку з виконанням Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України». Ці антикорупційні закони включають положення, що передбачають для юридичних осіб обов'язково створювати та ефективно управляти системою комплаєнс [4].

Таким чином, підводячи підсумок, слід зазначити, що, з одного боку, ділова репутація юридичної особи не має чіткого визначення в чинному законодавстві України, і являється «морально-етичною категорією», що зумовлює проведення подальших науково-правових досліджень з метою удосконалення чинного законодавства. З іншого боку, ділова репутація є нематеріальним активом суб'єкту господарювання, а її вартість визначається як гудвіл, й с цієї точки зору, збереження ділової репутації та її захист призводить

до збільшення гудвілу підприємства, що у свою чергу, підвищує його ринкову вартість, інвестиційну привабливість та надає йому конкурентних переваг. І саме розробка програми управління репутаційними ризиками в рамках загальної системи комплаєнсу підприємства виступає дієвим інструментом у запобіганні корупції, захисті ділової репутації у разі її приниження та незаконного використання. Тому напрямок подальших досліджень має бути спрямований на вирішення практичних аспектів розробки та впровадження системи комплаєнсу в умовах діючих вітчизняних підприємств, надання методичних рекомендацій щодо створення програм управління репутаційними ризиками, впровадження заходів по збільшенню гудвіла підприємства, як головного фактору перемоги у конкурентній боротьбі та забезпечення сталого розвитку підприємства.

Література.

1. Каракашян Г. Комплаєнс та репутація: 17 каверзних запитань і відповідей на них. URL: <https://businessviews.com.ua/ru/business/id/komplajens-ta-reputacija-17-kaverznih-zapitan-i-vidpovidej-na-nih-2019/>
2. Іонін Є.Є., М. О. Клепакова М.О. Гудвіл: підходи до визначення, класифікація та структура. *Агросвіт*. № 1-2, 2016. С. 27-31.
3. Кобелева Т.О. Комплаєнс як категорія економічної безпеки промислового підприємства. *ECONOMICS: time realities*. №6(40), 2018. С. 52-59. URL: <https://economics.net.ua/files/archive/2018/No6/52.pdf>
4. Перерва П.Г., Коциски Д., Вершне Шомоши М., Кобелева Т.А., Комплаєнс програма промислового підприємства. Учебник. Харьков-Мишкольц : НТУ «ХПИ», 2019. 689 с.

Наукове видання

УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ, ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ ЗА МАТЕРІАЛАМИ IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (24-25 березня 2022 року) Дніпро-Київ

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

Видавець ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСЕРВІС»
49000, м. Дніпро,
вул. Воскресенська, буд. 39
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів
видавничої продукції
ДК № 6550 від 20.12.2018