

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

LEXICAL-SEMANTIC FIELDS AS A LINGUISTIC NOTION

Актуальною проблемою мовознавства в даний час є вивчення і класифікація лексико-семантичного поля як найменш дослідженою лексичної одиниці. Розгляд кількох точок зору на поняття « лексико-семантичне поле » деяких лінгвістів допомагає більш глибокому і детальному розумінню даної проблеми і самого поняття

Ключові слова: *слово, поняття, лексико-семантичне поле, семантика, парадигма, лексичний рівень, значення, аналіз, групи слів, формування.*

Актуальной проблемой языкознания в настоящее время является изучение и классификация лексико-семантического поля как наименее исследованной лексической единицы. Рассмотрение нескольких точек зрения на понятие «лексико-семантическое поле» некоторых лингвистов помогает более глубокому и детальному пониманию данной проблемы и самого понятия.

Ключевые слова: *слово, понятие, лексико-семантическое поле, семантика, парадигма, лексический уровень, значение, анализ, группы слов, формирование.*

Study and classification of the lexical-semantic field as a less learnt lexical item is an urgent linguistic problem nowadays. The consideration of several points of view on the notion “lexical-semantic field” of some linguists can help understand this problem and notion itself more deeply and in details.

Key words: *word, notion, lexical-semantic field, semantics, paradigm, lexical level, meaning, analysis, word groups, forming.*

Проблема лексико-семантического поля находится в русле важнейших исследований. В этой статье в общем виде ставится проблема теоретического исследования основополагающих лингвистических понятий. По современным представлениям филологов лексико-семантическое поле – это совокупность лексем, обозначающих определенное понятие в широком смысле этого слова, которая включает в свой состав слова различных частей речи. При этом допускаются включения фразеологизмов и лексических материалов различных форм существования национального языка, не только литературного, но и просторечия, диалектов, жаргонов, с обращением к историческим лексическим материалам при ориентации на диахроническое исследование. Лексико-семантическое поле характеризуется рядом признаков системности как в синхронном плане (семантическая соотносительность лексем, «делящих» поле между собою, наличие гипонимов и гиперонимов), так и в генетическо-диахроническом плане (определенный набор неоднократно реализованных мотивационных моделей, повторяемость словообразовательных моделей,

повторяемость производящих этимологических гнезд, порождающих лексику поля).

Однако в силу тесной связи с внеязыковыми реалиями поле является незамкнутой единицей организации лексики и поэтому существенно отличается от систем других языковых уровней (фонологического, морфологического).

Целью данной статьи являются анализ и творческое обобщение существующих точек зрения на лексико-семантическое поле.

Лексический уровень языка организован сложными соотношениями лексико-семантических полей как смежных, так и пересекающихся, и соподчиненных. Для понимания этого вопроса мы можем сравнить поля «знание», «понимание», «исследование», «просвещение», «разум», «прогресс», «уничтожение», «созидание», «польза».

Лексико-семантическое поле – понятие весьма емкое. В нем перекрещиваются главные проблемы лексикологии – проблемы синонимии, антонимии, полисемии, проблема соотношения слова и понятия. Решение задач, связанных с семантическими полями в лексике, позволяет по-новому освещать перечисленные проблемы [5, с. 57-68].

Лексико-семантическое поле как лингвистическая единица берет свое начало в 19-м веке, когда появляются работы Мишеля Бреалья, французского лингвиста и историка, который впервые ввел термин «семантика», понимая его, однако, в духе времени как чисто диахроническую область исследований, то есть как анализ исторических изменений значений слов [7, с. 156].

Однако в лингвистике идея исследования лексики по семантическим (понятийным) полям связывается с именем Й. Трира. Под понятийным семантическим полем Й. Трир понимает в первую очередь структуру определенной сферы или круга понятий. В семантической теории Трира предполагается параллелизм между планом понятийного содержания, который представлен понятийным (семантическим) полем, и планом языкового выражения, представленным словесным полем. Прежде всего, Й. Трира

интересовало, что может быть взято за основу при вычленении определенной совокупности слов из общего лексикона [8, с. 55-57].

К концепции Й. Трира близка концепция словесных полей Й. Л. Вайсгербера [1, с. 84-96], считающего значение слова не самостоятельной единицей, а его чисто реляционным структурным компонентом. Словесные поля Вайсгербер подразделяет на однослойные и многослойные.

Для И. Трира и Й. Л. Вайсгербера характерна интерпретация семантического поля как парадигматической категории. Главная идея этой семантической концепции заключается в том, что значение слова не может быть адекватно описано без обращения к лексическим единицам, входящим в то же семантическое поле. Значение слова рассматривается как функция от его семантических отношений с другими членами поля.

Понятие семантического поля относится к основным понятиям современной лексической семантики. Данное определение концентрирует в себе главные проблемы лексической семантики и определяет их рассмотрение с позиции системного подхода. При описании поля различные типы отношения между словами анализируются не изолированно, а в общей системе всех лексико-семантических связей. Тем не менее, семантическое поле остается наименее исследованной единицей лексики. До сих пор в языкознании не определены строгие границы применения термина «семантическое поле». Им часто обозначаются разные объединения слов. Во многих исследованиях объем понятия поля оказывается неопределенно широким или, наоборот, очень узким. Нет единообразия в употреблении терминов.

Для Городецкого Б. Ю. Семантическое поле – это совокупность семантических единиц, имеющих фиксированное сходство в каком-нибудь семантическом слое и связанных специфическими семантическими отношениями. Для сигнификативного слоя упомянутое сходство трактуется как связь с некоторым набором понятий, для денотативного слоя – как связь с одним и тем же набором объектов внешнего мира; для экспрессивного слоя – как связь с одним и тем же набором условий речевого общения; для

синтаксического слоя – как связь с одним и тем же набором синтаксических отношений между частями речевых отрезков. Таким образом, «в каждом семантическом слое имеются семантические поля» [3, с. 173].

Семантическое поле, как и любая другая система, в основе своей структурно. Традиционно под структурой понимается «относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта; инвариантный аспект системы».

Так, Ю. М. Караулов пишет о необходимости разделить различные сферы словарного состава на семантические поля (например, поле «радость»), лексико-семантические группы (например, группа слов со значением «изменение»), тематические группы (например, «наименования птиц»), синонимические ряды (например, ряд с инвариантным значением «храбрый»), ономазиологические группы (например, выражение понятия «время» существительными в русском языке) [4, с. 314].

Л. М. Васильев считает, что «термином лексико-семантическая группа можно обозначить любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической семой или хотя бы одним общим семантическим множителем» [2, с. 105 -113].

Очень важной характерной особенностью слов одной группы является то, что дифференциальные семы, уточняющие категориальную сему, оказываются в них однотипными, повторяющимися. Категориальная сема предполагает, «задает» не любые, а какие-то определенные аспекты своего уточнения. В рамках этих аспектов формируются типовые дифференциальные семы. В связи с этим в каждой отдельной ЛСГ набор дифференциальных сем оказывается специфическим. Так, категориальная сема «перемещение» в соответствующих глаголах уточняется в следующих аспектах: «направление», «средство перемещения», «среда перемещения», «участники перемещения», «интенсивность» и некоторые другие. Наличие однотипных, повторяющихся сем делает все слова в пределах группы связанными определенными оппозициями. Совокупность всех оппозиционных связей формирует

внутреннюю парадигматическую структуру таких групп» Структура имеет иерархический характер» так как все элементы группы – слова – привативно связаны с базовыми, опорными словами [6, с. 3-7].

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Лексико-семантическое поле как особая системообразующая единица обладает сложной и весьма своеобразной структурой, составные элементы которой связаны между собой парадигматическими отношениями. Анализируемое лексическое поле локальности многомерно, объемно. В основе организации лексико-семантического поля лежат упорядоченные классы, лексические парадигмы разного типа, структурирующие семантическое поле по вертикали и по горизонтали. Одним из основных свойств структуры лексико-семантического поля является её целостность, которая обеспечивается отношениями, предполагающими вхождение менее сложных единиц в более сложные единицы. Центром поля локальности является многозначное слово «место». В семантической структуре этого обобщающего слова отражается весь спектр объема понятия места. Перспективы дальнейшего исследования мы видим в имплементации теоретических положений в изучение лексико-семантического поля «образование».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вайсгербер Й. Л. Родной язык и формирование духа / Й. Л. Вайсгербер – М.: Едиториал УРСС, 2004. - 232 с.
2. Васильев Л. М. Теория семантических полей / Л. М. Васильев // Вопросы языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105 – 113
3. Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии / Изд-во Ленинградского ун-та, 1969. – 564 с.
4. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография / Ю. Н. Караулов. М. : Наука, 1976. – 356 с.
5. Караулов Ю. Н. Структура лексико-семантического поля / Ю. Н. Караулов // Филологические науки. – 1972. – №1. – С.57 – 68

6. Кузнецова Э. В. Итоги и перспективы семантической классификации русских глаголов / Э. В. Кузнецова // Семантические классы русских глаголов. – Свердловск, 1982. – С. 3 – 7.
 7. Breal Michel. Essai de semantique: science des significations. Paris: Hachette, 1897. – 349 с.
 8. Trier, Jost. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes: Die Geschichte eines sprachlichen Feldes I. Von den Anfängen bis zum Beginn de, 13, Jhdts. – Heidelberg: Winter, 1931.
- Trier J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes: Die Geschichte eines sprachlichen Feldes I. Von den Anfängen bis zum Beginn des 13 Jhdts. – Heidelberg: Winter, 1931.