

УДК 811.161.1>37

Бондаренко Лариса Іванівна, Бондаренко Лариса Ивановна, Bondarenko
Larysa I.

Межфразовая связь структурных компонентов жанра «Совет»

Наукові записки. Серія «Філологічна». – Дніпропетровськ: Видавництво
Дніпропетровського національного університету – № 90. – 2014. – С. – 28-
32.

В статье проведено исследование структурных компонентов жанра «Совет». Рассмотрены типы межфразовой связи и проанализированы её отличительные особенности.

Ключевые слова: медиа-жанр «Совет», межфразовая связь, структурная модель, сложное синтаксическое целое, композиционная часть.

Міжфразовий зв'язок структурних компонентів жанру «Порада»

У статті проведено дослідження структурних компонентів жанру «Порада». Розглянуто типи міжфразового зв'язку та проаналізовано відмітні особливості.

Ключові слова: медіа-жанр «Порада», міжфразовий зв'язок, структурна модель, складне синтаксичне ціле, композиційна частина.

Communication Inter-Phrase Structural Components Genre “Advice”

The article deals with the investigation of structural components represented in the genre of “Advice”. The types of communication and inter-phrase analyzed its features.

Key words: media-genre “Advice”, inter-phrase bond, a structural model, complex syntactic whole, composite part.

Каждая эпоха характеризуется преобладанием определённой формы словесности. Вторая половина XX века обозначена динамичным развитием традиционных СМИ (периодики, радио, телевидения) и, следовательно, стремительным увеличением новой сферы текстопотребления в массовой коммуникации.

Проблемам синтаксических особенностей газетно-публицистического стиля посвящено множество работ Г. Н. Акимовой [1], Н.С. Валгиной [4], Г.О. Винокура [5], В.Г. Костомарова [8] и др. Следует отметить, что, хотя анализу функционирования синтаксических конструкций в языке публицистики посвящено немало работ учёных-лингвистов И. В. Арнольд [2], Е.А.Баженовой [3], К. Л. Кайды [6,7], Лазуткиной Е. М. [9], А. В. Молодыхенко [10], Н. А. Николиной [11] и др., структурные модели собственно совета как одного из новых жанров публицистики, насколько нам известно, не получали теоретическое освещение в научной литературе.

Цель данной статьи — охарактеризовать межфразовую связь структурных компонентов представленных в жанре «Совет» развёрнутой модели.

Структура текстов советов, как, впрочем, и любого публицистического текста, отражает два взаимозависимых процесса: с одной стороны, текст совета обладает языковым выражением (в виде предложений или объединения предложений — на основе присущих им связей и отношений), т.е. смысловым содержанием; с другой стороны — образованные семантико-синтаксические единицы подчиняются, организуются в единую структурную модель. Это создаёт в тексте сложные переплетения единиц, которые принимают участие в этом процессе.

Рассмотрим типы межфразовой связи, характерные для каждого из композиционных компонентов советов развёрнутой модели.

Главная суть совета этой модели, в основном, заключается в зачине. Это фактологическая и предопределяющая основа заметки, объясняющая, с какой целью и почему автор хочет дать рекомендацию. Зачин (смысловый центр)

определяет структуру текста, поэтому мы считаем целесообразным начать свой анализ именно с этой композиционной части и рассмотреть, каким же образом связываются между собой предложения в зачине.

Зачин в советах развёрнутой модели может быть представлен:

- одним сложным предложением — 1,45% (15,5 %):

Полезные советы

Экономим воду и усилия

Если в вашей местности установлены какие-то ограничения с водой и поливать обильно, качественно и как хотелось бы не получается, вам могут пригодиться несколько несложных методов для экономии воды, труда и времени (Смекалка, 2008, № 25);

- группой тесно взаимосвязанных тематически (по смыслу) и синтаксически самостоятельных предложений. В основном это сложноподчинённые предложения с придаточными цели, условия, причины, объединяющиеся в ССЦ **параллельной связью — 5,4 % (57,8 %)**. Как правило, такое ССЦ заканчивается вопросительным предложением риторического характера. Автор совета сам отвечает на проблемный вопрос своими рекомендациями:

Советы психолога

Критикуем правильно

В прошлых номерах я писал о причинах неуверенности в себе и советовал не бояться совершать ошибки. А ещё я рекомендовал не критиковать детей, чтобы не отбить у них желание делать что-то новое. Но что делать, если вы видите ошибки и не можете удержаться от критики? (Вечерний город, 2009, № 16).

Следует отметить, что в макроструктуре текста совета рассматриваемой модели употребление вопросительного предложения выполняет важную текстосоставляющую функцию, которая стимулирует собеседника к дальнейшему развитию процесса коммуникации и предопределяет в

дальнейшем развитие программы действий, отражённой в следующей основной части совета;

- межфразовой **цепной связью** — 2,5 % (26,7 %), в которой отражается последовательное движение, развитие мысли советчика, что способствует достижению доступности и ясности восприятия текста совета:

Совет нашла в записной книжке отца

В записях моего отца я нашла рецепт, что помогает при опухолях пищевода. Несколько знакомых, которым были сделаны операции по поводу удаления злокачественных опухолей, пользуются этим рецептом уже 5–7 лет (Горожанин, 2008, № 34).

В зачинах развёрнутой модели советодателями не используется межфразовая присоединительная связь, что, по нашему мнению, объясняется тем, что данный вид синтаксической связи характерен скорее для разговорной речи, поскольку в нём соотнесенность между соединяемыми предложениями идёт только на одном уровне — смысловом, взаимосвязь же на структурном уровне отсутствует. Эти специфические особенности исключают применение присоединительной связи в советах, требующих четких логических и смысловых связей при построении текста.

Проанализируем и определим виды межфразовой связи основной части советов развёрнутой модели. Основная часть — это аргументированный комментарий к зачину, отражение совокупности определенных действий в строгой хронологической последовательности. Поэтому естественным и логически оправданным будет использование советчиками цепной межфразовой связи, которая и призвана отражать последовательное движение, развитие мысли в связной речи. Приведём пример, аргументирующий наше мнение:

Советы и консультации фитотерапевта

Не стой под борщевиком Сосновского

Лучше всего, конечно, вообще не трогать этого гиганта. Если сок попал на тело, тут же смойте его водой. Если воды нет, то аккуратно прикройте

место чем-нибудь и по тенёчку бегите домой. Не давайте лучам солнца коснуться поврежденного места. Дома тщательно промойте проточной водой. Чтобы унять зуд, 2–3 дня делайте примочки из крепкого черного чая, коры дуба, корня кровохлебки. Они подсушат ожог, снимут воспаление. Внимание: ожог борщевиком относится к химическим, потому что противоожоговые средства типа пантенол-спрея не помогут (Горожанин, 2009, № 14).

В тексте вышеизложенного совета врачом-фитотерапевтом составлена краткая программа, которая отражает последовательные, следующие один за другим действия, позволяющие избежать последствий при ожоге ядовитым растением борщевиком. Мы видим, как определённый элемент предыдущего предложения становится исходным пунктом в следующем предложении, таким образом, происходит плавное, последовательное развитие мысли автора, присущее цепной связи.

Цепной тип связи доминирует также и в основной части советов расширенной структуры и составляет 7,1 % или 76 %. Это самый распространённый, элементарный вид соединения, способствующий доступности, понятности сути сообщения для читательской аудитории и краткости информации.

И, наконец, рассмотрим некоторые лингвистические особенности заключительного элемента советов расширенной структуры. Следует отметить, что часть советов такой структуры не имеет концовки — 1,7 % или 18,1 % советов развёрнутой модели. Наблюдения над фактическим материалом показали, что большинство советов, имеющих концовку, могут завершаться:

- ССЦ (4,25 % или 45,3 % советов развёрнутой модели):

Советует специалист

Фруктовая «метла»

Ознакомившись с фитотерапевтической «кухней», вы можете самостоятельно воспользоваться приведенными рецептами, не прибегая к помощи

врачей. Дерзайте! И поделитесь своими победами с остальными читателями «ЗОЖ» (Здоровый образ жизни в Украине, 2008, № 23);

- сложным повествовательным предложением (2,6 % или 28 % советов развёрнутой модели):

Советует специалист

Когда не хватает железа

Анемия, конечно, не подарок к солидному возрасту, но при должном к ней внимании и присмотре будет вести себя терпимо (Здоровый образ жизни в Украине, 2009, № 17);

- восклицательным предложением:

Советует врач-психофизиолог

Большие беды от — сигареты

Пока вы читали этот материал, от болезней, связанных с курением, в мире умерли шесть человек! (Комсомольская правда, 2008, № 25).

В концовках советов расширенной структуры не востребованы советодателями вопросительные предложения, так часто используемые в зачинах, и это, по нашему, мнению связано с композиционной ролью вопроса в текстообразовании, предполагающего перспективы дальнейшего развития коммуникации, в то время как концовка подводит читателя к логическим выводам, итогам.

Литература

1. Акимова Г.Н. Экспрессивные свойства синтаксических структур // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис / Г.Н. Акимова. – Л.: Изд-во Лен. Унив., 1988. – 247 с.
2. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка / И. В. Арнольд. – М.: Просвещение, 1990. – 300с.
3. Баженова Е. А. Композиция // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под. ред. М.Н. Кожинной.— М.: Флинта: Наука, 2006. — С. 168-173.
4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина. – Режим доступа: www.hi-edu.ru/e-books/.../part-011.htm -
5. Винокур Т.Г. Русский язык в его функционировании / Т.Г. Винокур. — М.: Русский язык, 1990. – 376 с.
6. Кайда Л.Г. Композиционная поэтика публицистики / Л.Г. Кайда. — М.: Флинта: Наука, 2006. — 144с.
7. Кайда Л.Г. Эссеизация публицистики: анализ в аспекте композиционной поэтики / Л.Г. Кайда // Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования.— М.: МАКС Пресс, 2008. — С. 285-287.
8. Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе / В.Г. Костомаров. — М.: МГУ, 1971. – 267с.
9. Лазуткина Е. М. Публицистический стиль: новые черты / Е. М. Лазуткина. — М.: Изд-во ЭЛИПС, 2008. — 80с.
10. Молодыченко А. В. О специфике композиционно-речевой структуры современного публицистического дискурса / А. В. Молодыченко // Наукові записки Луганського національного університету: зб. наук. праць. – Випуск VIII. – Луганськ, 2009. – Том 2. – С. 162–171.
11. Николина Н. А. Композиция произведения. Архитектоника текста / Н. А. Николина // Филологический анализ текста. — М.: Академия, 2007. — С. 46 — 74.