

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Інститут модернізації змісту освіти МОН України
Інститут промислових та бізнес технологій (ІПБТ)
Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро
Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ», м. Київ
Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІВ)
Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»
Національний технічний університет України «Київський політехнічний
університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ
Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса
Честоховський політехнічний університет, Польща
Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska Rzeczpospolita, Польща;
Вища економіко-гуманітарна школа (WSEH) м. Бельсько-Бяла, Польща
Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща
Університет в Мішкольце, Угорщина
Інститут підвищення кваліфікації, Будапешт, Угорщина
Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща
Astana IT University, Kazakhstan
за підтримки:
Центр Українсько-європейського наукового співробітництва
Видавничий дім «Гельветика»
Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ **за матеріалами**

V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»
«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙПРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,
23-24 березня 2023 р.

ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2023

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

за матеріалами

V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,**

23-24 березня 2023 р.

**ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2023**

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

Конференція запроваджена МОН України, лист Інституту модернізації змісту освіти МОН України № 21/08-53 від 19.01.2023 року у розділі III. Інтернет-конференції за № 6 у переліку.

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ, ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ»: збірник наукових праць за матеріалами V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (23-24 березня 2023 р.). УДУНТ, УКРNET, НДІВ НАПрН України, Дніпро: Юрсервіс, 2023. 730 с.

У збірнику наукових праць наведені матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансферу технологій». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

- © Український державний університет науки і технологій, 2023
- © Українська асоціація управління проєктами, 2023
- © Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України, 2023
- © Колектив авторів збірника, 2023

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

- ПРОЙДАК Ю.С.** – голова, доктор технічних наук, професор, проректор з наукової роботи Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ);
- БУШУЄВ С.Д.** – співголова, президент Української асоціації управління проектами «УКРНЕТ», доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри управління проектами Київського Національного університету будівництва та архітектури;
- ДОРОШЕНКО О.Ф.** – співголова, канд. юридичних наук, директор Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України;
- ПЕТРЕНКО В.О.** – заступник голови, доктор технічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри інтелектуальної власності та управління проектами УДУНТ, модератор конференції;
- ДОРОЖКО Г.К.** – заступник директора НДІВ НАПрН України, кандидат технічних наук, доцент, модератор конференції;
- МОЛОКАНОВА В.М.** – доктор технічних наук, професор кафедри системного аналізу та управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»; модератор конференції;
- КОРОГОД Н.П.** – кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри інтелектуальної власності та управління проектами УДУНТ;
- ВІХЛЯЄВ М.Ю.** – доктор юридичних наук, професор, директор Центру Українсько-європейського наукового співробітництва;
- ПЕРЕРВА П.Г.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки бізнесу НТУ «Харківський політехнічний інститут», професор університету в Мішкольце (Угорщина), модератор конференції;
- КОБЄЛЄВА Т.О.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки бізнесу НТУ «Харківський політехнічний інститут» модератор конференції;
- ЗАВГОРОДНЯ О.О.** – доктор технічних наук, професор, професор кафедри міжнародна економіка і соціально-гуманітарні дисципліни ІПБТ УДУНТ;
- ЛАПКІНА І.О.** – доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри управління логістичними системами і проектами Одеського національного морського університету;
- КОЗЕНКОВ Д.С.** – кандидат економічних наук, професор, завідувач кафедри управління та адміністрування УДУНТ;
- ЮРЧИШИН О.Я.** – кандидат технічних наук, доцент, директор Департаменту інновацій та трансферу технологій НТУ України «КПІ імені Ігоря Сікорського»;

ЗМІСТ

УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ

S. BUSHUYEV, N. BUSHUIEVA, D. BUSHUIEV, V. DUSHUIEVA INSPIRATIONAL PROJECT MANAGEMENT IN THE CIRCULAR ECONOMY ENVIRONMENT.....	19
V.O. CHEREPANOVA, O.I. PODREZ, P.G.PERERVA MANAGEMENT OF INTERNATIONAL PROJECTS USING THE AGILE METHOD.....	25
M.YU.GLIZNUTSA, I.V.DOLYNA, P.G.PERERVA FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF AN INNOVATIVE PROJECT.....	31
U.YU.HARNA, T.O.KOBIELIEVA, P.G.PERERVA PRICE EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION OF A STRATEGIC PROJECT FOR A TRANSPORT ENTERPRISE.....	36
TETIANA HILORME STAKEHOLDER MODEL IN THE MANAGEMENT OF ENERGY EFFICIENCY PROJECTS.....	42
O.O. KHODYRIEVA, V.G.DYUZHEV, P.G.PERERVA RISK RESEARCH USING THE INTERNATIONAL AGILE PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGY.....	47
A.V.KOSENKO, P.G.PERERVA THE ROLE OF INNOVATION IN THE PROJECTMANAGEMENT FARM.....	52
D.YU.KRAMSKOY, D.O. POBEREZHNYI, P.G.PERERVA FEATURES OF TASKS MANAGERA INNOVATION AND INFORMATION.....	56
K.S. MEKHOVYCH, E.S.MEKHOVYCH, P.G.PERERVA METHODOLOGICAL ESSENCE OF THE INNOVATIVE PROJECT.....	61
I.O.NOBYK, S.A.MEKHOVYCH, P.G.PERERVA RULES FOR SUCCESSFUL MANAGEMENT OF GLOBAL INTERNATIONAL INNOVATION PROJECTS.....	66
VARVARA PITERSKA DEVELOPMENT OF RISK MANAGEMENT MECHANISMS IN PROJECTS OF FREIGHT FORWARDING.....	72

**OLENA ZAVHORODNIA, VITALIY KUZNETSOV, DANYLO
TKALENKO**
THE DEVELOPMENT OF THE ELECTRICITY MARKET IN THE
CONTEXT OF INDUSTRIAL 4.0 AND THE ACCELERATED DEVELOPMENT
OF THE DIGITAL ECONOMY.....183

КОЛОСОК В.М., ГРИГОРЕНКО О.В.
ПРОЕКТНІ ПРОПОЗИЦІЇ З МОДЕЛЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ
СТРУКТУР ЛОГІСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ
БЕЗПЕКИ ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ.....191

КОСЕНКО Н.В., ЗАХАРЕНКО Ю.О.
АВТОМАТИЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ У ХАРЧОВІЙ
ПРОМИСЛОВОСТІ196

ЧЕРНОВА ЛБ.С., ЖУРАВЕЛЬ І.А., ЖУРАВЕЛЬ А.В.
СТВОРЕННЯ ІТ-ПРОЄКТІВ ЗА ДОПОМОГОЮ КОГНІТИВНОГО
МОДЕЛЮВАННЯ.....198

ІТ-ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ

БОГОМ'Я В.І., БЕЗСОНОВА Д.І.
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕЙРОМЕРЕЖ В УПРАВЛІННІ.....204

БРАЖНИК Л.В., ЧУМАК В.Д.
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ
ПОСЛУГ.....209

ВРАКІНА К.П., МИТЦЕВА О.С.
ВЗАЄМОДІЯ ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ ІЗ ПСИХОЛОГІЧНИМИ ПРИЙОМАМИ
В УПРАВЛІННІ.....214

**КІЖАЄВ С.О., ОРЖЕЛЬСЬКИЙ І.В., ПЕТРЕНКО В.О.,
УСЕНКО О.О., ЛИТВИЦЬКА Т.Д., МАЗУР Н.В., БІЛЕЦЬКИЙ В.В.**
ЕНЕРГОІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ
«КМЕ ANTI-AGE» В УПРАВЛІННІ СТАРІННЯМ ОРГАНІЗМУ.....219

КОРОГОД Н.П., ШВЕЦЬ Є.С., ВІНОГРАДОВА В.К.
СПЕЦИФІКА ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ІТ-ПРОЄКТАМИ У КОМПАНІЇ...227

СПЕЦИФІКА ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ІТ-ПРОЄКТАМИ У КОМПАНІЇ

КОРОГОД Н.П., к.пед.н., професор, професор кафедри інтелектуальної власності та управління проєктами (ІВ та УП) Інституту промислових та бізнес технологій (ІПБТ) Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро,

ШВЕЦЬ Є.С., старший викладач кафедри ІВ та УП ІПБТ УДУНТ,

ВИНОГРАДОВА В.К., магістр менеджменту ІПБТ УДУНТ

Анотація: у статті розглянуті питання, що стосуються ефективного управління ІТ-проєктами компанії. Розглянуто традиційні та гнучкі методології, підходи і методики щодо управління ІТ-проєктами. Запропоновано Scrum-метод для керування ІТ-проєктами та наведено інші рекомендації щодо ефективної реалізації ІТ-проєктів.

Abstract: the article discusses issues related to the effective management of the company's IT projects. Traditional and flexible methodologies, approaches and techniques for managing IT projects are considered. The Scrum method for managing IT projects is proposed and other recommendations are given for the effective implementation of IT projects.

Процеси управління ІТ-проєктами у компанії часто мають складний та багатоланковий характер.

ІТ-проєкти зазвичай набагато складніше за інші проєкти, але вони включають труднощі управління, властиві традиційним проєктам: дедлайни, обмеження бюджету і недостатня кількість людей, які можуть бути задіяні в проєкті. Також, ІТ-проєкти часто пов'язані з унікальними технологічними викликами, завдяки технічним пристроям, операційним системам або проблемам з базами даних.

У разі виведення ІТ-продукту на ринок, ще немає ніяких серйозних підстав судити про успішність проєкту, оскільки невирішеними залишаються питання: яким чином він буде продаватися; наскільки будуть задоволені

замовники; чи потрібно вносити зміни. До того ж критерієм успішності ІТ-проєкту зі створення нового продукту не може бути одне лише успішне впровадження – необхідно забезпечити комплексну експлуатацію розробленої ІТ-системи на підприємстві, тобто реалізувати розвиток і супровід ІТ-системи на повному життєвому циклі протягом п'яти – десяти років [1].

ІТ-проєктам властивий ряд особливостей, що саме й впливають на формування ефективної системи управління:

- нестандартний життєвий цикл, який може включати в себе також тестовий, гарантійний та післягарантійний етапи розробки;

- необхідність чіткого визначення, вже на етапі ініціації, вимог до ІТ-проєктів незважаючи на рухливість і неоднозначність деяких напрямків в ІТ-сфері;

- необхідність оперативного внесення змін на етапі тестування, що створює складнощі, з якими стикаються практично всі керівники ІТ-проєктів, внаслідок чого відбувається відставання від запланованих термінів;

- роботи завжди розглядаються ієрархічно, а послідовність або паралельність їх виконання залежить від гнучкості методології розробки;

- робота з багаторівневими цілями: цілі різних рівнів разом з аналізом інтересів учасників і оцінкою їх впливу на проєкт часто включаються в концепцію реалізації проєкту;

- ІТ-проєкти не можуть розглядатися поза бізнес-проєктом клієнта і менеджмент з самого початку орієнтований на вибудовування складної комунікації;

- матрична організаційна структура управління проєктами, важливу роль в якій відіграє координатор проєктів або проєкт-менеджер.

Більшість команд, задіяних в управлінні ІТ-проєктами мають місце заходження в одному офісі, інколи до цих команд входить замовник проєкту або його представник. Команда включає тестувальників, дизайнерів інтерфейсу, технічних спеціалістів та менеджерів.

Для ефективного планування проєкту та його контролю протягом безперервного процесу його реалізації та успішного завершення застосовують

методи та процеси, які представляють собою методологію управління проектами [2]. Традиційні методології для управління проектами в ІТ-секторі, такі як водоспадна модель, спіральна модель, V-модель та ін. покладаються на незворотність вимог клієнта і етапів проекту при розробці програмних продуктів.

В основному їх реалізація підходить для ІТ-проектів, де вимоги клієнта стабільні і зрозумілі з самого початку в момент укладення контракту. Щодо основних недоліків традиційних методологій ми можемо зробити висновок таким чином: низький рівень гнучкості, наприклад, редизайн продуктів; розвинена команда повинна складатися з великої кількості експертів з різним іт-профілем і спеціалізаціями; відсутність або мінімальна взаємодія між клієнтом і розробленою командою – тільки в кінці кожного етапу або безпосередньо перед остаточною презентацією результатів проекту [2].

Таблиця 1.– Методики та методології щодо управління ІТ-проектами

Традиційні методики	Гнучка методологія	Методики з управління змінами:	Процесно-орієнтовані методик	Інші індивідуальні методики гібридні підходи:
- Waterfall; - Управління критичного ланцюга проекту (CCPM) – фокус на ресурсах; - Метод критичного шляху (CPM) «Крок за кроком»; алгоритми: PMI/ PMBOK	- Agile; - Scrum; - Kanban; - Екстремальне програмування (XP); - Адаптивні рамки проекту (APF)	- Методологія моделювання подій (ECM); - Екстремальне управління проектами (XPM)	- Lean; - Six Sigma; - Lean Six Sigma; - Процесно-орієнтована програма	- PRINCE2, Розроблено урядом Великобританії - PRiSM; - Benefits Realization (BRM); - Швидка розробка додатків (RAD)

ІТ-галузь потребує гнучкої методології (таблиця 1), підходи якої спрямовані на динамічне формування вимог та забезпечення їх реалізації за

результатами постійної взаємодії всередині самоорганізованих робочих груп, до складу яких входять спеціалісти різного профілю.

Метою гнучкої методології є розділення великого процесу виконання проекту на дрібні етапи / ітерації (тривалість кожного 2-3 тижні), що мінімізує ризики реалізації. До класу гнучких методологій належать Agile-методи, в основу яких покладено спілкування «обличчя до обличчя» (face-to-face) [3].

Ці методи розглядають управління IT-проектами як динамічну і гнучку систему, коли довгострокове планування недоцільно.

Гнучкі методології є відповіддю на виклики сучасного динамічного бізнес-середовища, де «зміна» і «гнучкість» є синонімами конкурентоспроможності та успіху, а також абсолютно новим підходом до процесу розробки IT. Їх основні переваги ми можемо підсумувати таким чином: адаптивність до вимог клієнтів-зміни можуть бути виконані практично на кожному етапі процесу розробки; ефективність з точки зору витрат і часу; залучає клієнта в процес розробки. Методи в рамках гнучкої методології підходять для малого і середнього бізнесу (з точки зору бюджету), в ситуації із середнім або високим рівнем невизначеності, коли клієнт точно не знає, чого він хоче від розроблюваного IT-продукту.

Недоліки гнучких методологій: низький рівень управлінського контролю – agile покладається на команди самоконтролю-наприклад, метод scrum відіграє ключову роль "scrum-майстра"; процес розробки побудований на багатофункціональності кожного члена команди і, таким чином, призводить безпосередньо до правильних критеріїв відбору експертів; у ситуації, коли вимоги [2].

Scrum – популярна модель, що використовується для керування проектами, в основному пов'язаними з розробкою програмного забезпечення, але принципи, які закладені в основу такої моделі, успішно застосовуються до проектів і в інших сферах.

Scrum підходить не завжди, оскільки дана методологія відноситься до гнучких методологій. Першопричина, чому Scrum не завжди підходить для

того чи іншого проекту, – те, що така методологія потребує зміни розуміння проектного моделювання всієї команди, що залучається до реалізації проекту. Це розуміння кардинально відрізняється від традиційних підходів, із якими зазвичай мають справу учасники проектів [4].

Scrum-метод лідирує у застосуванні до ІТ-проектів. Даний підхід, використовує ітерацію планування, кодування, виконання та тестування програмного забезпечення. Scrum-метод використовує свою власну мову та має свої правила щодо зустрічей, відповідності ключовим етапам та періодам планування діяльності.

ІТ-проекти страждають через неякісне планування, тому ІТ-компанії повинні чітко планувати та грамотно розподіляти ресурси, необхідні для проекту, сформувані професійні вимоги до персоналу та мати домовленості з особами, яких необхідно залучити до проектних робіт. Не менш важливо точно спланувати час, який займе розробка, тестування та реалізація проекту.

Тому кожен керівник повинен подбати про наявність плану керування ІТ-проектом, інакше шанси на досягнення необхідного результату будуть вкрай низькими, і ІТ-компанія не зможе дотримуватись основних факторів успіху: дотримання терміну, бюджету та відповідності необхідній функціональності.

Основні ознаки проекту та методики та методології управління проектами в ІТ сфері зазначені на рисунку 1.

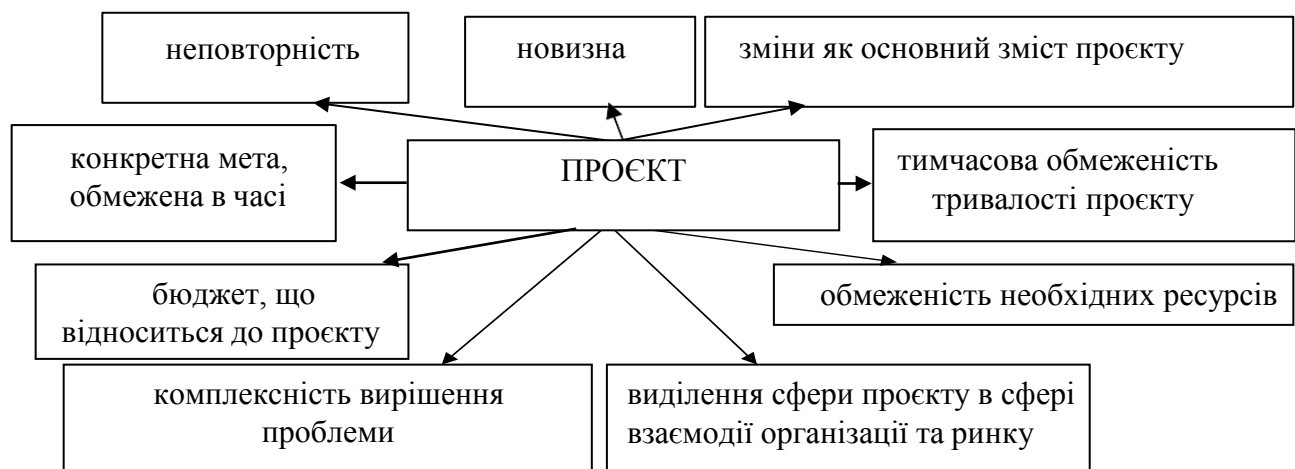


Рисунок 1 – Основні ознаки проекту та методики та методології управління проектами в ІТ сфері

Для того, щоб вважатися успішним, проєкт повинен дотримуватись певних стандартів якості (таких як Six Sigma або ISO), вписуватись у певний бюджет, мати певні терміни та надавати специфічну функціональність.

Існує три основні підходи для керування ІТ-проєктами (рисунок 2).

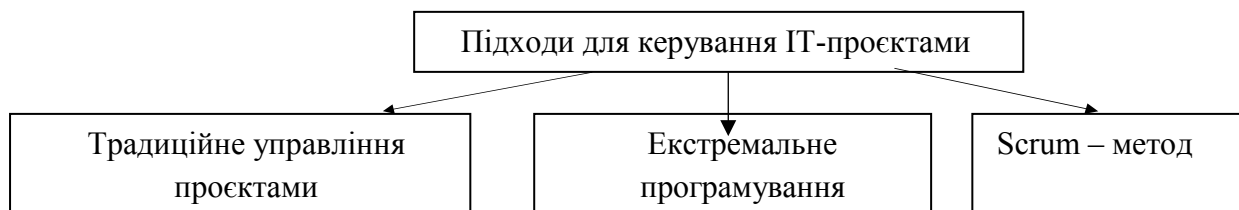


Рисунок 2 – Підходи для керування ІТ-проєктами

Традиційне управління проєктами застосовується для будь-якого ІТ-проєкту незалежно від використовуваних технологій або тривалості роботи над проєктом.

Екстремальне програмування (XP) – підхід до управління проєктом, створений спеціально для розробки програмного забезпечення. XP використовує модель розробки ПЗ, що включає користувачів, клієнтів та програмістів у 4 ітеративні фази: планування, написання коду, розробка дизайну та тестування.

Більшість компаній адаптували проєктні офіси для централізації та координації всієї проєктної діяльності компанії, включаючи й ІТ.

Проєктні офіси встановлюють основні правила та очікування того, яким чином проєкт має бути реалізований для керівника проєкту, проєктної команди, акціонерів бізнесу та інших стейкхолдерів. Фахівці проєктного офісу збирають запити на зміни у рамках проєкту, проводять тренінги, контролюють роботу програмного забезпечення, складають шаблони планів проєкту. Одним словом, роблять все для того, щоб керівники проєктів та проєктні команди були впевнені, що їх проєкт буде успішно реалізовано і завершено.

У деяких компаніях проектні офіси здійснюють розстановку пріоритетів виконання ІТ-проектів. Менеджери чітко розподіляють ресурси за проектами, запобігаючи конфліктам між підрозділами компанії.

Універсальні проектні офіси очолюють досвідчені менеджери, штати таких офісів укомплектовані професійними співробітниками, що звільняє керівників проектів від рутинної роботи (ведення протоколів зустрічей, координації проектної документації, зв'язку та зустрічі із зацікавленими сторонами) [5].

На рисунку 3 наведено фази життєвого циклу проекту, кожна фаза містить процеси, що рухають проект від ідеї до реалізації та задля кращої керованості розділяється на окремі роботи, більшість з яких відноситься до основного продукту фази.

Специфіка управління ІТ-проектами полягає в тому, що ІТ-проекти набагато складніші ніж звичайні проекти, тому що вони, окрім звичайних обмежень бюджету, людських ресурсів, часу, також пов'язані з труднощами в технологічній реалізації, апаратних і операційних обмеженнях.



Рисунок 3 – Фази життєвого циклу проекту

Грамотний підбір команди проекту, члени якої мають досвід і навички для роботи над конкретним проектом забезпечує його успіх. Специфіка

розробки ІТ-продукту пов'язана з тим, що головним ресурсом є кадрове забезпечення, тобто розробники ІТ-продукту, це потребує якісної і ефективної комунікації між командою проєкту і розробниками.

Можемо зробити висновок, що існують різні підходи та методи, які можуть бути використані в різних типах управління. Підтримка роботи з ресурсами, управління розподілом дефіцитних ресурсів, ефективна комунікація, правильний вибір та використання інструментів і технологій – основні функції успішного управління проєктами [6].

Українські ІТ-компанії впроваджують обидва методи – традиційний і гнучкий, відповідно до конкретних умов програмного проєкту. Найбільш часто ІТ-компанії даним методом з гнучкої методології є метод Scrum, який підходить при високому рівні невизначеності в бізнес-середовищі і вимогах клієнта, відображаючи гнучкість і змінюваність специфікацій розроблюваного програмного продукту. Scrum добре відомий і впроваджений майже всіма компаніями, які використовували гнучку методологію.

Література:

1. Глушенкова, А.А. Особливості управління інноваційними проєктами в сфері телекомунікацій та інформатизації // *Економіка. Менеджмент. Бізнес.* №4 (14). 2015. С. 72-77.

2. Косенюк Г.В., Розломій І.О. Методологія економічної ефективності управління ІТ-проєктом / *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична.* Випуск 31/2021 file:///D:/Users/Home/Desktop/507-Article%20Text-935-1-10-20220507.pdf

3. Якимчук, В.С., Носовець О.К. Засоби планування та реалізації ІТ-проєктів: навч. посіб. для студ. спеціальності 122 «Комп'ютерні науки та інформаційні технології», спеціалізації «Інформаційні технології в біології та медицині». КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2018. 52 с.

4. Колянко, О.В., Озимок Г.В. Використання жорсткої «Waterfall» та гнучкої «Agile» моделей управління проєктами / *Вісник Львівського*

торговельно(економічного університету). *Економічні науки*. 2017. Вип. 52. С. 177-182.

5. Сметанюк, О.А., Бондарчук А.В. Особливості системи управління проектами в ІТ-компаніях // *АГРОСВІТ* № 10, 2020. С. 105-111. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/10_2020/16.pdf.

6. Комарницький, І.Ф. *Економічна теорія*, Чернівці, 2006. 334 с.

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙПРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ
ЗА МАТЕРІАЛАМИ
V Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
(23-24 березня 2023 року)
Київ-Дніпро**

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

Видавець ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСЕРВІС»
49000, м. Дніпро,
вул. Воскресенська, буд. 39
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів
видавничої продукції
ДК № 6550 від 20.12.2018