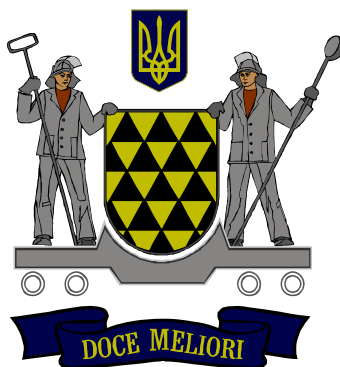


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА МЕТАЛУРГІЙНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ**



ВЧЕНІ ЗАПИСКИ

КАФЕДРИ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Збірник наукових праць
Випуск 3**

Дніпро НМетАУ 2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА МЕТАЛУРГІЙНА
АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ

ВЧЕНІ ЗАПИСКИ

**КАФЕДРИ
ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА
ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ**

Збірник наукових праць

Випуск 3

Затверджено Вченою Радою НМетАУ
Протокол № 5 від 28.04.2021

Дніпро НМетАУ 2021

*Затверджено Вченою радою Національної Металургійної академії України:
протокол № 5 від 28.04.2021.*

В 90 Вчені записки кафедри документознавства та інформаційної діяльності (КДІД) НМетАУ: зб. наук. праць. Вип. 3 / ред. кол.: О. В. Михайлюк (голова ред. кол.) та ін. – Д.: НМетАУ, 2021. – 180 с.

Досліджено питання документознавства, інформаційної діяльності та керування персоналом підприємства в історико-культурному та соціально-комунікативному контекстах, вивчено роботу архівних, бібліотечних, інформаційних тощо установ. Збірник побудовано на матеріалах роботи кафедр гуманітарного факультету НМетАУ.

Для документознавців-фахівців, викладачів вищих, середніх спеціальних навчальних закладів, аспірантів та студентів-документознавців.

Редакційна колегія:

д-р іст. наук, проф. **О. В. Михайлюк**

(голова редакційної колегії),

канд. тех. наук **О. В. Іващенко**

канд. філол. наук, доц. **К. А. Прокоф'єва**

(заступник голови редакційної колегії, відповідальний секретар),

канд. пед. наук **О. М. Решетілова,**

Рецензенти:

д-р іст. наук, проф. **Є. І. Бородін**

(перший заступник директора

ДРІДУ НАДУ при Президентові України),

д-р філос. н., доц. **О. Є. Висоцька**

(завідувач кафедри філософії

КЗВО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР)

ЗМІСТ

СТАТТІ

- О. П. Лучанінова**
ЧЕТВЕРТИЙ ВИМІР ОСВІТНЬО-ВИХОВНИХ ПАРАДИГМ ВИЩОЇ
ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ6
- Н. Г. Мосюкова**
ПОЛЬСЬКА НАЦІОНАЛЬНА МЕНШИНА КАТЕРИНОСЛАВА
(ДНІПРОПЕТРОВСЬКА) В КОНТЕКСТІ ПОЛІТИКИ КОРЕНІЗАЦІЇ11
- О. М. Решетілова, А. В. Трофимчук**
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПАБЛІК РИЛЕЙШІЗ
В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ19
- К. А. Прокоф'єва**
СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ТВОРЧОСТІ О.М. ОСТРОВСЬКОГО-
ДРАМАТУРГА У КОНТЕКСТІ ОПАНУВАННЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ
ДИСЦИПЛІН СТУДЕНТАМИ ФАХУ 029 «ІНФОРМАЦІЙНА,
БІБЛІОТЕЧНА ТА АРХІВНА СПРАВА»
(бакалаврський та магістерський рівні)25
- О. М. Решетілова, О. В. Мішина**
ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ФОРМ
БІБЛІОТЕЧНИХ ПОСЛУГ35
- К. А. Прокоф'єва, Т. Е. Галушко**
ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЖЕРЕЛЬНОЇ БАЗИ З ІСТОРИЧНОЇ
МЕТРОЛОГІЇ НА ТЛІ ПИТАНЬ СУЧАСНОГО
ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА43
- О. М. Решетілова, І. М. Білецька**
ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА ІНФОРМАЦІЙНОЇ
БЕЗПЕКИ48
- А. В. Савич**
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГУМАНИТАРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА56
- Г. А. Коцюбовська**
ПРИЄДНУВАЛЬНА ФУНКЦІЯ СПОЛУЧНИКА *АЛЕ*61
- А. М. Жорняк**
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІНТЕГРАЦІЇ ЛЮДЕЙ З ІНВАЛІДНІСТЮ
У СУСПІЛЬСТВО66

С. Ш. Айтгов ФІЛОСОФСЬКО-ІСТОРИЧНІ УСТАНОВКИ РОЗВИТКУ ІСТОРИЧНОЇ АНТРОПОЛОГІЇ ЯК СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФІЇ ІСТОРІЇ	72
І. М. Безена ПРОФЕСІЙНИЙ СТАНДАРТ ВЧИТЕЛЯ: СУЧАСНІ АСПЕКТИ ДОСЯГНЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО РЕЗУЛЬТАТУ	83
Н. П. Іванова, О. С. Киченко ПАРОДІЯ ЯК ПРИЙОМ (аспект інтертекстуальності)	88
Ю. С. Якубенко ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБРАЗУ ГАМЛЕТА В РОМАНІ А. МЕРДОК «ЧОРНИЙ ПРИНЦ»	91
М. В. Бурла ОБРАЗ ДЕТЕКТИВА-АМАТОРА У ТВОРЧОСТІ А. КОНАН-ДОЙЛЯ	97
А. В. Михайлюк ЗНАК И ТЕКСТ: ВЗАИМОСВЯЗЬ, ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ, ВЗАИМООБРАТИМОСТЬ	104
М. І. Недошвіна РЕКЛАМА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ БІБЛІОТЕКИ	109
В. І. Палагута ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ	116
ТЕЗИ, ПОВІДОМЛЕННЯ	
К. А. Прокоф'єва, Р. В. Кожанов ГЕНЕЗА ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ЯК НАУКИ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ	129
О. М. Решетілова, О. Р. Козар ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ.....	132
В. Б. Остапчук ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКУМЕНТІВ ПІД ЧАС ФОРМУВАННЯ ФОНДІВ ОСОБОВОГО ПОХОДЖЕННЯ	135

А. І. Макабула ОСОБЛИВОСТІ МЕДІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ	137
Т. Ш. Балтабаєв ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	142
А. А. Безродная, А. С. Киченко ФАБУЛА И ФИНАЛ: О ЧЕХОВСКОМ ПРИЕМЕ СЮЖЕТОСЛОЖЕНИЯ	145
И. Н. Новоселецкая ЧЕРТЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ РОМАНА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «ВАДИМ»	149
Э. Г. Галустян КОНЦЕПТЫ «ВЕРА», «ЧЕЛОВЕК» И «ЦЕРКОВЬ» В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА (на материале религиозных паремий)	153
А. А. Безродная ИРОНИЧЕСКИЙ ДИСКУРС РАНИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ЧЕХОВА	157
Д. В. Ткаченко РОМАН-АНТИУТОПИЯ: ХУДОЖНІ ОСОБЛИВОСТІ ЖАНРУ	161
В. Г. Галацька СУЧАСНА ТЕАТРАЛЬНА ПУБЛІЦИСТИКА УКРАЇНИ: ЖАНРОВА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ	164
К. А. Прокоф'єва, А. Р. Лук'яненко ФІКСАЦІЯ ДІЛОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЯК СПЕЦИФІЧНИЙ ЗАСІБ ПРАКТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ	167
Ю. А. Киба РАБОТА СЕКРЕТАРЯ РУКОВОДИТЕЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ И ИХ ОПТИМАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ	170
Відомості про авторів.....	175

читача виникав страх. Отже, можна зробити висновок, що особливістю антиутопії як жанру є критичний опис усіх вад суспільства. Загалом же антиутопістів цікавить спрямованість в майбутнє.

Бібліографія

1. Аинса Ф. Реконструкция утопии: эссе: [Текст] / Ф. Аинса; предисл. Федерико Майора: пер. с франц. – М., 1999.
2. Іконнікова М.В. Антиутопічний дискурс в оцінці літературознавства ХХ століття: [Текст] / Іконнікова М.В. // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Вип. 33. – Житомир: ЖДУ, 2007. – С.142-145.
3. Кучер В.В. Поетика роману-антиутопії в рецепції сучасного літературознавства: [Текст] / Василь Кучер // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Філологічна. Вип. 36. – Острог, 2013. – С.184-187.
4. Кучер В.В. Сюжетно-образні константи романів-антиутопій / Василь Кучер // Наукові записки. Сер.: Літературознавство. Вип. 30 / За ред. проф. М. Ткачука. – Тернопіль, 2010. – С.193-200.
5. Сабат Г.П. У лабіринтах утопії й антиутопії: монограф: [Текст] / Г.П. Сабат. – Дрогобич, 2002.
6. Manuel F.U. Utopian thought in the Western World: [Text] / Manuel F.U., Manuel F.P. – Cambridge (Mass.), 1979.

УДК 070 316.77 (477)

В. Г. Галацька

(Дніпро)

СУЧАСНА ТЕАТРАЛЬНА ПУБЛІЦИСТИКА УКРАЇНИ: ЖАНРОВА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ

Характеризуються основні жанри театральної публіцистики сучасної України: рецензія, інтерв'ю, огляд, розглядаються їхні стильові особливості.

Ключові слова: рецензія, інтерв'ю, огляд, театр, жанр.

The main genres of theatrical journalism of modern Ukraine are characterized: review, interview, review correspondence, their stylistic features.

Keywords: review, interview, review correspondence, theatre, genre.

У сучасному глобалізованому світі театральне мистецтво виступає потужним засобом художньої комунікації, закладаючи в соціум проблему гармонізації людської особистості, вибору демократичних цінностей, інтерпретуючи сценічні смисли буття. Сьогодні театр, на думку відомого

теоретика К. Бальме, вважається важливою мистецькою медіа, здатною перетворити світ [1, с.214].

Аналітично-художня інтерпретація фактів сценічного буття України відбувається в таких найбільш традиційних та усталених жанрах театральної публіцистики, як рецензія, інтерв'ю, театральний огляд. Вони нечисленно представлені у спеціалізованій друкованій періодиці України, на сторінках часописів «Кіно-театр», «Український театр», «Просценіум». Найбільш відомі театральні критики та журналісти О. Вергеліс, Ю. Швець, М. Гарбузюк, О. Саква, А. Підлужна та інші демонструють авторське, не заангажоване ідеологічно бачення театральних реалій в логічно вибудованій атмосфері доказової інтерпретації, з використанням образних засобів, відомих риторичних фігур, які уособлюють авторську стильову манеру.

Аксіологічна інтерпретація проблем сучасного театру відбувається в багатій гамі драматичного, наприклад, у творчій манері О. Вергеліса, який поєднав жанрові характеристики рецензії та огляду, представивши останні в часописі «Дзеркало тижня». Символічно-аналітична манера мислення відомого критика виражає самодостатню авторську свідомість, проблемну оцінку предмета зображення, що є рідкісним для сучасної театральної критики. Автор майстерно використовує символ як важливу мовно-експресивну одиницю мислення (назви матеріалів «Як летіти?», «Левина доля», «Сад-виноград»).

Жанр інтерв'ю на сторінках часописів «Просценіум» та «Український театр» активно реалізований у вербально-візуальній практиці емоційного впливу на інтелектуального адресата. За частотністю вживання він є найбільш розповсюджений у різних модифікаціях для відтворення сучасної театральної картини світу. Це визначається активністю авторської позиції журналіста (інтерв'юєра) та носія інформації (інтерв'ююваного), яка підкреслює аксіологічну природу естетичної категорії драматичного.

Героями подібних інтерв'ю постають відомі театральні діячі, актори, драматурги, які формують сьогодні національний соціокультурний простір, творчі досягнення яких є класичними з точки зору художньої довершеності та гідними наслідування. Інтерв'ю органічно трактується сьогодні дослідниками мас-медіа як об'єкт-суб'єктний комунікативний акт, «синкретичний варіант ментальнокультурного простору» [2, с.20].

Естетична сутність драматичного цікаво позиціонується в сучасній журнальній театральній критиці в численних жанрових модифікаціях інтерв'ю, яке виступає формою акторського монологу з притаманною їй сугестивно-медитативною манерою викладу матеріалу. Сьогодні актуалізується така варіація цього жанрового утворення, як інтерв'ю-замальовка з аналітичною преамбулою, що містить авторську оцінку зображуваного. Для неї властива помірна об'єктивізація публічної манери, ампліфікативна форма побудови, стриманий емоційний темпоритм і водночас інтригованість авторської думки.

Нерідко жанр інтерв'ю-замальовки вибудовується як потік авторської свідомості з концентрацією метафоричних елементів, які виконують «важливі персуазивні та мислетворчі функції». Різноманітно це простежується в матеріалах постійної рубрики «Обличчя» всеукраїнського спеціалізованого часопису «Кіно-Театр», який систематично знайомить читачів з відомими персоналіями сучасного театального життя України.

Рідкісним у театральній публіцистиці виступає огляд, як аналітичний жанр, що узагальнює сучасні театральні процеси в Україні, творчі проблеми митців театру. До нього звертаються автори на сторінках часопису «Просценіум» (М. Гарбузюк, С. Максименко), «Кіно-Театр» (Ю. Швець, В. Котенок). Для матеріалів подібного роду притаманні об'єктивність висвітлення театральних подій, логічність викладу, стримана манера авторської оцінки.

Доцільно зауважити, що журналісти, пишучи на театральні теми, часто вдаються до пошуку індивідуально-авторських порівнянь, які будують за принципом зіставлення неординарних явищ і подій, пошуку спільного елемента між ними, що органічно відтворює драматичний темпоритм мовлення.

Бібліографія

1. Бальме К. Вступ до театрознавства: [Текст] / Бальме Крістофер. – Л., 2008.
2. Пелипенко А.А. Культура как система: структурная морфология культуры: [Текст] / А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко. – М., 1998.