

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Інститут модернізації змісту освіти МОН України
ННІ «Дніпровський металургійний інститут (ДМетІ)»

Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро

Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІВ)

Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ

Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К.Мамутова
НАН України»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ

Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний
університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ

Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса

Честоховський політехнічний університет, Польща

Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska Rzeczpospolita, Польща;

Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща

Вища економіко-гуманітарна школа (WSEH) м. Бельсько-Бяла, Польща

Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща

Університет в Мішкольце, Угорщина

Astana IT University, Kazakhstan

Варнський вільний університет імені Чорноризця Хороброго, Республіка Болгарія, м. Варна

Компанія та видавництво «E-SCIENCE SPACE», Республіка Польща, м. Варшава

Інститут освітнього та професійного розвитку, Будапешт, Угорщина

за підтримки:

Центр Українсько-європейського наукового співробітництва

Видавничий дім «Гельветика»

Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,**

27-28 березня 2025 р.

**ДНІПРО
УДУНТ 2025**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»**

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

27-28 березня 2025 р.

**ДНІПРО
УДУНТ
2025**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

VII International Scientific and Practical Internet Conference

KYIV-DNIPRO BRIDGE

**PROJECT MANAGEMENT. PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
PROJECT AND NEUROMEGRANATION, INFORMATION TECHNOLOGIES OF
MANAGEMENT, TECHNOLOGIES FOR CREATING AND USING OBJECTS OF
INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS, TECHNOLOGY TRANSFER**

March 27-28, 2025

DNIPRO
USUST
2025

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]
У 67

Конференція запроваджена МОН України, Інститутом модернізації змісту освіти МОН України та зареєстрована Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації МОН України», посвідчення № 282 від 27.02.25 р. Рекомендовано до видання Вченою радою УДУНТ, протокол № 11 від 23.04.2025 року

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д.е.н., проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожка Г. К.
Вчений секретар к.е.н., доц. Фонарьова Т. А.

Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансфер технологій : зб. наук. пр. VII Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27–28 берез. 2025 р.) / за ред. В. О. Петренка, В. М. Молоканової, П. Г. Перерви, Г. К. Дорожка ; УДУНТ, УКРНЕТ, НДІВ НАПрН України. – Електрон. вид. – Дніпро : УДУНТ, 2025. – 1153 с.

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)

У збірнику наукових праць наведені матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансферу технологій». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, економіки та менеджменту, інформаційних технологій, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons
[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)
(«Із зазначенням авторства – Некомерційна – Поширення на тих самих умовах» 4.0 Міжнародна)

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)
DOI 10.15802/978-617-8314-50-7

© Український державний університет науки і технологій, 2025
© Українська асоціація управління проєктами, 2025
© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України, 2025
© Колектив авторів збірника, 2025

UDC 005.8:[005.3+004.9+347.77]

P 93

The conference was initiated by the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Institute for Modernization of Educational Content of the Ministry of Education and Science of Ukraine and registered by the State Scientific Institution "Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information of the Ministry of Education and Science of Ukraine", certificate No. 282 dated 02/27/25. Recommended for publication by the Academic Council of the USUST, protocol No. 11, 23.04.2025

Materials are published based on the originals provided by the authors.

No claims are accepted against the organizers.

Editor-in-Chief, Doctor of Technical Sciences, Prof. Petrenko V. O.

Scientific Editor, Doctor of Technical Sciences, Prof. Molokanova V. M.

Scientific editor Doctor of Economic Sciences, Prof. Pererva P. G.

Scientific Editor, Candidate of Technical Sciences, Assoc. Prof. Dorozhko G. K.

Scientific Secretary of the Conference, Candidate of Economic Sciences,

Assoc. Prof. Fonareva T. A.

Project Management. Prospects for the Development of Project and Neuromegration, Information Technologies of Management, Technologies for Creating and Using Objects of Intellectual Property Rights, Technology Transfer : Coll. Sci. Pap. of the VII Int. Sci. Pract. Internet Conf. (March 27–28, 2025) / ed. by V. O. Petrenko, V. M. Molokanova, P. G. Pererva, G. K. Dorozhko ; USUST, UKRNET, NDIIV NAPRN of Ukraine. – Electronic edition. – Dnipro : USUST, 2025. – 1153 p.

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)

The collection of scientific papers contains materials from the VII International Scientific and Practical Internet Conference "Project Management. Prospects for the Development of Project and Neuromanagement, Information Management Technologies, Technologies for the Creation and Use of Intellectual Property Rights, and Technology Transfer." The collection of scientific papers is of interest to researchers, teachers, specialists in intellectual property and project management, economics and management, information technologies, and students.

UDK 005.8:[005.3+004.9+347.77]



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons

[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)
DOI 10.15802/978-617-8314-50-7

© Ukrainian State University of Science and Technologies, 2025

© Ukrainian Project Management Association, 2025

© Research Institute of Intellectual Property of the National

Academy of Legal

Sciences of Ukraine, 2025

© Collective of authors of the collection, 2025

ЗМІСТ
УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ

| | |
|---|-----------|
| S. BUSHUYEV, V. BUSHUIEVA, D. BUSHUIEV, A. PUZIYCHUK, G. MUROVANSKIY <i>THE EVOLVING LANDSCAPE OF INNOVATION PROJECTS EDUCATION UNDER THE INFLUENCE OF AI.....</i> | 23 |
| N. BUSHUYEVA, YE. LOBOK <i>ENHANCING CREATIVITY IN MULTIMODAL AI SYSTEMS.....</i> | 29 |
| БАРИШЕВСЬКИЙ А.І., ПЕТРЕНКО В.О. <i>МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ ТА ШВИДКИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗМІН.....</i> | 36 |
| БУЛАВІН Д.О., ПЕТРЕНКО В.О. <i>ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЙ У ЗМІННОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....</i> | 43 |
| ГЛАВАТСЬКИХ В.І., ЛАПКІНА І.О. <i>РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЄКТІВ МОРСЬКОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ.....</i> | 50 |
| ДОБРИЦЬКИЙ Д.О., наук. керівник ФОНАРЬОВА Т.А. <i>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ АУТСОРСИНГОВОЮ ІТ-КОМПАНІЄЮ НА СУЧАСНОМУ РИНКУ ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ: ВИКЛИКИ, ПІДХОДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</i> | 56 |
| ЖАДАН К.Ю., КОСЕНКО Н.В. <i>ВИЗНАЧЕННЯ ВИМОГ ДО ЗМІСТУ ПРОЄКТІВ.....</i> | 64 |
| КЛИМЕНКО К.А., ГУСЄВА Ю.Ю. <i>ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД ДО ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «ВІД ФЕРМИ ДО СТОЛУ» У РЕСТОРАННІЙ ІНДУСТРІЇ.....</i> | 71 |
| КОВТУН Т.А., КРУПСЬКА О.С. <i>ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ В ЛОГІСТИЦІ.....</i> | 77 |
| КОРХІНА І.А. <i>УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ ПРОЄКТУ З ТОЧКИ ЗОРУ СТРАТЕГІЇ.....</i> | 83 |

**ІТ-ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ, УПРАВЛІННІ
ПРОЄКТАМИ, БІЗНЕСІ ТА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ**

V.D. KOZENKOVA

*INTEGRATION OF WEB3 INTO BUSINESS PROCESSES OF
AGRICULTURAL ENTERPRISES.....*

240

M.O. TULUPOV

*COMPARATIVE ANALYSIS OF PROJECT MANAGEMENT SOFTWARE
AND ERP FOR THE PURPOSE OF BUILDING A PROJECT MANAGEMENT
INFORMATION SYSTEM.....*

246

АНДРОЩУК Г.О.

*СТРАТЕГІЯ В ГАЛУЗІ ІІІ ПАТЕНТНОГО ВІДОМСТВА США:
ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ.....*

259

БЕСКАРАВАЙНИЙ С.С.

*МІЖ ПЛАНУВАННЯМ ТА КАПРИЗОМ – ЛЮДСЬКЕ ВОЛІННЯ
ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ.....*

266

БУТНІК-СІВЕРСЬКИЙ О.Б.

*ІННОВАЦІЙНО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНЕ ЦИФРОВЕ СЕРЕДОВИЩЕ:
ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ.....*

273

ВДОВІНА О.О.

*АВТОРСЬКЕ ПРАВО В ЕПОХУ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ:
ЛЮДИНА, МАШИНА ЧИ СПІВАВТОРСТВО.....*

284

ВИШНЕВСЬКИЙ Є.І., ВИШНЕВСЬКА М.К., САКОВИЧ В.М.

*ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА
МЕНЕДЖМЕНТ В МЕДИЧНІЙ СФЕРІ ТА МЕДИЧНУ ПРАКТИКУ.....*

291

ВОЛІКОВ В.В., ХВОСТЕНКО В.С.

*ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ
ЕКСПЕРТИЗИ ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК.....*

298

ГОРСЬКА К.О.

*РЕГУЛЮВАННЯ ІІІ В МЕДІА ГАЛУЗІ: МІЖНАРОДНІ ПІДХОДИ
ТА МЕТОДОЛОГІЇ ОЦІНКИ РИЗИКІВ.....*

305

**МІЖ ПЛАНУВАННЯМ ТА КАПРИЗОМ – ЛЮДСЬКЕ ВОЛІННЯ ТА
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ**

С.С. Бескаравайний

к.філос.н., доцент кафедри міжнародної економіки і соціально-гуманітарних
дисциплін, Українського державного університету науки і технологій (м.
Дніпро)

ORCID 0000-0003-1707-1369

S.S. Beskaravainyi

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Department of
international economics and social-humanitarian disciplines, Ukrainian State
University of Science and Technology (Dnipro)

ORCID 0000-0003-1707-1369

***Анотація:** у статті досліджується один з аспектів потенційної взаємодії ШІ та людини, пов'язаний з перетворення планування людських дій на стохастичне воління та можливі паліативні засоби протидії цьому процесу.*

***Ключові слова:** мегамашина, антропоцентричність, протеріччя, стратегування, картина світу.*

***Abstract:** the article explores one of the aspects of the potential interaction of AI and humans, related to the transformation of human action planning into stochastic volition and possible palliative measures to counteract this process.*

***Keywords:** megamachine, anthropocentricity, discourse, strategizing, worldview.*

Автоматизація праці, причому у всіх її формах, призводить до зменшення внеску людини у виробничий процес.

ШІ оцінює ринок, виробляє проекти рішень, за допомогою ШІ проектують вироби, ШІ керує роботизованим конвеєром, де ці вироби

виробляють. І сучасне велике місто, і держава теж свого роду мегамашини. Будь-яка технологічна операція, яку може виконувати людина, автоматизується та відчужується від індивіда.

Зрозуміло, і до цього дня людина залишається покупцем, автоматизована машина «суспільства споживання» працює, як здається, лише заради того відчуття споживання, яке відчуває обиватель, що фіналізує виробництво товару актом купівлі.

Але ця ідеальна картина розмивається з кількох сторін.

По-перше, у потенційних війнах майбутнього, коли люди вже будуть усунені з лінії фронту (що явно станеться з появою повноцінних роботів-андроїдів, роботів-кіноїдів, покращення повітряних та водних безпілотників тощо), тоді основним покупцем неминуче стане армія, якій будуть потрібні не відчуття чи переживання людей, не їхній унікальний вибір, але системи роботизованих військових машин. Як результат подібної трансформації, людина може піти з найвищої точки споживання в «харчовому ланцюзі» нашої цивілізації.

По-друге, акт купівлі дедалі більше втрачає те провідне значення, яке надавалося йому у книзі Ж. Бодрієра «Суспільство споживання: його міфи і структури»: «Система має потребу у людях як трудящих (найманий працю), як вкладниках (податки, позики тощо), але найбільше – як споживачах» [1, С.83]. І причина цього в тому, що куплений товар більше не розглядається як фінальна точка перетворення якогось матеріального об'єкту. Питання часу використання, морального та фізичного старіння, утилізації, циклу життя виробу від розробки до повного виведення з виробництва (і подальшої музеєфікації) – все це починає розглядатися, як єдина система. Звісно, у ній думка одного покупця не може бути найважливішою складовою.

По-третє: технології маніпуляції людиною постійно вдосконалюються. Покупця вже не розглядають як абстрактного раціонального суб'єкта. Чим далі, тим більше наближається покупець до статусу добре вивченого об'єкту, все

життя якого, вся сума прийнятих рішень і переглянутих файлів достатньо добре вивчена, щоб передбачати його рішення з комерційно значущою ймовірністю. У разі не мегамашини промисловості, реклами, менеджменту та маркетингу обслуговує священний вибір покупця, а сам покупець перетворюється на гвинтик, на приводний ремінь, думка якого можна порівняти з іншими факторами.

Отже, у певній перспективі очікується повного становлення системи, у якій техніка обслуговує техніку заради доступу до цілком технологічних ресурсів: урану, дешевої гідроенергії, рідкісноземельних металів тощо. Людина витісняється на периферію у всіх сенсах. Мегамашини цивілізації перестає бути атропоцентричною.

Що тоді залишається за людьми? Лише одна єдина, доки відмінна функція: воління. Людина має бути джерелом волі, який вимагає від машини якихось дій, перетворюється на прогнози на вказівки, ставить завдання і, нарешті, хоч якось відстежує їх виконання, вірніше робить висновки про процес контролю, які одні машини здійснюють за іншими. Людина залишається першодвигуном у сенсі першодвигуна-Бога в уявленні Хоми Аквінського або Августина Аврелія: тим, хто першим привів у рух всю машину цивілізації, і без якої вона може рухатися швидше за інерцією, ніж з власної волі.

Проблема в тому, що волю, як абстрактне, може існувати лише як філософське поняття. Цілеспрямованість людських процесів задається світоглядом, усвідомлюваними причинно-наслідковими зв'язками, загальним життєвим досвідом людини. І, звісно, деякими вродженими рисами темпераменту.

І якщо переводити подібні стосунки на людино-машинну взаємодію, то чи може людське волю стати керованою функцією, своєрідним пережитком, атавізмом нових суб'єктів?

Так, може. Некваліфікований чиновник на чолі складного бюрократичного апарату потрапляє у владу своїх консультантів, близького

кола, біля нього може скластися справжня камарилья. Людина, яка отримує спеціалізовану інформацію з обмеженого кола суто електронних джерел, може потрапити в ще страшнішу залежність. Фантастичний образ «машини єпископа Берклі», що придумав С. Лемом, або ж образи з фільму «Матриця» - надмірні, якщо люди самі не бажають вникати в реальні проблеми і сліпо довіряють своїм помічникам.

Історія бюрократичних структур надає велику кількість прикладів як людей, які втратили ініціативу, перетворилися на живе факсиміле, так і управлінців, які можуть змінити ситуацію в міністерстві чи концерні.

До цих пір методи, які застосовувалися це:

- Здобуття незалежної інформації. Від прокурорів та позапланових інспекторів, до правозахисників та читання іноземної преси;
- Призначення нових кадрів, протиставлення їх старим, використання міжлюдських протиріч;
- Використання нових методів аналізу інформації: починаючи від подвійного запису при веденні бухгалтерського обліку і завершуючи сучасними математичними моделями для оцінки військового потенціалу противника та різними інструментами криптографії.

Але з'являються принципово нові чинники:

- Поступово змінюється основний суб'єкт: вже зараз це людина, яка використовує ті чи інші інструменти комп'ютерного аналізу, і чим довше, тим більше образ такого суб'єкта зрушуватиметься до образу штучного інтелекту, об'єднаного з якоюсь технологічною системою;
- Характерні міжсуб'єктні протиріччя, так само, неминуче, почнуть зрушуватися в область технологічного, перестануть бути цілком антропоморфними;
- Людина, як незалежний носій інформації, почне стикатися з проблемами, які так яскраво описані філософами-скептиками: ми відчуваємо лише свої відчуття, і не знаємо, яка матерія в реальності і чи є вона взагалі.

Практична перевірка, як критерій, зараз дедалі більше замінюється віддаленим присутністю, але це, своєю чергою, теж сприйняття електронного сигналу.

Тобто при формулюванні людського воління відбувається дуже важлива розбіжність, яка до того спостерігалася переважно в соціальних прошарках або політичних інститутах, що переживають етапи регресу: соціальні структури, що склалися, виявлялися недостатніми для адекватного управління економічною системою, що ускладнилася. У суворій відповідності до «закону необхідного різноманіття» У. Ешбі, вони були надто простими, гомогенними. Як абсолютний монарх не може вмістити у своїй пам'яті сотні тисяч особистих справ своїх підданих, стає маріонеткою в руках придворних, виконавцем їхніх бажань, так і сучасний менеджер все більше змушений покладатися на роботу експертних ШІ, різноманітних аналітичних програм, незалежний аудит, який також проводить штучний інтелект.

І перше, що роблять такі експертні алгоритми, це фактично починають забороняти стратегування. Будь-яка стратегія передбачає, що з досягнення довгострокових цілей потрібно чимось пожертвувати. Наприклад, при створенні парового флоту доводиться пускати на злам якусь кількість вітрильних кораблів, втрачати компетенції щодо їх утримання. Під час створення авіаносного флоту потрібно відмовитися від будівництва додаткових лінкорів. Створення ракетних військ вимагає знизити темпи вкладення артилерію. Будь-яка система стикається з обмеженістю своїх ресурсів та якісно вищі новації вимагають перервати лінії еволюційного розвитку новацій попереднього рівня або хоча б не вкладати в них критично дефіцитні ресурси. Інакше це не стратегія, а стандартний план розвитку, в якому проводиться лінія на захист всього доброго проти поганого. Але експертна програма, яка мінімізує витрати, мінімізує ризики, свідомо підштовхуватиме користувача до проведення помірної, інерційної лінії поведінки, в якій стратегії і не буде

простежуватися. Подібні тенденції фіксуються у будь-якій бюрократичній системі.

Що ж залишається людині на формування свого воління?

Прийняття рішення, яке не матиме достатньої підстави. Ймовірно, розпочнеться процес поступової втрати такого існування. С початку – втрата повної оперативної обізнаності. Потім – уявлень про актуальні вектори розвитку промисловості. Зрештою, використання онтологічно застарілої картини світу.

Тоді воління неминуче перетворюється на примху. У безпідставне бажання, яке не підкріплене нічим, крім самого бажання та випадкового набору факторів, що входять. Як гральні кістки в людини може бути джерелом прийняття рішення – парне означає піти праворуч, а непарне піти ліворуч – і роль людини для ШІ, може звестися до уявлення випадкового рішення, аналога генератора випадкових чисел.

Але якщо людину можна замінити на генератор випадкових чисел, то навіщо взагалі витрачати на людину ресурси? Чи принаймні так багато ресурсів?

Тобто стратегування, засноване на хоч якихось передумовах – ідеологічних, міфологічних, релігійних – те, що відокремлює людину від «капризу» на фоні розвитку ШІ. Зрозуміло, ШІ також зможе розробляти стратегії. І тоді за людиною залишається скоріше вибір підстав для чергового плану. Що знову відсуває людей швидше до примхи, ніж до планування. Але в деякій більш віддаленій перспективі.

Висновки:

- автоматизація прийняття рішень протиставляє людей-менеджерів управлінським ШІ;
- у середній історичній перспективі дане протистояння не буде набувати вигляду «війни машин» тощо. фантастичних образів, а втілиться як

поступового зниження рівня планування окремими керівниками, втрати можливості стратегування;

- паліативною відповіддю з боку людини може бути використання будь-яких специфічних передумов стратегування, які зараз слабо використовуються

III.

Література

1. Baudrillard J. The Consumer Society. Myths and Structures, London: SAGE Publications, 1999. – 208p.

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

VII Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
(27-28 березня 2025 року)
МІСТ Київ-Дніпро

Електронне видання

Авторська редакція

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д.е.н., проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г. К.
Вчений секретар к.е.н., доц. Фонарьова Т. А.

Формат 60x84 1/16. Ум. друк. арк. 67,02. Обл.-вид. арк. 68,54.
Зам. № 58.

Видавець: Український державний університет науки і технологій
вул. Лазаряна, 2, ауд. 2216, ауд. 263 (наукова бібліотека)
м. Дніпро, 49010.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №7709 від 14.12.2022

Адреса видавця та дільниці оперативної поліграфії:
вул. Лазаряна, 2, Дніпро, 49010