

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти МОН України

Український державний університет науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро

Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІВ)

Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ

Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ

Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса

Честоховський політехнічний університет, Польща

Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща

Університет в Мішкольце, Угорщина

Інститут підвищення кваліфікації, Будапешт, Угорщина

Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща

Astana IT University, Kazakhstan

за підтримки:

Центр Українсько-європейського наукового співробітництва

Видавничий дім «Гельветика»

Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

за матеріалами

IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**

(24-25 березня 2022 року)

**ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2022**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ
за матеріалами
IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**
(24-25 березня 2022 року)

ДНІПРО
ЮРСЕРВІС
2022

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

Конференція запроваджена МОН України, лист Інституту модернізації змісту освіти МОН України № 22.1/10-28 від 12.01.2022 року за № 47 у переліку.

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності: збірник наукових праць за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (24-25 березня 2022 р.). – УДУНТ, УКРNET, НДІВ НАПрН України, Дніпро: Юрсервіс, 2022. 421 с.

У збірнику наукових праць наведені матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]

© Український державний університет науки і технологій, 2022
© Українська асоціація управління проєктами, 2022
© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України, 2022
© Колектив авторів збірника, 2022

ЗМІСТ

ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА РОЗВИТКУ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ В УМОВАХ КРИЗОВОЇ ЕКОНОМІКИ. ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ

ПЕРЕДМОВА

д.т.н., професор МОЛОКАНОВА В.М.....13

KUZNETSOV V., KUZNETSOVA A.

**BASIC APPROACHES TO THE FUNCTIONING OF THE
ELECTRICITY MARKET.....18**

**БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ В.В., ЗАВГОРОДНЯ О.О., ЗАБРОДСЬКА А.А.
НАЦІОНАЛЬНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ В ЦИФРОВІЙ ЕКОНОМІЦІ:
ВІД РЕАКТИВНОГО ДО ПРОАКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ.....25**

ГІЛЬОРМЕ Т.В.

**ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОЄКТІВ СИСТЕМ ЕНЕРГОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ.....30**

ЖИВЦОВА Л.І., БРОВЧЕНКО К.А.

**ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «SMART CITY»
НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ: ДОСЯГНЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ.....33**

КАРМАЗІНА Л.Л.

ФАЗИ АДАПТАЦІЇ ВІРТУАЛЬНОЇ КОМАНДИ ІТ-ПРОЄКТУ.....39

КІЖАЄВ С.О., ПЕТРЕНКО В.О., МАЗУР А.В., МАЗУР Н.В.

**ІННОВАЦІЙНІ МЕДИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ В РАМКАХ СУЧАСНОЇ
ПАРАДИГМИ УПРАВЛІННЯ.....44**

КОСЕНКО Н.В., МОРИЩАВКА Ю.О.

**СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМ КАПІТАЛОМ ВИДАВНИЧОГО
ПРОЦЕСУ.....50**

КОСЕНКО Н.В., ШКОДА К.В.

**ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВНЕ УПРАВЛІННЯ У МЕДИЧНИХ
ОРГАНІЗАЦІЯХ.....53**

**НАЦІОНАЛЬНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ В ЦИФРОВІЙ
ЕКОНОМІЦІ: ВІД РЕАКТИВНОГО ДО ПРОАКТИВНОГО
УПРАВЛІННЯ**

В.В. БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ,

д.е.н., професор, професор кафедри міжнародної економіки, політичної
економії та управління Українського державного університету науки і
технологій, м. Дніпро

О.О. ЗАВГОРОДНЯ,

д.е.н., професор, професор кафедри міжнародної економіки, політичної
економії та управління Українського державного університету науки і
технологій, м.Дніпро

А.А. ЗАБРОДСЬКА,

магістр Українського державного університету науки і технологій, м. Дніпро

Сучасну національну економіку не можливо представити поза межами фронтальної цифровізації, що охоплює усі галузі та види економічної діяльності. Процеси діджиталізації стають ознакою сьогодення як у сфері виробництва, виступаючи в ролі драйвера його модернізації, переведення на рейки сучасних технологічних інновацій, так й у сфері споживання, перетворюючи структуру споживчих переваг, змінюючи їх змістовне наповнення, набуваючи функцій важливого, якщо не визначального, детермінанта консумаційного вибору пересічного актора. Не менш виразні прояви діджиталізації отримує у секторі загального державного управління, визначаючи перехід державних послуг, механізму їх надання на технологічно новий рівень [1, 2]. Слід зазначити, що технологічні продуктово-процесові трансформації цифрового забарвлення охопили всю

національну економіку як частину глобальної.

Одним з найважливіших кластерів діджиталізації національної економіки виступає сектор інформаційно-комунікаційних послуг, що акумулює найсучасніші технологічні розробки, знаходиться в авангарді інноваційного розвитку та сприяє ризомному поширенню цифрових технологій у тіло економіки України. При цьому взаємодія, комплементарність та співробітництво між учасниками кластера, водночас, поєднуються з непримиренною конкурентною боротьбою між ними. І великі, тривалий час працюючі на ринку, компанії і нові гравці змушені розробляти та впроваджувати інноваційні стратегії підвищення конкурентоспроможності своєї продукції.

Саме особливості ринку детермінують прийоми та особливості конкурентної боротьби, змістовне наповнення стратегій забезпечення конкурентоспроможності продукції в умовах викликів цифровізації [3]. Існування глобальних впливових постачальників високотехнологічного обладнання та відсутність виробничих потужностей з їх випуску в Україні визначають засади стратегій постачальників послуг на інформаційно-комунікаційному ринку як покупців на ринку продавців. Статус прайстейкерів на факторному ринку різко обмежує набір їх інструментарію щодо маніпулювання цінами, робить практично неможливим для конкурентів реалізацію стратегій цінових війн на ринку кінцевої продукції.

На ринку інформаційно-комунікаційні підприємства пропонують широкий спектр послуг мобільного зв'язку, послуги доступу до мережі Інтернет, мобільного телебачення та широкого асортименту відповідних аплетів. Конкурентів на ринку інформаційно-комунікаційних послуг в реаліях українського сьогодення забагато, що детермінує вкрай обмежений потенціал цінової конкуренції на базі схожої технологічної бази [4,5,6]. За таких умов підвищення ціни на кінцеву продукцію за межі певного, дуже скромного, діапазону означатиме втрату надій на отримання прибутку як

наслідок втечі покупців до конкурентів з більш низькими цінами. Аналогічні дії, спрямовані на зниження цін є фактично заблокованими за обставин неможливості компенсувати витрати за надто низьких цін на послуги при зовні фіксованих цінах на високотехнологічне обладнання.

Такі умови директивно диктують необхідність дотримання інноваційної стратегії розвитку як головного, якщо не єдиного, засобу забезпечення підвищення конкурентоспроможності в інформаційно-комунікаційному секторі національної економіки. Лише впровадження більш сучасних, більш ефективних аніж у конкурентів технологій стає запорукою отримання та подальшого утримання конкурентних переваг на перманентно мінливому ринку інформаційно-комунікаційних послуг.

Саме здатність запропонувати інформаційно-комунікаційні послуги ще відсутні у конкурентів або якісно відмінні, ліпші, аніж спроможні запропонувати інші ринкові гравці, визначає потенційну спроможність перемогти у запеклій конкурентній боротьбі та закріпити свій успіх, зміцнити свої конкурентні позиції.

У цьому ракурсі, конкурентна боротьба на високотехнологічному ринку повинна бути зосереджена не на пошуку та посиленні традиційних переваг, зокрема, економії витрат підприємства на заробітну плату чи споживання електроенергії, що знайде подальше закарбування у реалізації цінових методів конкуренції.

Увага гравців на високотехнологічному ринку інформаційно-комунікаційних послуг має бути зацентована на формуванні стратегій, що передбачають широке застосування методів нецінової конкурентної боротьби. Саме остання в своїй інноваційній іпостасі, проактивному застосуванню має стати фокусом зусиль компаній, що прагнуть перемогти на ринку інформаційно-комунікаційних послуг.

Включення до асортиментного ряду нових, ще відсутніх у конкурентів послуг, впровадження модернових високотехнологічних розробок мають

стати запорукою подальших позитивних змін, отримання зиску для продавців інформаційно-комунікаційних послуг. Водночас реалізація таких стратегій дозволяє отримати й вигрaш і їх безпосереднім клієнтам, сприяє прогресивним змінам на ринку в цілому та стає провідником висхідного розвитку національної економіки, що отримує додатковий імпульс для подальшого інноваційного оновлення.

Слід зазначити, що слідування такій інноваційній стратегії передбачає для її ініціаторів пошук та здійснення масштабних капіталовкладень, реалізацію ризикованих інвестицій на ринку інформаційно-комунікаційних послуг, якому завжди була властива значна додаткова волатильність в умовах відчутної нестабільності економіки України. У цьому контексті, на нашу думку, досить бажаною була би проактивна підтримка та управління процесами розробки та подальшого впровадження подібних стратегій компаніями, що є драйверами діджиталізаційних трансформацій в національній економіці з боку держави.

Література

1. Білоцерківець В. В., Завгородня О. О., Чернишов Ю. О. Авангардизація та технологічна модернізація національної економіки України – інноваційні відповіді на загрози глобальної конкуренції // Управління проектами. Ефективне використання результатів наукових досліджень та об'єктів інтелектуальної власності: збірник наукових праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (17-18 березня 2021 р.). – НМетАУ, УКРНЕТ, НДІВ, НАПрН України, Дніпро: Юрсервіс, 2021. С. 41-45.

2. Гудзь О. Є., Байрамов С. Сутність та оцінка інноваційного потенціалу телекомунікаційних підприємств // Економіка. Менеджмент. Бізнес. - 2016. - №3. - С. 11-16. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecmebi_2016_3_4.

3. Смоляр Л.Г., Іляш О. І., Трофименко О.О. Трансформаційні ефекти цифровизації у забезпеченні розвитку промислового виробництва в умовах індустрії 4.0 // Підприємництво та інновації. – 2021. - № 21. – С. 24- 30. - Режим доступу: <http://ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/464/451>

4. Гудзь О. Є. [Цифрова економіка: зміна цінностей та орієнтирів управління підприємствами](#) // Економіка. Менеджмент. Бізнес. - 2018. - № 2 (24). - С. 4-12. - Режим доступу: http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1010_10116202.pdf.

5. Цифровий вимір інноваційно-інформаційної економіки: монографія / Тарасевич В. М., Білоцерківець В. В., Завгородня О. О., Лебедева В. К. та ін.; за ред. В.М. Тарасевича: Дніпро: ПМП «Економіка», 2021. - 448 с.

6. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. - McGraw-Hill, 1995. - 342 p.