Эстетическое своеобразие поэзии Александра Поупа 1710-х годов.

Мунтян А. А.

В статье предполагается уточнить своеобразие художественной целостности раннего творчества А. Поупа, а также рассмотреть эстетическое разнообразие его поэзии. Сделана попытка решить проблему целостности художественного метода А. Поупа при очевидном жанрово-стилевом разнообразии его поэзии 1710-х гг., ее связанностью и с неоклассицизмом, и с рококо, и с зарождающимися сентименталистскими традициями.

В статті передбачається зробити уточнення своєрідності художньої цілісності ранньої творчості О. Поупа, а також розглянути естетичне розмаїття його поезії. Зроблено спробу вирішити проблему цілісного художнього методу О. Поупа при очевидній жанрово-стильовій різноманітності його поезії 1710-х рр., її зв'язаністю і з неокласицизмом, і з рококо, і з започаткованими традиціями сентименталізму.

It is supposed to define the peculiarity of artistic integrity of A. Pope's early works. It is also suggested to study the aesthetic variety of his poetry. The attempt of solving the problem of the integrity of Pope's artistic method, taking into account the obvious genre and style diversity of his poetry and its connection with neoclassicism, rococo, and sentimentalism traditions, has been made.

А. Поуп, поезія, літературознавство, художественний жанр, естетичний стиль, своєобразие

О. Поуп, поезія, літературознавство, художній жанр, естетичний стиль, своєрідність

A. Pope, poetry, study of literature, artistic genre, aesthetic style, peculiarity

Александр Поуп – знаменитый и, по суждениям многих, лучший английский поэт первой половины XVIII в. в Англии, системное и глубокое изучение которого еще находится в стадии становления. Парадокс истории восприятия творчества «первого правильного поэта» в английской литературе состоит в том, что уважение к его философско-этическим идеям, признание безупречного стилистического мастерства практически всегда сопровождаются оговорками о непоэтичности его сочинений. Уровень исследовательского интереса к поэзии А. Поупа прямо связан с читательским отношением к поэзии эпохи Просвещения в целом. Мысль Н.Н.Есаулова, высказанная им в середине 1980-х гг., о том, что «английская поэзия XVIII в. до сих пор не изучена с достаточной полнотой ни в отечественном, ни в западном литературоведении» [1, с. 26], до нынешнего дня может считаться справедливой. Не случайно редактор соответствующего тома Кембриджской истории английской поэзии (2001) Д. Ситтер констатирует: поэзия эпохи Просвещения полностью отсутствует в нашей рефлексии о поэтическом, о его роли в человеческой культуре [5, р. 2]. Читательское восприятие доромантического этапа поэзии до сих пор во многом сформировано критериями романтизма: его полемическим отталкиванием от риторической традиции, его отождествлением «поэтического» с «индивидуально-лирическим», его нелюбовью к «сухой рассудочности» большинства своих предшественников. Свидетельством этого, является, в частности, тот факт, что в академической «Истории всемирной литературы» даже нет раздела об английской поэзии первой половины XVIII в., а имя А. Поупа мелькает только в общем обзоре идей Просвещения в Англии [2, с. 32-68].

Особенно важно преодолеть своеобразное предубеждение к поэзии классицизма, с которым творчество А. Поупа связывают теснее всего. Концепция, по которой классицистическая поэзия лишена подлинной поэтичности, слишком рационализирована и т.п., долгое время определяла преимущественный интерес к идеям А. Поупа, его философско-просветительской позиции, но не к эстетической стороне его поэзии. Можно сказать, тем не менее, что в последние десятилетия наметились определенные сдвиги как в концепции

литературных стилей XVIII в., так и в отношении к собственно художественным достоинствам поупианской поэзии.

Нельзя не отметить, в то же время, что «недостаточная изученность произведений А. Поупа 1700 – 1720-х годов» отмечалась учеными. Однако они досадовали при этом лишь на то, что малое знание раннего творчества приводит «к противоречивой оценке политической активности Поупа в годы его творческого становления и расцвета» [3, с. 47]. Гораздо меньше говорилось или не говорилось совсем о художественном значении произведений А. Поупа названного периода. Некоторые ранние сочинения, такие, как «Опыт о критике», например, или «Похищение локона», конечно, изучались и изучаются литературоведами, но сами по себе, отдельно от их взаимоотношений друг с другом. Явно недостаточно исследованы «Элегия на память одной несчастной леди» и послание «Элоиза – Абеяру». Кроме того, среди ранних произведений А. Поупа есть и такие, которые практически не попадали в круг внимания литературоведов: таковы, например, стихотворения «Ода одиночеству» и «Умиравший христианин своей душе» и поэма «Мессия». Мало известны и ранние прозаические эстетические эссе – предисловие к первому сборнику и «Опыт о пасторали». По существу не осмыслена в современном литературоведении жанрово-композиционная продуманность структуры первого поэтического сборника А. Поупа 1717 г., «эстетическая преднамеренность» его ранних художественных экспериментов.

Можно сказать, что в истории изучения творчества А. Поупа на Западе очевидно наметился переход от изучения биографии, культурно-исторического анализа просветительских идей и их выражения в поэзии писателя, от исследования преимущественно сатирических аспектов его наследия к изучению специфики воображения А. Поупа, жанровой системы его поэзии, образа «имманентного» читателя и т.п. Новейшие исследования явно увлечены применением постструктуралистской методологии в анализе классического литературного наследия, и работы, посвященные А. Поупу, занимают в этом процессе совсем не последнее место.

Очевидна необходимость решения проблемы целостности художественного метода А. Поупа при явном жанрово-стилевом разнообразии его поэзии 1710-х гг., ее связанностью и с неоклассицизмом, и с рококо и с зарождающимися сентименталистскими традициями.

Важно провести комплексный анализ наиболее важных сочинений раннего этапа поэтического творчества А. Поупа в ракурсе его эстетического своеобразия и художественной целостности. Подобный анализ предполагает выполнение следующих задач:

- исследование современных концепций неоклассицизма, рококо и сентиментализма в Англии XVIII столетия, их соотносительности с изучением английской поэзии эпохи Просвещения и с творчеством А. Поупа, в частности;
- установление степени изученности поставленной проблемы в литературоведении, выявление проблемных «узлов» современной поупианы;
- уточнение эволюции поэзии А. Поупа и выявление жанрово-эстетической роли в этой эволюции раннего этапа творчества поэта;
- анализ жанрово-стилевых особенностей произведений А. Поупа 1710-х годов в синхроническом и диахроническом контекстах.

В перспективе дальнейших исследований находится анализ следующих сочинений поэта: «Пасторали» (1709), «Опыт о критике» (1711), «Похищение локона» (1712; 1714), «Элегия на память несчастной леди» и «Послание Элоизы к Абеяру» (1717). Кроме того, в процессе сопоставительного анализа привлекаются также и другие произведения А. Поупа, прежде всего, того же периода, входящие в сборник произведений писателя 1717 г. – «Опыт о пасторали», «Виндзорский лес», «Храм Славы», «Ода одиночеству», «Умиравший христианин – своей душе», а также поэтические сочинения предшественников и последователей писателя – не только английских, но и других национальных литератур, в первую очередь французских.

Предметом анализа названных произведений являются те элементы поэтического стиля, которые свидетельствуют о формировании разнообразной, но внутренне целостной художественно-эстетической парадигмы творчества А.

Поупа, о наличии в его поэтических сочинениях осознанной эстетической рефлексии и поэтического экспериментаторства.

Творчество А. Поупа – важный этап в становлении английской поэзии эпохи Просвещения. Хотя в наследии А. Поупа издавна выделяют ранний «досатирический» период, все же основной вклад поэта в историю литературы связывают с его зрелыми и поздними этико-философскими и сатирическими произведениями. На оценку роли А. Поупа в развитии английской поэзии существенно повлияли как общее восприятие поэзии эпохи Просвещения в качестве непоэтической, так и представление о доминировании в поуповском творчестве сатирико-моралистической модальности. Причину поуповской сатиричности большей частью ищут в его характере, сформированном физическим увечьем, либо в политических и религиозных убеждениях. В силу этого обстоятельства облик А. Поупа-поэта предстает в современном литературоведении не вполне целостным и глубоким, не соответствующим той жанрово-стилевой широте и разнообразию, которые на самом деле присутствуют в наследии поэта.

Новые подходы к изучению наследия А. Поупа тесно связаны с общим состоянием теории и истории литературы Просвещения, с концепцией просветительского идейно-культурного движения, с анализом литературных направлений эпохи, с оценкой роли и специфики поэзии в XVIII столетии. Переоценка идейно-художественного облика европейского и, в частности, английского Просвещения, которая произошла не только в зарубежном, но и украинском литературоведении рубежа XX-XXI вв., коснулась, прежде всего, прозаических сочинений этого столетия. К тому же в литературоведении до последнего времени господствовало представление о противостоянии «риторического» и «поэтического», что препятствовало пониманию достоинств поэзии доромантического периода. Ученые были склонны доброжелательно относиться только к тем явлениям поэзии XVIII в., которые содержат предромантические тенденции: в них обнаруживают необходимые лиризм и поэтичность, в которых отказывают «рассудочной» поэзии неоклассицизма.

Между тем, своеобразная уникальность роли «первого правильного поэта» А. Поупа в истории английской поэзии эпохи Просвещения, как кажется, состоит, с одной стороны, в жанрово-стилевой разносторонности (если не универсальности), с другой – в особом сочетании риторического и поэтического начал, их взаимопроникновении.

В поэтике А. Поупа среди важнейших принципов неоклассицизма значительную роль играет представление об изяществе, элегантности, гармоничности композиции и стиля. При этом поэт, деликатно экспериментируя с различными поэтическими формами, обращается и к собственно игровым поэтическим жанрам, каким является жанр ироикомической поэмы. Компромиссный характер эстетики А. Поупа облегчает задачу соединения собственно неоклассицистических и рокайльных художественных устремлений, делает естественным и органичным обращение к жанру шуточной ироикомической поэмы. Его «Похищение локона» - результат мастерской поэтической игры, образец изящества и остроумия, иронии и фантазии. В отличие от большинства исследований, ставящих своей целью подчеркнуть критическую направленность ироикомического эпоса А. Поупа, данная статья обращена к собственно эстетической проблематике поэмы и ее художественным особенностям, что позволяет обнаружить не только стилевое, но и мировоззренческое значение иронии в поэме.

К сожалению, несатирическое творчество А. Поупа нечасто становится предметом внимательного и заинтересованного прочтения, многие исследователи чаще ценят его мастерство, чем поэтическое вдохновение. Но если принять, что формы поэтического в доромантическую эпоху обладают особым своеобразием, наделены особым сочетанием риторического и собственно поэтического, то можно согласиться с давним суждением английских ученых: А. Поуп – «человек истинного поэтического гения» [6]. Не случайно другой большой поэт современной Англии утверждал: «Любовь к английской поэзии проверяется на Александре Поупе» [4].

Список литературы:

1. Есаулов Н.Н. К проблеме метода в английской поэзии XVIII века // Вопросы эволюции метода. Л., 1984.
2. См. Елистратова А.А. Английская литература. 7. Поэзия сентиментализма. // История всемирной литературы: в 9-ти т. М.: Наука, 1988. Т. 5.
3. Сидорченко Л.В. Александр Поуп: в поисках идеала. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
4. Оден У.Х. Table Talk. 8 января 1947 г. Цит. по: Топос. Литературно-художественный журнал. 2003. URL: www.topos.ru/article/1845
5. Sitter J. The Cambridge Companion to Eighteenth-Century Poetry. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 298 p.
6. The Cambridge History of English and American Literature in 18 Vol. 1907-1921. Vol. IX // <http://www.bartleby.com/219/0301.html>