

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти МОН України

ННІ «Дніпровський металургійний інститут (ДМетІ)

Українського державного університету науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро

Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІВ)

Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ

Державна установа «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К.Мамутова
НАН України»

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ

Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний
університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ

Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса

Честоховський політехнічний університет, Польща

Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska Rzeczpospolita, Польща;

Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща

Вища економіко-гуманітарна школа (WSEH) м. Бельсько-Бяла, Польща

Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща

Університет в Мішкольце, Угорщина

Astana IT University, Kazakhstan

Варнський вільний університет імені Чорноризця Хороброго, Республіка Болгарія, м. Варна

Компанія та видавництво «E-SCIENCE SPACE», Республіка Польща, м. Варшава

Інститут освітнього та професійного розвитку, Будапешт, Угорщина

за підтримки:

Центр Українсько-європейського наукового співробітництва

Видавничий дім «Гельветика»

Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ»,**

27-28 березня 2025 р.

**ДНІПРО
УДУНТ 2025**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
МІСТ «КИЇВ-ДНІПРО»**

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

27-28 березня 2025 р.

**ДНІПРО
УДУНТ
2025**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

VII International Scientific and Practical Internet Conference

KYIV-DNIPRO BRIDGE

**PROJECT MANAGEMENT. PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
PROJECT AND NEUROMEGRANATION, INFORMATION TECHNOLOGIES OF
MANAGEMENT, TECHNOLOGIES FOR CREATING AND USING OBJECTS OF
INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS, TECHNOLOGY TRANSFER**

March 27-28, 2025

DNIPRO
USUST
2025

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]
У 67

Конференція запроваджена МОН України, Інститутом модернізації змісту освіти МОН України та зареєстрована Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації МОН України», посвідчення № 282 від 27.02.25 р. Рекомендовано до видання Вченою радою УДУНТ, протокол № 11 від 23.04.2025 року

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д.е.н., проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожка Г. К.
Вчений секретар к.е.н., доц. Фонарьова Т. А.

Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансфер технологій : зб. наук. пр. VII Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27–28 берез. 2025 р.) / за ред. В. О. Петренка, В. М. Молоканової, П. Г. Перерви, Г. К. Дорожка ; УДУНТ, УКРНЕТ, НДІВ НАПрН України. – Електрон. вид. – Дніпро : УДУНТ, 2025. – 1153 с.

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)

У збірнику наукових праць наведені матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності, трансферу технологій». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, економіки та менеджменту, інформаційних технологій, а також студентів.

УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons
[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)
(«Із зазначенням авторства – Некомерційна – Поширення на тих самих умовах» 4.0 Міжнародна)

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)
DOI 10.15802/978-617-8314-50-7

© Український державний університет науки і технологій, 2025
© Українська асоціація управління проєктами, 2025
© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності
Національної академії правових наук України, 2025
© Колектив авторів збірника, 2025

UDC 005.8:[005.3+004.9+347.77]

P 93

The conference was initiated by the Ministry of Education and Science of Ukraine, the Institute for Modernization of Educational Content of the Ministry of Education and Science of Ukraine and registered by the State Scientific Institution "Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information of the Ministry of Education and Science of Ukraine", certificate No. 282 dated 02/27/25. Recommended for publication by the Academic Council of the USUST, protocol No. 11, 23.04.2025

Materials are published based on the originals provided by the authors.

No claims are accepted against the organizers.

Editor-in-Chief, Doctor of Technical Sciences, Prof. Petrenko V. O.

Scientific Editor, Doctor of Technical Sciences, Prof. Molokanova V. M.

Scientific editor Doctor of Economic Sciences, Prof. Pererva P. G.

Scientific Editor, Candidate of Technical Sciences, Assoc. Prof. Dorozhko G. K.

Scientific Secretary of the Conference, Candidate of Economic Sciences,

Assoc. Prof. Fonareva T. A.

Project Management. Prospects for the Development of Project and Neuromegration, Information Technologies of Management, Technologies for Creating and Using Objects of Intellectual Property Rights, Technology Transfer : Coll. Sci. Pap. of the VII Int. Sci. Pract. Internet Conf. (March 27–28, 2025) / ed. by V. O. Petrenko, V. M. Molokanova, P. G. Pererva, G. K. Dorozhko ; USUST, UKRNET, NDIIV NAPRN of Ukraine. – Electronic edition. – Dnipro : USUST, 2025. – 1153 p.

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)

The collection of scientific papers contains materials from the VII International Scientific and Practical Internet Conference "Project Management. Prospects for the Development of Project and Neuromanagement, Information Management Technologies, Technologies for the Creation and Use of Intellectual Property Rights, and Technology Transfer." The collection of scientific papers is of interest to researchers, teachers, specialists in intellectual property and project management, economics and management, information technologies, and students.

UDK 005.8:[005.3+004.9+347.77]



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons

[«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ISBN 978-617-8314-50-7 (PDF)
DOI 10.15802/978-617-8314-50-7

© Ukrainian State University of Science and Technologies, 2025

© Ukrainian Project Management Association, 2025

© Research Institute of Intellectual Property of the National

Academy of Legal

Sciences of Ukraine, 2025

© Collective of authors of the collection, 2025

ЗМІСТ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА ПРОГРАМАМИ

S. BUSHUYEV, V. BUSHUIEVA, D. BUSHUIEV, A. PUZIYCHUK, G. MUROVANSKIY <i>THE EVOLVING LANDSCAPE OF INNOVATION PROJECTS EDUCATION UNDER THE INFLUENCE OF AI.....</i>	23
N. BUSHUYEVA, YE. LOBOK <i>ENHANCING CREATIVITY IN MULTIMODAL AI SYSTEMS.....</i>	29
БАРИШЕВСЬКИЙ А.І., ПЕТРЕНКО В.О. <i>МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ ТА ШВИДКИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗМІН.....</i>	36
БУЛАВІН Д.О., ПЕТРЕНКО В.О. <i>ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЙ У ЗМІННОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....</i>	43
ГЛАВАТСЬКИХ В.І., ЛАПКІНА І.О. <i>РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЄКТІВ МОРСЬКОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ.....</i>	50
ДОБРИЦЬКИЙ Д.О., наук. керівник ФОНАРЬОВА Т.А. <i>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ АУТСОРСИНГОВОЮ ІТ-КОМПАНІЄЮ НА СУЧАСНОМУ РИНКУ ІТ-ТЕХНОЛОГІЙ: ВИКЛИКИ, ПІДХОДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</i>	56
ЖАДАН К.Ю., КОСЕНКО Н.В. <i>ВИЗНАЧЕННЯ ВИМОГ ДО ЗМІСТУ ПРОЄКТІВ.....</i>	64
КЛИМЕНКО К.А., ГУСЄВА Ю.Ю. <i>ПРОЄКТНИЙ ПІДХІД ДО ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «ВІД ФЕРМИ ДО СТОЛУ» У РЕСТОРАННІЙ ІНДУСТРІЇ.....</i>	71
КОВТУН Т.А., КРУПСЬКА О.С. <i>ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ В ЛОГІСТИЦІ.....</i>	77
КОРХІНА І.А. <i>УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ ПРОЄКТУ З ТОЧКИ ЗОРУ СТРАТЕГІЇ.....</i>	83

МАСАЛАБ О.В., ТКАЧОВА Н.П. <i>МАРКЕТИНГ ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....</i>	605
МАХІНЬКО І.В., МАРЦЕНЮК Л.В., ГНЕННИЙ М.В. <i>ІННОВАЦІЙНІ ІНСТРУМЕНТИ ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ.....</i>	610
МИРОНЕНКО М.А., ПОЛЯКОВА С.В., КУПРІЯНОВА А.О. <i>ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ ДЕРЖАВНОЇ ФОРМИ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ</i>	616
ПОНОМАРЬОВ В.Д., КОБЄЛЄВА Т.О. <i>ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ РЕСУРСІВ.....</i>	622
РОМАНЧУК Є., МАРЦЕНЮК Л.В. <i>СУЧАСНІ НАПРЯМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....</i>	629
СИНЕНКО В.Ю., МАРЦЕНЮК Л.В. <i>ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ МІЖНАРОДНИХ ПЛАТІЖНИХ СИСТЕМ.....</i>	636
СМРКОВСЬКА В.Ю., БЛАНАР С.С., КОВАЛЬОВ С.А. <i>ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ПІДТРИМКИ ЛОГІСТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ.....</i>	641
ТАРАНЕНКО А.С., МАРЦЕНЮК Л.В. <i>НАПРЯМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ.....</i>	648
ФАЙФЕР С.М., МАРЦЕНЮК Л.В. <i>ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА БІЗНЕСУ В УМОВАХ ВІЙНИ: ВИКЛИКИ, СТРАТЕГІЇ АДАПТАЦІЇ ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ.....</i>	654
ФРІМАН Є.М. <i>ОЦІНКА ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ МЕНЕДЖЕРІВ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВНИЙ ЧИННИК КАДРОВОЇ ПСИХОДІАГНОСТИКИ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ.....</i>	660
ФРІМАН Є.М. <i>МОДЕЛЬ ОЦІНКИ ІНДИВІДУАЛЬНО – ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ МЕНЕДЖЕРІВ ПІДПРИЄМСТВА.....</i>	668

УДК 338.2

**ОЦІНКА ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ МЕНЕДЖЕРІВ ПІДПРИЄМСТВА
ЯК ОСНОВНИЙ ЧИННИК КАДРОВОЇ ПСИХОДІАГНОСТИКИ
УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ**

Є.М. Фріман

к.е.н., доцент, доцент кафедри управління та адміністрування Українського
державного університету науки та технологій (м. Дніпро)

ORCID 0000-0002-8434-9765

**AN ESTIMATION OF HUMAN CAPITALS OF MANAGERS OF
ENTERPRISE AS BASIC IS FACTOR OF SKILLED PSYCHOACTIVATOR
OF ADMINISTRATIVE PERSONNEL**

Ye. Freeman

Candidate of economic sciences associate professor, associate professor of
department of management and administration of the Ukrainian state university of
science and tech-nologies (Dnepr)

ORCID 0000-0002-8434-9765

Анотація: Сучасна політична ситуація в Україні, істотно змінили статус суб'єктів господарювання, особливо тих, які виконують оборонні замовлення. Існуюча реальність становить підприємства в принципово нові стосунки з працівниками, а особливо з управлінським персоналом, оскільки в процесі виконання оборонних замовлень досить суттєво роль і місія управлінського персоналу підприємства.

Ключові слова: мислення; активна діяльність менеджера; рейтинг управлінця; результативність управлінського рішення; управлінський персонал.

Annotation: A modern political situation is in Ukraine, substantially changed status of subjects of managements, especially those which perform the defensive orders. Existent reality presents enterprises in fundamentally new relationships with workers, and especially with a managerial staff, as in the process of performing the

defensive orders substantially enough role and mission of managerial staff of enterprise.

Keywords: active activity of manager; rating of manager; effectiveness of administrative decision; managerial staff.

Сучасна політична ситуація в Україні, істотно змінили статус суб'єктів господарювання, особливо тих, які виконують оборонні замовлення. Існуюча реальність становить підприємства в принципово нові стосунки з працівниками, а особливо з управлінським персоналом, оскільки в процесі виконання оборонних замовлень досить суттєво роль і місія управлінського персоналу підприємства.

Це пов'язано з тим, що він стає активним, переважаючим по відношенню до інших ресурсів, оскільки саме від ефективності діяльності управлінського персоналу, від успішності прийнятих організаційно-технологічних рішень безпосередньо залежить своєчасність виконання оборонних замовлень, які повністю відповідають поставленим вимогам.

Усвідомлення цілей поставлених перед підприємством та безпосередньо перед менеджером кожного підрозділу, дозволяє відбивати дійсність та важність певного моменту, творчо впливати на неї ефективним мисленням для виконання поставлених завдань.

Мислення необхідно розглядати як усвідомлену активну діяльність менеджера в процесі прийняття і реалізації управлінських рішень, що охоплює усі його розумові дії, засновані на формуванні понять, творчій діяльності, пам'яті, відповідальності, вольовій активності, уявою. [1]

Мислення як діяльність має наступні ознаки:

- розумовий процес завжди соціальний;
- здійснюється за допомогою мови як засобу комунікації;
- мислення завжди цілеспрямовано;

- процес мислення здійснюється на підставі накопиченого попереднього досвіду.

У попередніх роботах [2-3], розглядалися об'єктивні оцінки діяльності менеджерів, до яких відносяться рейтинг управлінця корпорації, результативність менеджера по проєктах. Одночасно в таких роботах були визначені і суб'єктивні оцінки діяльності менеджерів: вольова активність, цілеспрямованість і відповідальність.

Відмінність мислення від інших видів оцінок полягає в тому, що воно одночасно є як об'єктивною оцінкою діяльності управлінських працівників, так і об'єктом оцінювання. Об'єктивність оцінки заснована на зіставленні ефективності досягнутих і планованих результатів діяльності менеджерів підприємства.

Оскільки мислення розглядається як процес творчої соціальної діяльності, спрямованої на отримання певних результатів управлінської діяльності, то його одночасно слід розглядати як об'єкт оцінювання. Таким чином, мислення можна розглядати як «об'єкт в об'єкті».

Мислення як особова риса вдачі менеджера синтезує його кваліфікацію, знання, навички, наполегливість, витримку, сміливість, рішучість, упевненість в собі, ініціативність, самостійність, цілеспрямованість і спрямованість дій, пам'ять, уяву, мистецтво спілкування, свідомість необхідності подолання труднощів, вимогливість до себе, дисциплінованість і старанність. Воно є необхідною складовою кваліфікаційного ресурсу управлінця.

Результативність управлінського рішення, отримана в результаті ефективного мислення повинна перевищувати сумарну результативність усіх складових мислення (ефект синергізму). Саме мислення є найбільш вираженим показником професіоналізму управлінця підприємством. Це пов'язано з тим, що його можна розділити на два самостійних, але органічно пов'язаних етапу. До них слід віднести: процес ухвалення рішення і процес його реалізації.

Під рівнем мислення менеджерів слід розуміти зусилля спрямовані на свідоме вико-нання професійних обов'язків, результатом яких є ефективність результативності управлінських рішень.

Для управлінського персоналу промислового підприємства оцінка рівня мислення припускає усебічний, постійний і об'єктивний аналіз ефективності результатів його праці в часі. Вона має об'єкт, суб'єкт і предмет. В якості об'єкту оцінки розглядається процес результативної діяльності управлінця. Суб'єктами оцінки рівня відповідальності є: керівники, топ - менеджери, менеджери, координатори і фахівці підприємства. Предмет виражається в сукупності кількісних і якісних результатів діяльності управлінського персоналу.

Слід підкреслити що, оцінка рівня мислення управлінського персоналу підприємства соціально-економічна категорія, повинна мати ряд ознак, а саме:

- безперервністю - постійний збір інформації про ефективність результатів діяльності управлінського персоналу підприємства;
- дисперсністю - використання результатів діяльності управлінського персоналу підприємства у міру ухвалення кадрових рішень, як вертикальних, так і горизонтальних;
- обґрунтованістю - оцінювання підвищення ефективності управлінських рішень на підставі кількісних показників зіставлення, що відповідають певній зоні відповідальності;
- вимірністю - використання кількісних показників ефективності діяльності;
- комплексністю - системна (різноякісна) оцінка рівня відповідальності;
- ієрархічністю - поєднання оцінок рівня відповідальності різної міри деталізації;
- простотою автоматизації і сумісність з сучасними ERP -оболочками;
- урахуванням специфіки роботи менеджерів в різних сферах управління промислових підприємств.

ERP - система планування ресурсів підприємства, яка призначена для автоматизації обліку й керування, тобто - це набір інтегрованих модулів для управління основними бізнес-процесами компанії, включаючи фінанси і бухгалтерський облік, логістичний ланцюжок, управління персоналом, закупівлі, збут, управління запасами тощо.

– урахування специфіки роботи менеджерів у різних сферах управління промисловим підприємством.

На підставі цих вимог допустимо сформулювати визначення оцінки рівня мислення управлінського персоналу підприємства як процесу безперервного збору інформації про ефективність діяльності менеджерів підприємства у вигляді значень соціально-економічних оцінних показників, на підставі яких відбувається дисперсне зіставлення досягнутих результатів поточного і минулого періодів роботи.

Дана модель оцінки рівня мислення ґрунтується на зіставленні досягнутого результату ефективності управлінських рішень за справжній період, з результатами попередніх періодів (1). Також можливо визначити співвідношення абсолютного відхилення від планованої ефективності діяльності управлінців підприємства за справжній і передуючий періоди (2).

$$\varphi_Q = \frac{K_n}{K_p} \times 100\%, \quad (1)$$

де, K_n, K_p - відповідно ефективність діяльності за справжній і передуючий періоди діяльності менеджерів підприємства.

$$\varphi_W = \frac{|K_{n\phi} - K_{nл}|}{|K_{p\phi} - K_{pл}|} \times 100\%, \quad (2)$$

де $K_{n\phi}, K_{nл}$ - відповідно планована і фактична ефективність діяльності за справжній період;

$K_{p\phi}, K_{pл}$ - відповідно планована і фактична ефективність діяльності за попередній період.

На підставі цих показників і аналогічності складності завдань виконуваних кожним менеджером певної сфери відповідальності, можна зробити висновок про професійну підготовку кожного. Також визначаються рівень мислення кожного менеджера.

Залежно від величини значень φ_Q і φ_W визначається орієнтованість менеджера, яка формує модель його поведінки. При цьому оцінюються не якісь окремих зусиль, спрямованих на досягнення мети, а стратегія поведінки по відношенню до місії підприємства.

$$\varphi_W^n = \frac{\sum(|K_{n\phi}^1 - K_{n\pi}^1| + |K_{n\phi}^2 - K_{n\pi}^2| + \dots + |K_{n\phi}^n - K_{n\pi}^n|)}{\sum(|K_{p\phi}^1 - K_{p\pi}^1| + |K_{p\phi}^2 - K_{p\pi}^2| + \dots + |K_{p\phi}^n - K_{p\pi}^n|)} \times 100\% \rightarrow \max \quad (3)$$

де, $K_{n\phi}^1; K_{n\pi}^1$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за справжній період при виконання завдання «1»;

$K_{n\phi}^2; K_{n\pi}^2$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за справжній період при виконання завдання «2»;

$K_{n\phi}^n; K_{n\pi}^n$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за справжній період при виконання завдання «n»;

$K_{p\phi}^1; K_{p\pi}^1$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за попередній період при виконання завдання «1»;

$K_{p\phi}^2; K_{p\pi}^2$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за попередній період при виконання завдання «2»;

$K_{p\phi}^n; K_{p\pi}^n$ відповідно планована і фактична ефективність діяльності за попередній період при виконання завдання «n»;

Під стратегією поведінки по відношенню до місії підприємства φ_W^n слід розуміти сукупність адекватних дій, своєчасне прийняття ефективних рішень та їх своєчасну реалізацію, використання сучасних методів мотивації підлеглих, об'єктивну оцінку результатів їх діяльності.

Оцінка рівня мислення управлінця за певний період прийняття ряду управлінських рішень може бути представлена у вигляді показників:

$$\lambda_i = \sum_{i=1}^n \varphi_{Q_i} \quad i=1, n$$

(5)

$$\lambda_i = \sum_{i=1}^n \varphi_{W_i} \quad i=1, n \quad (6)$$

де $\varphi_{Q_i}, \varphi_{W_i}$ відповідно показники співвідношення відносного і абсолютного відхилення від планованої ефективності діяльності управлінців підприємства за певні періоди.

На підставі цих показників, окрім рейтингу ефективності ухвалення управлінських рішень, можливо визначити рейтинг рівня мислення. Оптимальне поєднання цих показників дозволяє зробити висновок про управлінця як особу.

Ця модель дозволяє оцінити рівень мислення кожного менеджера для проектів, що реалізуються, і потребу в управлінських кадрах для планованих проектів підприємства.

Окрім цього ця модель здійснює процес оцінки професійних якостей і професійної підготовки менеджерів підприємства при виконанні ними нестандартних або таких, що забезпечують завдань, що особливо важливо для оптимального і стійкого функціонування підприємства. У керівника корпорації з'являється можливість здійснювати перспективний кадровий аналіз ефективності людського капіталу, тобто формувати, прогнозувати і коригувати майбутню кадрову політику.

Використовуючи пропоновану модель рейтингу мислення, керівник підприємства має можливість постійно підтримувати сприятливий соціально-психологічний клімат серед менеджерів будь-якого підрозділу.

Література

1. Фріман Є.М. Психологія управління. Навчальний посібник з Грифом МОНУ. Дніпро НМЕТАУ, 2018. 248 с.

2. Фріман Є.М., Ковальчук К.Ф. Модель оцінки рейтингової результативності управлінських рішень менеджерів підприємства. *Вісник*

Тернопільської академії народного господарства. 2002. № 4. С. 35–40

3. Фріман Є.М. Модель оцінки рівня успішності діяльності менеджерів та визначення їх індивідуально-психологічних якостей. *Вісник Тернопільської академії народного господарства. 2008. № 2. С. 17–26*

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**VII Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
(27-28 березня 2025 року)
МІСТ Київ-Дніпро**

Електронне видання

Авторська редакція

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В. О.
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В. М.
Науковий редактор д.е.н., проф. Перерва П. Г.
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г. К.
Вчений секретар к.е.н., доц. Фонарьова Т. А.

Формат 60x84 1/16. Ум. друк. арк. 67,02. Обл.-вид. арк. 68,54.
Зам. № 58.

Видавець: Український державний університет науки і технологій
вул. Лазаряна, 2, ауд. 2216, ауд. 263 (наукова бібліотека)
м. Дніпро, 49010.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №7709 від 14.12.2022

Адреса видавця та дільниці оперативної поліграфії:
вул. Лазаряна, 2, Дніпро, 49010