

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ  
ВЛАСНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ  
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЗАПОРІЗЬКА  
ПОЛІТЕХНІКА»  
КАФЕДРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРАВА  
ННІ ПРАВА КНУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
НАУКОВО-ОСВІТНІЙ ЦЕНТР З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ННІ ПРАВА КНУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА  
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ  
КАФЕДРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ІНФОРМАЦІЙНОГО ТА  
КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

# **Інкорпорація та кодифікація законодавства як складові стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності в Україні**

МАТЕРІАЛИ  
Всеукраїнської науково-практичної конференції

Київ  
2022

УДК 347 (77+78)

Рекомендовано до друку вченою радою Науково-дослідного  
інституту інтелектуальної власності НАПрН України  
(від 29 листопада 2022 року протокол № 9)

***Редакційна колегія :***

Дорошенко О.Ф., кандидат юридичних наук (*голова редакційної колегії*); Орлюк О.П., доктор юридичних наук, академік НАПрН України; Мироненко Н.М. доктор юридичних наук, член кореспондент НАПрН України, Дорошко Г.К., кандидат технічних наук (*відповідальний секретар*); Петренко В.О., доктор технічних наук, академік АІН України; Омельченко А.В., доктор юридичних наук; Яворська О.С. доктор юридичних наук, Потоцький М.Ю. доктор юридичних наук., Кодинець А.О. доктор юридичних наук, Філей Ю.В. кандидат юридичних наук.

**Інкорпорація та кодифікація законодавства як складові стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності в Україні.** Збірник матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. з проблем систематизації законодавства, 18 листопада 2022р., Київ : Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України, 2022. 249 с. (Препринт)

У збірнику розміщено матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з проблем систематизації законодавства України у сфері інтелектуальної власності, яка проходила в on-line режимі з використанням платформи Zoom. У збірнику зібрані доповіді наукової та фахової спільноти щодо теорії, практики та методології проблем систематизації законодавства, особливо з урахування умов воєнного стану в Україні як державі, яка протистоїть російській агресії.

Збірник може бути корисним для науковців, державних службовців, підприємців, громадських діячів, викладачів, студентів та аспірантів.

*Матеріали викладено в авторській редакції  
Відповідальність за зміст текстів, достовірність поданих даних і  
точність наведених цитат несуть автори (співавтори).*

© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України, 2022  
© Колектив авторів, 2022

## ЗМІСТ

**ВІД РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ..... 6**

### *СЕКЦІЯ №1*

#### **ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

<b>АНДРОЩУК Г.О.</b> КОДИФІКАЦІЯ ПРАВА ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ.....	12
<b>АНДРІЄНКО Р.І.</b> ПРИНЦИПИ, НА ЯКИХ МАЄ ЗДІЙСНЮВАТИСЯ КОДИФІКАЦІЯ, УЗГОДЖЕННЯ ЇХ З ПРИНЦИПАМИ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ.....	18
<b>ВОСКОЛУП В.Р.</b> ПРОБЛЕМИ ІНКОРПОРАЦІЇ ТА КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ІВ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....	23
<b>ГОЛОВАЧ Є.Т.</b> ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІСНУЮЧОГО КАТЕГОРІАЛЬНОГО АПАРАТУ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЩО ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ ТА НЕОБХІДНІСТЬ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ, А САМЕ ШЛЯХОМ ВКЛЮЧЕННЯ ДО ЙОГО СКЛАДУ ПОНЯТТЯ «МЕМ».....	28
<b>ДЕМ'ЯНЕНКО Е.О.</b> ОХОРОНА ПРАВ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ: ПРИВАТНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	31
<b>ЕННАН Р. Є.</b> КОДИФІКАЦІЯ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У ФРАНЦІЇ.....	37
<b>КІРІН Р.С.</b> КОДЕКС ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ УКРАЇНИ: СТРУКТУРА ЗАГАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ.....	40
<b>КОДИНЕЦЬ А. О.</b> ЗАКОНОДАВСТВО У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ.....	46
<b>МАНІВ Н.Р., ПАЦЮРКІВСЬКА В.С.</b> ОСОБЛИВОСТІ СПІВВІДНОШЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ ТА СПЕЦІАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ.....	52
<b>МИРОНЕНКО Н.М.</b> ЩОДО КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	56
<b>НЄВЄНГЛОВСЬКИЙ АДРІАН</b> ПРО МАЙБУТНЮ ФОРМУ ПРАВА ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ. КОМЕНТАРІ НА ТЛІ ПОЛЬСЬКОГО ЗАКОНОДАВЧОГО ДОСВІДУ*.....	60
<b>ПАЛЬЧЕНКОВА В. М.</b> СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАКОНІВ.....	67
<b>ПОТОЦЬКИЙ М. Ю.</b> РОЛЬ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ У КОНТЕКСТІ ЗДІЙСНЕННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ.....	70
<b>САДОВСЬКА Д.І.</b> ФАКТОРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА ПРОЦЕС КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ІВ В УКРАЇНІ.....	75
<b>СОКОЛЕНКО А.С., БАБЕНКО В.А.</b> ТВОРИ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ: ОСОБЛИВОСТІ ОХОРОНИ ТА ЗАХИСТУ В КОНТЕКСТІ КОДИФІКАЦІЇ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	78
<b>ТАРАСЕНКО Л. Л.</b> КОДИФІКАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНУ ВЛАСНІСТЬ ЯК ВИХІД З ТІНІ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА.....	83

**СЕКЦІЯ № 3**

**ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

<b>ГРИНЧАК І. В.</b> МІЖНАРОДНО-ПРАВОВА СИСТЕМА ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ .....	177
<b>ІЛЬЧЕНКО І. П.</b> ПРО ДЕЯКІ ПИТАННЯ УНІФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ .....	180
<b>КАРМАЛІТ В.В.</b> КОМП'ЮТЕРНЕ ПІРАТСТВО: МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ.....	185
<b>КЛАПОУЩАК Д.С.</b> СУДОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ.....	189
<b>КМЕТИК-ПОДУБІНСЬКА Х. І.</b> ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДУ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: ДОСВІД ПОЛЬЩІ .....	195
<b>ЛИСАК А.А.</b> ПРАВОВА ОХОРОНА ТА ЗАХИСТ КОМЕРЦІЙНОЇ ТАЄМНИЦІ ТА НОУ-ХАУ, ЯК НЕТРАДИЦІЙНИХ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ.....	198
<b>МОРОЗ Д.С.</b> СИСТЕМА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....	203
<b>НЕДОГІБЧЕНКО Є. Г.</b> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФРАНЧАЙЗИНГУ В КОРОЛІВСТВІ НІДЕРЛАНДІВ .....	210
<b>НІКІТЕНКО Д. А.</b> АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....	214
<b>ПЕТРЕНКО В.О., ФОНАРЬОВА Т.А., БУШУЄВ К.М.</b> НАПРЯМИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ СТРАХУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕРЕСІВ ВЗАЄМОДІЮЧИХ СТОРІН.....	219
<b>ПЛОХОТНЮК Ю.Г.</b> ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ .....	223
<b>РАПТА О. В.</b> ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ ПРАВ НА ВИНАХІД (КОРИСНУ МОДЕЛЬ) ЯК СПОСІБ ЗАХИСТУ ПОРУШЕНОГО ПРАВА .....	229
<b>СИЧ О.Р.</b> ФОРМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	231
<b>СМІРНОВ І.С.</b> ПОРІВНЯННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ, ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ ТА СПОЛУЧЕНИХ ШТАТАХ АМЕРИКИ.....	235
<b>ФЕЩУК Є.В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ .....	240
<b>ШТЕФАН О. О.</b> ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ПРАВ НА ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ В УГОРЩИНІ .....	243

**ПЕТРЕНКО В.О.**

доктор технічних наук, професор, магістр права,  
в.о. завідувача кафедри інтелектуальної власності та управління проектами

**ФОНАРЬОВА Т.А.,**

кандидат економічних наук,

доцент кафедри інтелектуальної власності та управління проектами

**БУШУЄВ К.М.**

аспірант четвертого року навчання

Інститут промислових та бізнес технологій

Українського державного університету науки і технологій

## **НАПРЯМИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ СТРАХУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕРЕСІВ ВЗАЄМОДІЮЧИХ СТОРІН**

Кодифікація законодавства в сфері інтелектуальної власності є вимогою часу та обумовлена спрямуванням України до ЄС. Інтелектуальна власність (ІВ) є запорукою інноваційного розвитку держави, й тому систематизація та узгодження різних законодавчих актів у відповідності з європейськими документами та на основі використання досвіду провідних європейських країн — є дуже актуальними та своєчасним.

Однією з фундаментальних проблем є встановлення предмета та методу права ІВ. Існують різні точки зору на їх природу, сутність та ознаки серед об'єктів правового регулювання.

На сьогодні риси методу права ІВ виглядають так: 1) порядок виникнення, зміни та припинення правовідносин у сфері права ІВ (правоутворювальні, правозмінювальні і правоприпиняльні юридичні факти носять, найчастіше договірний характер, окрім правоутворювальних фактів у патентному праві); 2) правове становище сторін правовідносин у сфері ІВ (рівність і підпорядкування); 3) порядок визначення прав і обов'язків сторін правовідносин в сфері права ІВ (централізований чи децентралізований); 4) характер норм права ІВ (імперативний або диспозитивний); 5) способи охорони прав і забезпечення виконання обов'язків у правовідносинах у сфері права ІВ (цивільно-правові, але дуже дієвими є і адміністративно-правові). Ринковим умовам економіки найбільш відповідає договірний спосіб побудови взаємин між суб'єктами права ІВ [1, с. 40].

Цивільне право, яке покликане регламентувати товарно-грошові відносини і яке у зв'язку із цим включає в свій предмет регулювання відносини ІВ, не може виходити за його межі (зокрема, регулювати питання адміністративно-правової та кримінально-правової відповідності за порушення інтелектуальних прав, процедуру доказування цих порушень тощо) [2].

З іншого боку, захист прав на об'єкти права ІВ є найголовнішим завданням, тому що сьогодні спостерігається високий рівень піратства та порушень, й, з огляду на досвід країн з розвиненою економікою, саме повага до охорони та захисту результатів інтелектуальної праці визначає стратегію та тактику соціально-економічного та інноваційного розвитку держави.

Ситуація яка склалася, на жаль, характеризується відсутністю в Україні механізму здійснення компенсації збитків від незаконного використання інтелектуальної власності за допомогою страхування. На відміну від компенсації, яка відбувається на підставі судового захисту, страхування створює можливість компенсувати збитки набагато швидше, оскільки саме рішення суду ще не означає, що воно одразу ж буде виконано порушником прав. Тому компенсація збитків за допомогою страхування є більш прийнятною формою захисту майнових прав власника інтелектуальної власності.

Серед передумов виникнення страхування інтелектуальної власності слід виокремити: зростання кількості порушень прав інтелектуальної власності у світі; активізацію конкуренції на міжнародних ринках у зв'язку із глобалізацією господарських зав'язків; специфічні характеристики об'єктів інтелектуальної власності, які підвищують ризикованість їх господарського використання; виключний характер права інтелектуальної власності, який зумовлює його обмеженість у просторі, завдяки чому права на подібні результати інтелектуальної діяльності в різних країнах можуть належати різним суб'єктам [3].

Процес страхування об'єкту права інтелектуальної власності має наступні стадії: визначення можливості страхування прав на конкретний об'єкт права інтелектуальної власності (ОПВ); укладання договору страхування; набрання чинності договором страхування; виконання умов договору страхування; закінчення строку дії договору страхування [4].

На сучасному ринку інтелектуальної власності об'єктами страхування виступають такі випадки: порушення прав творця та власника об'єктів інтелектуальної власності; неотримання винагороди за використання об'єктів інтелектуальної власності; недотримання угод про конфіденційність, ліцензійних угод та угод купівлі-продажу об'єктів інтелектуальної власності; використання об'єктів інтелектуальної власності в якості застави за кредитами [3].

Напрями регулювання процесу страхування ОПВ для забезпечення балансу інтересів та прав взаємодіючих суб'єктів та страхових компаній можливо сформулювати наступним чином.

Перший напрям полягає у визначенні можливості страхування прав на

конкретний ОПВ. Головним завданням є зниження ризику страхування недобросовісного страхувальника, тобто порушення прав на ОПВ. Страхова компанія стикається з необхідністю підтвердження наявності у потенційного страхувальника майнових прав на конкретний ОПВ.

Другий напрям удосконалення полягає у визначенні вартості ОПВ, що впливає на формування страхової суми. Це ключовий момент для страхової компанії, тому дуже важливо щоб вартість ОПВ була достовірною. Сучасний ринок оцінки ринкової вартості об'єктів інтелектуальної власності можна охарактеризувати як такий, що зароджується. Серед факторів, що впливають на вартість ОПВ, слід відзначити: витрати на створення та державну реєстрацію прав на ОПВ; витрати на підтримання охоронних документів у силі, організацію використання об'єкту, сплату податків та зборів; техніко-економічна значимість та попит на ОПВ; готовність об'єкта до використання; очікувані доходи від використання ОПВ; очікувані доходи від надання ОПВ у використання третім особам; строк дії охоронного документу або строк дії ліцензійного договору; строк корисного використання ОПВ; розмір судових витрат та інші витрати, пов'язані з об'єктом; середньостатистичні дані щодо вартості об'єктів даного виду та ін. [4].

Третій напрям регулювання — це експертиза, на першому етапі перевіряється факт наявності, факт використання об'єктів інтелектуальної власності; на другому етапі проводиться експертиза охоронних документів (патентів і свідоцтв). Перевірка охоронних документів проводиться: 1) по термінах дії; 2) по щорічним виплатам на підтримку охоронних документів в силі, в разі їх несплати документ може втрати силу; 3) встановлення права, тобто оцінюються лише ті майнові права, які належать правласнику.

Особливого значення на цьому етапі мають особи, які є суб'єктами оціночної діяльності, тобто експерти. Вартість об'єкту права інтелектуальної власності має бути підтверджена звітом про оцінку майна, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки суб'єктом оціночної діяльності відповідно до договору [5].

Четвертий напрям залежить у визначенні страхової суми, тобто андеррайтингу страхової компанії. На це впливають розмір можливих збитків від порушень та розмір витрат на захист порушених прав. Наприклад, у разі якщо порушенням прав є невплата грошової винагороди за ліцензійним договором — це один розмір збитків, а якщо порушенням прав є недобросовісна конкуренція, яка виявляється у продажу контрафактної продукції — вже інший розмір збитків [4].

П'ятий напрям — строк використання ОПВ може впливати на визначення

строку дії договору страхування. Зазначений строк визначається виходячи зі строку чинності виключних майнових прав на відповідний ОПВ, що встановлено чинним законодавством України, та з урахуванням дати державної реєстрації прав на ОПВ. Безперечно, використання ОПВ можливо і після закінчення строку чинності виключних майнових прав власника, однак суб'єкт права інтелектуальної власності вже втрачає право на отримання грошової винагороди за використання ОПВ, а також право дозволяти чи забороняти його використання.

Шостий напрям пов'язаний з набуттям чинності договору страхування. Тут необхідно узгодження із Законом України «Про страхування». На практиці питання набрання чинності договором страхування зазвичай вирішується з урахуванням існуючого «загального правила», а саме: договір набирає чинності з моменту сплати страхувальником першого страхового платежу. У разі несплати страхувальником першого страхового платежу, договір страхування не набирає чинності та страхувальник при настанні страхової події не набуває права на отримання страхового відшкодування. Але слід відзначити, що законодавець передбачив право сторін самостійно визначити момент набрання чинності договором страхування [6].

Сьомий напрям. Інтелектуальну власність з метою страхування можливо оцінити, якщо вона є потенційним об'єктом комерційної діяльності. Проте мають місце випадки, коли інтелектуальний капітал ще не комерціалізований та потребує страхового захисту. У вітчизняній практиці страхування страховики уникають укладання договорів страхування з приводу таких об'єктів, оскільки їх андеррайтинг ускладнений. Практично відсутня співпраця з патентними повіреними, котрі володіють методикою оцінки вартості об'єктів інтелектуальної власності та можуть надати практичну допомогу в оцінці ризику [3].

Восьмий напрям. Специфіка страхування інтелектуальної власності пов'язана зі значними організаційними, трансакційними, інфляційними, кредитними ризиками, що виникають при здійсненні нововведень, придбанні патентних ліцензій і зумовлені інноваційною природою інтелектуальної власності. Водночас унікальність та неповторність результатів інтелектуальної діяльності, нерозвиненість ринку інтелектуальної власності, неналежне інформаційне забезпечення зумовлюють значні труднощі і не дають змоги уніфікувати процедури страхування та встановити середній рівень ризику за ними [7, с. 76].

Таким чином, слід зазначити що регулювання процесу страхування ОПВ вирішує ряд важливих питань: зменшення ризиків ринку інтелектуальної

власності та ринку страхових послуг; призводить до узгодження інтересів зацікавлених сторін; забезпечує компенсацію збитків набагато швидше, а ніж за судовою практикою, що є більш прийнятною формою захисту майнових прав власника інтелектуальної власності; обумовлює створення системи захисту як страховика так й страхувальника.

#### **Список використаних джерел:**

1. Теоретико-прикладні проблеми кодифікації законодавства у сфері інтелектуальної власності: монографія / за наук. ред. д.ю.н. О.П. Орлюк; кол. авторів. Київ: НДІ ІВ НАПрНУ, Лазурит-Поліграф, 2011. 326 с.
2. Стефанчук Р. До питання про кодифікацію законодавства у сфері інтелектуальної власності. *Право України*, 2016. № 11. С. 86-91.
3. Лобова О. М. Теоретичні засади страхування інтелектуальної власності. *Інвестиції: практика та досвід*, 2016. № 1. С. 5-9.
4. Петренко В.О. Фонарьова Т.А. Устінов А.А. Моделювання процесу страхування об'єктів права інтелектуальної власності. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Економіка і управління*, 2021. Том 32 (71). N 3. С. 55-61.
5. Цибульов П. М. Основи інтелектуальної власності. Навчальний посібник. Інститут інтелектуальної власності і права, 2003. 172 с.
6. Закон України «Про страхування». *Відомості Верховної Ради України*, 1996. № 18. ст. 78. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/85/96-вр#Text> (дата 14.05.2021).

**ПЛОХОТНЮК Ю.Г.**

Студент ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

### **ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ**

З початком процесу активного розвитку та популярності соціальних мереж все більшого поширення набувають порушення авторських прав в мережі Інтернет.

Наразі Україна не може похизуватися високим рівнем захисту інтересів авторів на просторах Інтернету. Популярність цієї теми полягає в тому, що зараз від крадіжки чи копіювання, особливо в Інтернеті, не захищений жоден твір. Теоретично авторські права виникають на момент створення літературного, музичного чи художнього твору і вони не потребують обов'язкової реєстрації

У Законі України «Про авторські і суміжні права» встановлюється, що права на твір виникають в момент його утворення. У випадках коли твір був спочатку написаний на сторінках в соцмережах, то права виникають з моменту