

УДК 65.01

ПОВЕДЕНИЕ СУБЪЕКТОВ

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

THE ECONOMIC SECURITY AGENTS' BEHAVIOR

Рекун Иван Иванович

Днепропетровский национальный университет

железнодорожного транспорта им. академика В. Лазаряна

(Украина)

Ivan Rekun

Dnipropetrovsk National University of Railway Transport

named after academician V. Lazaryan (Ukraine)

E-mail: rekun_i@mail.ru

В статье представлен сравнительный анализ методологических принципов поведения субъектов экономической безопасности. Очерчены предложения по поставленной проблеме. Автор подчеркивает идею, что рыночная экономика предоставляет человеку широкую экономическую свободу, возвращает ей право частной собственности, эффективность экономической деятельности зависит от личностных характеристик хозяйствующего субъекта.

К л ю ч е в ы е с л о в а: экономическая безопасность, экономическое поведение, экономическое сознание, субъект экономической безопасности.

The article presents the comparative analysis of the methodological principles of the economic security agents' behavior. Several proposals on the problem are outlined. The author emphasizes idea, that the market economy gives people a wide economic freedom, it returns the private property right, the economic performance depends on the entity's personal characteristics.

К e y w o r d s: economic security, economic behavior, economic consciousness, economic security agent.

Экономическая безопасность является важной и комплексной проблемой. Ее исследование способствует нейтрализации угроз и опасности непосредственно как в экономической деятельности человека, так и в политической, социальной и личностной. Следует отметить, что ведущим субъектом экономической деятельности является человек. Поэтому рыночная экономика предопределяет новый взгляд на ключевую составляющую производственной деятельности - людей. В условиях жесткой конкурентной среды предприятия поставлены в ситуацию необходимости «выжимания» максимального результата из имеющихся ресурсов, в том числе и человеческих. Человек, который в результате своей деятельности реализующий объективные общественные отношения человека в

мире, представляет собой субстанцию субъекта, история развития которого – это сложное сочетание общественной жизни людей (форм производства, социально-экономических, политических структур) и всевозможных духовных составляющих. Субъект не может действовать без мотивационных факторов, без психологических составляющих деятельности.

подавляющее большинство людей в обычных, не экстремальных условиях – хорошие и порядочные люди. Но когда внешний мир или внутреннее состояние изменяется определенным образом, то некоторые люди способны так или иначе предать интересам профессиональной деятельности. Нет жесткой закономерности между изменениями внутреннего и внешнего мира и неблагоприятными поступками. Но есть определенные тенденции. И если руководитель предприятия или начальник службы безопасности научится определять эти факторы, то вполне возможно, что уберезит свою фирму от финансовых и материальных потерь, а кого-то из сотрудников от уголовной ответственности.

Становление рыночных отношений обусловило трансформацию методов управления в организациях, что поставило на первый план формирование новой человекоцентричной системы, в основе которой является сам человек как главный инструмент осуществления эффективной деятельности предприятия. Человек влияет на все аспекты жизнедеятельности предприятия, является ведущим фактором обеспечения экономической безопасности. С практической точки зрения рыночная экономика предоставляет человеку широкую экономическую свободу, возвращает ей право частной собственности, эффективность экономической деятельности ставит в жесткую зависимость от личностных характеристик хозяйствующего субъекта. Таким образом, по нынешним временам уже не достаточно анализ экономических процессов осуществлять на основе постулата о развитии экономики только по собственным объективным законам. Среди современных экономистов-теоретиков существует мнение, что 50 % экономики – это психология. Это подтверждает принципиальный курс мирового научного сообщества на интеграцию исследовательских программ различных наук о человеке и его деятельности. И, что наиболее важно, именно признание значимости психологических характеристик индивидуального поведения профессиональными экономистами ознаменовало и зафиксировало существенный сдвиг в подходах и проблематике всей экономической науки.

С точки зрения институционализма, А.Ткач отмечает, что любые правила становятся сопоставимым, если за основу брать для сравнения такую их характеристику, как издержки введения (или изменения) правил, понимая под издержками не только денежные

затраты, но и всю совокупность усилий экономических агентов, включающую и *психологические издержки* ... [1, с. 38].

Классик психо- и социодрамы Дж. Морено когда-то заявил, что пройдет время, и когда-нибудь, в следующем веке верховным ментором в Белом доме (речь шла о будущего президента США) должен стать «психолог или врач, который хорошо знает психологию человека».

Наиболее значительные исследования поведения людей в условиях риска и неопределенности были выполнены двумя израильскими психологами Дэниэлом Канеманом (Kahneman) и Амос Тверски (Tversky).

«Теория перспектив» Канемана и Тверски открыла своеобразные стереотипы поведения, которые никогда не замечали сторонники рационального принятия решений. Канеман и Тверски приписали эти стереотипы двум человеческим слабостям.

Во-первых, эмоции часто мешают самоконтролю, который необходим для рационального подхода к принятию решений. Во-вторых, люди часто не способны ясно понять, с чем имеют дело. Они испытывают то, что психологи называют трудностью осознания или когнитивным диссонансом. Во-первых, эмоции часто мешают самоконтролю, который необходим для рационального подхода к принятию решений. Во-вторых, люди часто не способны ясно понять, с чем имеют дело. Они испытывают то, что психологи называют трудностью осознания или когнитивным диссонансом [3].

Условия производственной деятельности на современном предприятии характеризуются высоким уровнем неопределенности и непредсказуемости, необходимостью принятия решений в условиях неопределенности с тяжелыми последствиями в случае ошибки (А. Азимов). Неудовлетворенные потребности человека в экономических ориентациях порождают его иррациональные действия, панику, завышенные ожидания. Такие последствия содержат в себе угрозы, ведь, так например, на железнодорожного транспорта более чем 300 тысяч работников круглосуточно обеспечивают его бесперебойную работу [2].

Поведение людей в ходе принятия и реализации решений в условиях действия факторов неопределенности внешней среды и неопределенности будущего не была предметом научного рассмотрения. Человека интересовала неопределенность будущих событий в виде статистических результатов случайных игр, болезней или вероятная продолжительность жизни, то есть результаты которых определялись природой, а не решениями человека. Человек всегда рассматривался как рациональное существо (Даниил Бернулли описывал рациональность как «природу человека»), что упрощает задачу потому, что разумное человеческое поведение

столь же предсказуемо, как и природные явления, - а может быть, и еще более предсказуемо. Поэтому такое важное значение приобретает поведение человека с точки зрения экономической безопасности. Ведь благодаря такому поведению обеспечивается бесперебойное функционирование экономики, а именно поддержание основных показателей развития, обеспечения высокой эффективности деятельности по рациональному использованию внутренних факторов в развитии, способность эффективно противостоять внешнему давлению. А это способствует прогнозированию предполагаемых перспектив роста экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ткач А.А.*, Остап Г. Ключевые институты экономики и новая экономическая история: монография / А.А.Ткач, Г.Остап. Rzeszów, 2014. 212 с.
2. *Харченко О.І.* Визначення оптимального розподілу капіталовкладень для забезпечення сталого розвитку залізниць // Наука та прогрес транспорту. Вісник Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту, 2015. № 2 (56). С. 66.
3. *Shefrin, Hersh* (2002). Beyond Greed and Fear. Oxford University Press. New York. October 2002, vol. 1, no. 9, pp. i-368 (369).