

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ КАТЕГОРИЙ «ДУХ-ДУША-ТЕЛО» И ИХ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ДУХОВНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА

к.е.н., Тесленко Т. В.

доцент кафедры экономики и менеджмента

Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика
В. Лазаряна, Украина, Днепро

Abstract. The article examines the transformation process of the “spirit-mind-body” categories in the economic, spiritual and cultural essence of a human in the classical and post-classical context. Emphasis is placed on the fact that the scientific interest is a philosophy of economics in a post-classical context, caused, in turn, by creating of information and computer technologies that also transform the anthropological essence of a human. The primary sources of the research are the works of philosophical-cultural and philosophical-psychological content, in which the solution of the problem in the development of the categories being studied is presented.

Keywords: spirit, mind, body, spirituality, philosophy of economics, information and computer technologies.

Введение. Представленные исследования актуальны тем, что в современных условиях большой научный интерес представляет собой философия экономики, которая олицетворяет постклассический контекст, вызванный рождением информационно-компьютерных технологий.

Первоисточниками исследования выступают труды философско-культурологического и философско-психологического содержания, в которых представлено решение проблемы развития категорий «дух», «тело», «телесность», включая философию экономики. Современная ситуация, олицетворяющая постклассический контекст, представлена также и современными авторами, которые поднимают проблемы, вызванные автоматизацией, роботизацией, компьютеризацией. К их числу относятся Аль-Халили Джим, Бернерс-Ли Тим, Бринелфссон Э., Макафи Э., Двек Керол, Джеймс П. Вомак, Даниел Т. Джонс, Даниел Рус, О’Райли Тим, Роджерс Эверетт, Роуз Девид, Стайнер Кристофер, Форд Мартин, Фюрст Мария, Юрген Тринкс, Ха-Юн-Чанг, Хейзл Кетрин Н. и многие другие.

В основе исследования – концептуализация базовых понятий «дух, душа, тело» и их влияние на формирование философии экономики, которая воплотила в себе развитие передовых информационно-компьютерных технологий, которые далее повлияли на соотношение души, разума, интеллекта в информационном обществе. В качестве методологии применены методы исторического и логического анализа, перехода от конкретного к абстрактному и наоборот, абстрагирования и синтеза, сравнительного и системного анализа, которые позволили проанализировать категории «дух, душа, тело» и вывести их на уровень постклассического контекста, в основе которого развитие информатизации и компьютеризации, с множеством современных проблем в этой связи.

Результаты исследований. Рассмотрим взаимоотношение категорий «дух-душа-тело» в их классическом контексте с точки зрения антропологических измерений в истории философской мысли. Различия в понимании проблемы «дух-душа-тело» исходят из того, что философско-мировоззренческие традиции видят в бытии три уровня, три воплощения, которые конкретизированы применительно к сущности, что демонстрирует собой антропологические основания человека.

Следует отметить, что с антропологической точки зрения все представляется просто: душа находится в теле, а дух – в душе, что в сумме есть «человек». Тело человека содержится в душе (душою держится), тело и дух содержатся в душе. По природе своей дух – это явление необычайно сложное. Согласно социально-философского контекста, дух – это то, что объемлет собой тело и душу, представляя одушевленное тело. Согласно антропологических оснований,

человек есть лишь носитель духа, а дух проявляется в личности. Человек есть существо, преодолевающее себя и мир, потому что он представляет собой вечность, протестующую против действительности. Дух идеализирует жизнь, напоминая об идеальных ценностях, которые должны осуществиться в жизни, констатирует личность как просветление и преобразование биологического начала, делает личность независимой от природного порядка.

В контексте антропологических учений – душа есть творческий процесс, потому что активный человеческий дух всегда должен трансцендировать, подниматься к тому, что выше человека. И лишь тогда человек не теряется, не исчезает, а реализует себя. Человек исчезает в самоутверждении. «Пределов души не найдешь», исходив все ее пути – такова глубокая ее основа, – отмечал еще Гераклит [1]. Дух есть дыхание Божие в природе и человеке: сохраненный внутренний свет во всех сущих вещах, начало, во всем животворящее, осмысливающее, очистительное. И если душа человеческая уподоблена духу («по образу и подобию»), то, в таком случае, душа и дух «есть встреча двух дыханий». Тогда дух предстает не как атмосфера, не просто как материал для душестроительства, а как средство для устроения души. Душа и дух, человек и Абсолют, человек и история, человек и человек поистине соприкасаются как «два дыхания», ибо только так можно дышать свободно, душа как самодвижение есть дыхание. Чем и из чего живет душа как «сам себя умножающий логос?» – задавал вопрос еще Гераклит [2]. Отчего не угасает пламя души и духа? Ведь кроме духа душе не из чего быть. Если душа дыхание, то, возможно, дух есть дух и только дух.

Однако дух бывает разным: в затхлой атмосфере дышать трудно. Качество и интенсивность душевной жизни непосредственно зависят от источника питания. Душа как модус человеческой сущности, человеческой субъективности представляет собой особую, социально рафинированную способность чувствовать и мыслить. Духовно богатый человек не боится жизни, хотя знает, что все беды происходят от жизни, от бесконечного процесса становления. Поэтому остаётся принять жизнь как игру (Гераклит) и тогда жизнь утрачивает безусловную ценность. По мнению многих философов, дух – это «сила, рождающая жизнь» [14]. Дух рождает жизнь, однако по мере развития жизненной формы сила исчерпывается. Отсюда встаёт вопрос о том, есть ли жизнь после смерти? Ее там нет по той причине, что жизнь представляет собой последнюю, нижнюю ступень отмирания духа, соединение с небытием. Однако данный вопрос до сих пор остается дискуссионным. Дух есть и часть и не часть человеческого: в каждом человеке есть и ничтожное, тварное начало (иная часть), но и каждый человек не исчерпывает весь свой дух. Дух отдельного человека не часть духа как такового, он – весь этот дух. Такое действительное отношение объясняется тем, что первый из них – это дух человека, т.е. дух в чистом виде, он отягощен тем, что, вслед за Платоном, можно называть небытием [2]. И в зависимости от характера отношения духа и небытия, рождается индивид.

Образно говоря, душа производит дух, который выступает перед людьми как совокупный интеллект (разум). Дух не есть субстанция, дух есть не только иная реальность, – реальность природного мира, но есть и реальность в другом смысле. Дух есть свобода и свободная творческая энергия, прорывающаяся в природный и исторический мир. Необходимо утверждать относительную правду дуализма, без которого остается не понятой независимость духовной жизни. Но это не есть дуализм духа и материи, или души и тела. Это есть, прежде всего, дуализм свободы и необходимости. Дух есть свобода, а не природа; дух есть не составная часть человеческой природы, ее высшая качественная ценность. «Духовная качественность и духовная ценность человека определяется не телом либо природой, а сочетанием свободы и благодати, – отмечал Н. Бердяев [9].

Дух приходит к понятию вечного, существенного и жаждет пронять собой вечное как истинное бытие: постичь абсолютные принципы. Дух человека лежит в основании бытия. Что значит жить духом? – значит быть свободным. Дух человека определяет то, что он должен делать и как должен делать. Дух есть, прежде всего, освобожденная и преобразующая сила. Дух определяет, что есть «Я», а поэтому человек, лишенный генетически духовного стержня, не способен выбирать. Чем больше он опускается в сферу материальную, тем менее он способен выбирать, тем менее он свободен. Душа, как некая способность, при этом флуктуирует, производя различные духовные образования. Живой человек и есть душа как таковая, но лишь в меру своего присутствия в каждый момент своей активности. Согласно учениям Фомы Аквинского, душа есть форма человека [1]. Иными словами, душа есть в себе

бесконечная форма, в которой живет человек. Согласно учениям Августина, не душа содержится в теле, а наоборот, тело человека – в душе [1].

Душа – понятие, выражающее исторически изменяющиеся воззрения на психику и внутренний мир человека. Понятие «душа» восходит к анимистическим представлениям об особой силе, обитающей в теле человека, животного и покидающего человека во время сна или в случае смерти. С этим связано учение о метемпсихозе (переселение душ) в индийской религиозной философии и концепция пифагорейцев. В индийских философских школах, опирающихся на авторитет Вед, учение о душе развивалось в русле атмана или дживи – субъективного духовного начала, индивидуального «Я». С теорией существования души, ее иллюзорности выступил буддизм. Душа здесь заменяется потоком психофизических элементов существования – дхарм. Платон и неоплатонизм развивают учение о «мировой душе» как одном из универсальных принципов бытия. В Платоновских диалогах «Менон» и «Федон» говорит об анамнезе [2]. Душа каждого человека носит космическое происхождение и поэтому при некоторых обстоятельствах у человека могут возникнуть представления о ее небесной природе. Именно такая природа человеческой души делает ее микрокосмосом [3].

Представляет научный интерес трактовка души и у неоплатоников, у истоков которого стоит великий мыслитель Плотин (3 в.) [6]. Во главе иерархии бытия у Плотина стоит сверхсущее. Единое Благо-Божество – источник и основа всякой жизни и реальности. Из единого порядка эминации (то есть истечения) следовали Бытие-Ум с идеями о нем, и Душе, обращенной к Уму и чувственному космосу. Эти три ипостаси неоплатонизма (единое-ум-душа) созвучны христианскому учению о непрерывном проявлении творческой силы божества. Ближайшим производением Ума является душа, в которой реализуются бестелесная мировая душа и душа низшая, живущая в телесном мире («природе»). Обе души распадаются, в свою очередь, на множество частных душ высшего и низшего порядков, которые производят и одушевляют отдельные существа.

Душа является посредствующим звеном и переходной ступенью от сверхчувственного божественного мира к чувственному миру пространственно-временному, делимой и изменяемой бытию, несовершенство которого зависит от его основ – лишенной вида материи. Последняя как несущее, отсутствие сущности, завершает иерархию бытия, оставаясь источником всех пороков зла, противоположностью свету – Божеству. Поэтому видимый мир, по Плотину, представляется лишь тенью, отражением мира сверхчувственного. Человеческая душа, поначалу вела бесконечную и блаженную жизнь в сверхчувственном мире, непосредственно созерцая божественную сущность. Ее воплощение в материальное тело на земле – одновременно судьба и вина души. Согласно Плотину [6], душа при соединении с телом, не теряет своей высшей духовности, ибо к ней присоединяется другая чувственная душа, исполняющая роль посредника при взаимодействии с телом и чувственным миром. Она родственная и подобие мировой душе и имеет божественный разум не только над собой, но и в себе. После смерти каждая душа уходит туда, куда влечет ее собственная склонность: чистые души возвращаются на свою сверхчувственную родину, а дурные спускаются еще ниже в тела животных и растений.

Так, происходя от Бога, душа неизбежно стремится к нему, желая слиться в одно единое целое. Подлинные сферы истинного бытия всегда открыты для души, ей нужно лишь уметь вернуться к себе самой, познать свою истинную природу. В конечном счете, презрев «здешнее», низошедшая к себе душа снова возвращается к своему Отцу. Общий религиозный неоплатонизм, его учение о бессмертии души и ее мистическом восхождении к богу отвечали данным откровениям и повлияли на становление христианской морали. Недоставало только идеи Личного Абсолюта (вместо безликого Единого), который противостоит миру (а не «истекает» из него), идеи, в обосновании которой и заключалась сущность мировоззренческой революции христианства. В понимании Аристотеля, душа – активное целесообразное начало (форма, энтелихия) живого тела, неотъемлемого от него [4]. В ортодоксальных теистических средневековых христианских и мусульманских философских трактатах в душе человека содержится созданное богом, неповторимое бессмертное духовное начало. В новоевропейской философии термин «душа» в собственном смысле слова стал употребляться для обозначения внутреннего мира человека.

Дуалистическая метафизика Декарта разделяет душу и тело на две самостоятельные субстанции. Лейбниц разделяет душу как замкнутую субстанцию, т.е. монаду. Реальный мир, по Лейбницу [5], состоит из бесчисленных психических деятельных субстанций, неделимых

первоэлементов бытия – монад, которые находятся между собой в отношении предустановленной гармонии. Гармония (взаимно однозначное соответствие) между монадами была изначально установлена Богом, когда тот избрал для существования «данный наилучший из возможных миров». Монада – зеркало Вселенной, которые образуют восходящую иерархию сообразно тому, насколько ясно и отчетливо они представляют мир. В этой иерархии особое место занимают монады, способные не только к восприятию, перцепции, но и к самосознанию, апперцепции, к которым Лейбниц относил и души людей. И. Кант выводит понятие души за пределы опыта в область трансцендентальных идей, обуславливающих возможность человеческого познания [15;16]. В экспериментальной психологии, получившей развитие в середине XIX в., понятие «душа» вытесняется в значительной мере понятием психики. Душа человека олицетворяет многообразие индивидуальностей. Душа человека обречена метаться от материального к духовному и наоборот. Обретая жизненную энергию, душа все более утрачивает память о своем небесном происхождении. Она имеет и глубинный земной смысл. Все дело в понимании природы души. Нельзя говорить об объективном духе, как говорил Гегель [10;11]. По-настоящему существует лишь субъективный дух или дух, стоящий по ту сторону субъективного или объективного. Духовность всегда субъективна, она лежит вне объективации.

По Гегелю – дух просыпается в человеке к самосознанию сначала в виде слова, речи, языка. Орудия труда материальной культуры, цивилизации предстают как позднейшие, производные формы воплощения той же творческой силы духа (мышления), «понятия». Исходная точка развития усматривается, таким образом, в способности человека (как «конечного духа») к познанию самого себя через освоение всего того богатства, которое до этого было заключено внутри духа как неосознанное, произвольное, возникающее в нем состояние. Дух революционен в отношении к миру природному и историческому, он есть прорыв из иного мира в этот мир, и он опрокидывает принудительный порядок этого мира. Основной факт мировой жизни – освобождение от рабства. Свобода идет от духа. Дух есть не только свобода, но и смысл духовного мира. Дух занимает парадоксальное положение между противоположностями. Дух и духовность перерабатывают, преобразуют, просветляют природный и исторический мир, вносят в него свободу и смысл.

Очень интересной представляется концепция «энергетического мировоззрения» Н.К. Рериха, разработанная в 1930-1940-е гг. XX века. «Наш век есть эпоха энергетического мировоззрения», где отмечено, где непредубежденная наука находится в поиске «за новыми энергиями», «психической» или всеначальной энергией. В ее основе миры – «плотный», «земной», «телесный», «тонкий», «небесный», «одухотворенный творчеством», возвышающий «космический ум», «космическая энергия» в ее внутренней связи. В этом возвышении для человеческого ума существенная роль принадлежит «знакам» и «символам». Серия из 80 эскизов в Гималаях – впечатляющее художественное воплощение концепции, лейтмотивом которой есть «творческие мысли», «тонкая энергия», «тонкая боль сердца». Примечательны при этом мысли Н.К. Рериха о том, что «платоновское солнцеподобие» относится к тем же «светоносным понятиям». Принципом творчества у Платона есть красота, она сущность и средство самореализации. На этой же точке зрения стоит и Рерих [13].

Таким образом, дух определяет, что есть «Я», а потому человек, лишенный генетически духовного стержня, не свободен, не способен выбирать. Формирование духа – это формирование причастности к вечному, сокрытому и непреходящему. С категориями «духа» и «души» связано понятие духовности как актуального существования человека. Дух есть начало синтезирующего, поддерживающего единства личности. Человек должен все время совершенствовать творческий акт в отношении к самому себе. В этом творческом акте происходит самосозидание личности. Это и есть постоянная борьба с множественностью ложных «Я» в человеке.

Духовность – способ самостроительства личности, способность переводить универсум внешнего бытия во внутреннюю Вселенную личности на этической основе. Соединяя образ мира с нравственными законами личности, духовность не сводится к душе: душа, скорее, субъект духовности, а духовность предстает как бытие, наделенное духом, дух же – состояние активности, которое определяет семантическое поле культуры. Наиболее духовное исходит изнутри и несет в себе человечность. Согласно религиозных репрезентаций, душа – интеллигибельная квинтэссенция субъекта и его продуктивное начало, которое противостоит соматическому началу и дефинирует жизнь, бытие, таланты, поведение, мышление субъекта. Под душой также эксплицируется

духовная экзистенция, которая заложена в человеке. Душа – квинтэссенция индивида и он константно обязан отождествлять себя с актами души, эгодушевными процессами. Душа наделена огромной биоэнергетической силой интерферировать тепло, добро, человечность, справедливость в мир-социум. Телесность (тело) должна выступать как социокультурный фактор и обладать социокультурными смыслами, чтобы воплотить в себя дух и душу, слить их воедино. Культивирование тела определяет физический имидж субъекта в конstellляции с модусами аутоэкзистенции. Таким образом, проблема «дух-душа-тело» в истории философской мысли – это проблема культивирования духовности индивида в единстве духовного и телесного (физического) начала как фактора социокультурного развития человека.

Далее мы попытаемся определить, как категория «дух-душа-тело» преломляется в экономической, духовной и культурной сущности человека в контексте новой парадигмы философии экономики. Новая парадигма философии экономики исходит из того, что человек, чтобы понять самого себя в соответствии со своим внутренним миром, должен понять свою индивидуальность, полноту и целостность личности, но для этого необходимо, чтобы условия были тождественными. Именно философия экономики, которая вбирает в себя все богатство человеческой природы, направлена на то, чтобы поддерживать воплощение всех ценностей, которые способствовали бы развитию личности. Именно в философии экономики аккумулируются принципы – этические, аксиологические, гуманистические, которые преломляются в экономической, духовной и культурной сущности человека, требуют постоянного превращения как мышления, так и бытия человека.

Философия экономики акцентирует внимание на том, что человек является не только экономической или политической клеточкой общества, а прежде всего социокультурным феноменом, вбирающим в себя рациональное, когнитивно-творческое, когнитивно-познавательное начало, которое переплетается с эмоционально-волевыми, психологическими, ментальными, историческими и культурными элементами.

Необходимо отметить, что индивид занимает определённое место в определённых пространственно-временных рамках, в которых историческое есть прежде всего неповторимое, что связано с определением всего сущего – духовного, культурного, социально-исторического. Философия экономики охватывает весь комплекс вопросов, связанных с взаимодействием человека со сферой экономики, которая сегодня рождает множество проблем в координатах универсальных законов бытия и универсальных принципов человеческой жизнедеятельности.

Гуманистическая основа философии экономики – придание ее реализации гуманистической направленности, ориентация на реализацию человеческих интересов и ценностей, когда человек открывает для себя путь к личной субстанциональности, хотя сегодня наблюдается множество подходов к замене личной субстанциональности (человеческого тела) искусственной субстанциональностью (роботизированной). Кевил Келли восклицает: «Нам нужен искусственный интеллект, который скажет нам, кто есть мы» [19, с. 53]. Множество алгоритмических систем, организующих работу западных компаний и определяющих экономику, будут разработаны с расчетом на развитие машин, которые на деле пренебрегают интересами людей.

Формирование парадигмы философии экономики требует:

- гностицизации информационного направления философии экономики, ее содержания и сущности;
- выработки механизма управленческой парадигмы, реализующей эффективное развитие индексов человеческого развития;
- разработки антропологических, аксиологических и других оснований философии экономики, которая бы стала эффективной концепцией развития человека и человеческого развития общества, самореализацией личности, в основе которой – развитие человеческого (интеллектуального) потенциала, который можно рассматривать как процесс информационного развития человека и человечества.

Необходимо подчеркнуть, что мыслящий разум может быть уверен в своем существовании благодаря своей способности представлять самого себя как своеобразную «точку отсчета» реальности, а скорее того, что тело существует в пространстве и времени благодаря своему взаимодействию с окружающей средой и определяет параметры существования человека. Поэтому Мерло-Понти в своей работе «Глаз и разум» аргументирует мысль, аналогичную взглядам Бурдьё о

том, что «тело – это не пространство, а совокупность функций», «переплетение видения и движения», – отмечается в работе Н. Кетрин Хейзл [25, с.269].

Мы пришли к мысли о том, что, когда происходят изменения в телесных практиках, часто связанных с новыми технологиями – человек намеревается адаптировать свое тело, движение и мысли к той среде, в которой он находится, трансформируя при этом свое тело и свои мысли. В условиях информационного общества человек трансформирует свое тело, приспособлявая его к технике, технологическому процессу, информационно-компьютерным технологиям.

Не случайно Керол Двек в работе «Настроиться на изменения. Новая психология успеха» также отмечает, что надо изменить и способ мышления, чтобы выращивать таланты, которых нанимают самые престижные фирмы, руководствуясь лозунгом: «Ориентация на таланты», который стал новой религией американского бизнес-управления [12, с. 116].

В то же время соединение передовых технологий и глобализация систематически уничтожают перспективу стабильной работы для большинства, высокооплачиваемая работа часто превращается на низкооплачиваемую и менее стабильную работу, со временем способствующую тому, что фирмы и компании часто сокращают штат в соответствии со своими потребностями. Социолог Ричард Сеннет считает, что отход в небытие многолетней преданности большим компаниям приводит к «коррозии характера, а, в конечном результате, это приводит к падению общества». Это говорит о том, что идентичность работников все более ослабевает и ей на смену идет идентичность с друзьями, родственниками, другими членами общности», – отмечается в работе Ричарда Флориды [22, с. 102-103].

Таким образом, философия экономики позволила уточнить место и роль человека в технологизированном мире, который все более развивается и усугубляет место человека в нем, потому что на место реальному телу человека и его разуму приходит искусственное тело и искусственный разум. Большинство людей считает, что эта проблема вызвана технологиями, которые наступают на людей, однако новые технологии рождают и создают и новые виды труда, требующие высоко интеллектуальных людей. Благодаря новым технологиям люди будут работать над чем-то таким, чего не было ранее. «Мы еще не один раз будем удивлены тому прогрессу, который произойдет в ближайшее время или десятилетия», – подчеркивает Мартин Форд в работе «Пришествие роботов. Техника и угроза будущей безработицы» [23, с. 15].

Философия экономики как теоретическая парадигма информационного общества позволила усовершенствовать экономическую, духовную и культурную сущность человека благодаря информационно-компьютерным технологиям, то есть благодаря компьютеризации, автоматизации, роботизации. Это говорит о том, что под влиянием глобальных изменений в мире, в условиях формирования информационной и техногенной цивилизации трансформируются виды, способы, принципы и ценности научного познания, – отмечает О. Пунченко [14, с.31-33].

Закономерный процесс изменения концептуальных представлений истории науки связан с переходом от одной парадигмы к другой в связи с развитием мира, что в целом означает развитие научного познания. «Вполне возможно, что скоро человеческий мозг будет неразрывно связан с электронно-вычислительными машинами, и в результате этого партнерства мы будем мыслить и обрабатывать информацию как никогда ранее, – замечает Тим О'Райли в книге «КЗ. Кто знает, каким будет наше будущее» [20].

Выводы. Таким образом, в статье обосновано, что смысловое наполнение понятий «дух», «душа», «тело» открывает новые возможности для реализации задач философии экономики, связанной с внедрением информационно-компьютерных технологий, которые требуют развития креативности, разума и интеллекта, а значит – и наполнения новым информационным содержанием исследуемых категорий.

В отличие от биологической и психологической антропологии, философская антропология пытается понять человека как в целом, так и его составляющие «дух, душа, тело», его адаптированность к современности. В философской антропологии человек спрашивает о себе не только как об объекте, но и как о субъекте. М. Шелер рассматривал человека как «духовное существо», открытое миру. Современность внесла много нового после М.Шелера: возникло понятие культурного и технологического конструирования киборга; исчезло понятие свободного субъекта гуманизма в кибернетическом дискурсе и появилось новое понятие постчеловека.

Единственное, что делает человека человеком – это то новое, что включает новый набор функций и информационных способностей (компетентностей), необходимых для человека, чтобы выживать в информационно-компьютерном мире, в котором востребованными остаются дух, духовность, ум, интеллект, креативность, творчество, активность, свобода, экзистенциальная независимость от органического мира. Соответственно этому дух, душа и тело должны наполниться новой содержательностью, чтобы быть востребованными в этом сложном, полном противоречий, мире, чтобы найти себя в контексте бытия самих предметов. Для того, чтобы выжить и адаптироваться в информационно-цифровом пространстве, человек должен освоить культуру как «вторую природу» и сделать ее сущностью своей жизни.

Эта культура может иметь много форм – информационная, электронная, дизайнерская, которые, в свою очередь, являются и составной частью философии экономики, способствующей трансформации экономической, духовной и культурной сущности человека, так как цифровая техника привела к изменению мировоззрения человека, что, в свою очередь влечет за собой изменение людьми самих себя как личностей и как вида в целом.

ЛІТЕРАТУРА

1. Аквинский Фома. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. – М., 2001. – 206 с.
2. Антология мировой философии: Античность. - Мн.: Харвест; М.:ООО «Издательство АСТ», 2001.- 960 с.
3. Антология мировой философии: В 4 т.- М.: Мысль, 1969. - Т.1: Философия древности и средневековья / Ред.- сост. В.В.Соколов. - Ч.1 и 2. - М., «Мысль», 1969. – 936 с.
4. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.1. - М.:Мысль, 1975.- 63-367.
5. Антология мировой философии Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения / Ред. коллегия: В. В. Соколов. - М.: Мысль. - 1970. – 776 с.
6. Антология мировой философии: В 4 т.- М.: Мысль, 1969. - Т.1: Философия древности и средневековья / Ред.- сост. В.В.Соколов. - Ч.1 и 2. - М., «Мысль», 1969. – 936 с.
7. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.1. - М.: Мысль, 1975. - 63-367.
8. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.1. - М.:Мысль, 1983.- 53-293
9. Бердяев Н.Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. Глава IX. Духовность. Париж:YMCA PRESS, 1952. - 158-170.
10. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель - Соч. Т.IV.- М.: ИФ ФН СССР, 1959. - 347 с.
11. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 2-х т. / Геоорг Вильгельм Фридрих Гегель; [отв. ред. и вступ. статьи Е.П.Ситковский]; АН СССР. Ин-т философии. - М.: Мысль, 1974-1975. - (Филос. Наследие). - Т.1. Наука логики.- 1974.- 452 с.
12. Двек Керол. Налаштовуйся на зміни. Нова психологія успіху пер. з англ. Юлія Кузьменко. К.; Наш формат, 2017. - 288 с.
13. Живая Этика: Избранное / Сост. М.Ю.Ключниковой. - М.: Республика, 1992. - 414 с.
14. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 томах. Том 5. М.: Русская книга, 2001. - 368 с.
15. Кант И. Метафизика нравов в двух частях. 1797 // И.Кант, Г.В.Ф. Гегель, Ф.В.И. Шеллинг. Немецкая классическая философия. Т.1. - М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 2000. - 12-300
16. Кант И. Критика чистого разума / И.Кант. Соч. в 6-и томах, Т.3. - М.: Мысль, 1964. - 799 с. Кант И. Критика практического разума / И.Кант. Соч.в 6-и т. Т.4. - ч.2 [ред. Асмус В.Ф. и др]. - М.: Мысль, 1965. - 313-501.
17. Платон. Федон / Платон. Сочинения в 3-х т. Т2. - М.: Мысль, 1970. - 11-94;
18. Платон. Государство / Платон. Избранные диалоги. - М.: Худ. лит-ра, 1965. - 185-256.
19. Келлі Кевін. Невідвортне. 12 технологій, що формують наше майбутнє. / пер. з англ. Наталія Валевська. К.: Наш формат, 2018. - 304 с.
20. О'Райлі Тім. Хто знає, яким буде майбутнє / Пер. з англ. Юлія Кузьменко. К. Наш формат 2018. - 448 с.
21. Пунченко О.П. (2013). Информационно-коммуникационные технологии–научно-техническая основа становления информационного общества // Зв'язок.Вип. 3.- 31-33.
22. Флорида Річард. Homo creatives. Як новий клас завойовує світ / пер. з англ. Максим Яковлев.- К.: Наш формат, 2018. - 432 с.
23. Форд Мартін. Пришестя роботів. Техніка і загроза майбутнього / пер. з англ. Володимир Горбатюко. К.: Наш формат, 2016. - 400 с.
24. Фюрст Марія, Юрген Тринкс. Філософія / Пер. з нім. Вахтанга Кебуладзе. К.: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2018. - 544 с.
25. Хейзл Кетрін Н. Як ми стали постлюдством. Віртуальні тіла в кібернетиці, літературі та інформатиці. 2-е вид., виправ / Пер. з англ. К.: Ніка-Центр, 2013. - 426 с.

TEACHING ONLINE: SPECIFICS, DIGITAL TOOLS, GUIDELINES

Assistant lecturer *Didkovska T. L.*,
Ukraine, Kyiv, Taras Shevchenko National University of Kyiv

Abstract. *The article examines the opportunities and pitfalls of teaching online, which is gaining popularity as a cutting-edge 21st century trend. The author compares online tutoring with teaching face-to-faces and highlights motives of the online tutor and learner. Particular attention is paid to modern online platforms to cater to students' individual skills and needs continuously. The author outlines a number of techniques and approaches of using digital tools in modern online language class and provides online resources for activities available for distance tutoring. An overview of key skills required from the online teacher will especially be helpful for online beginners to feel confident during an online session.*

Keywords: *online teaching, face-to-face teaching, online learner, modern platforms, computer skills, digital tools, developing rapport*

Introduction. There are many different things to consider when it comes to online teaching. The good news is that online teaching opens up new levels of creativity and opportunity for you as a teacher. In a way, it drives you to surpass yourself and focus more on best practice as well as innovation. Besides, it provides flexible teaching hours to fit around a full-time job and the family life. An online tutor is not limited to a conventional classroom environment and can reach and involve overseas students, which is mutually beneficial: the teacher gains experience of dealing with foreign students and solves the problem of insufficient employment in his/her local area, while the learner, who lacks the opportunity of high-quality education or is on a move in a profession, can master new skills online and compliment his/her main schedule. Besides, in a changing world, learners deserve to be taught with cutting-edge 21st-century technology. The best thing about online learning is that individuals can take a course from the comfort of their office or home. Even with a busy schedule, one can find some spare time to take a course or study for it [1].

Other advantages of teaching online include:

- You have complete choice over the materials you use. You are completely free to select materials and resources to suit your learners' needs;
- You can choose who to teach, when to teach and how many hours to teach. When working for a company, you'll be assigned students, but when you work for yourself you can choose who you accept as a student. You also have control over the number of hours you work each week. However, whether you work for a company or yourself, if you teach students from another time zone, you might find that you end up teaching at unsociable times of day (or night);
- You can set your own fee: You have the flexibility to decide how much students should pay you, which means you might be able to charge a higher hourly rate than you would receive working for a company;
- You can negotiate with different learners what reports or certificates they might need and how often you provide them.

Research results. Any online teacher should have strong computer skills and gets to know the platform he/she teaches through. The most popular platforms for online tutoring are Skype, Zoom, Webroom, Google hangouts, Appear.in. I would like to comment in detail on the first three platforms in focus [9].

Skype is a simple platform that includes video, chat box, share screen feature and ability to record the lesson but note that not all features can be accessed on all devices. Skype is very stable for audio quality and you simply screen-share your desktop to show PowerPoint presentations or work directly from educational websites. While Skype works for small-scale teaching, you need something more sophisticated for larger groups or getting your school or organisation online.

Zoom is a more advanced platform that includes video, chat box, interactive whiteboard, share screen feature, breakout rooms and ability to record the lesson. It is free for unlimited time with one-to-ones and up to 40 minutes with groups.