

SCI-CONF.COM.UA

EUROPEAN CONGRESS OF SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS



**PROCEEDINGS OF I INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JANUARY 29-31, 2024**

**BARCELONA
2024**

EUROPEAN CONGRESS OF SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS

Proceedings of I International Scientific and Practical Conference

Barcelona, Spain

29-31 January 2024

Barcelona, Spain

2024

UDC 001.1

The 1st International scientific and practical conference “European congress of scientific achievements” (January 29-31, 2024) Barca Academy Publishing, Barcelona, Spain. 2024. 439 p.

ISBN 978-84-15927-35-8

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // European congress of scientific achievements. Proceedings of the 1st International scientific and practical conference. Barca Academy Publishing. Barcelona, Spain. 2024. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/i-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-european-congress-of-scientific-achievements-29-31-01-2024-barselona-ispaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: barca@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2024 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2024 Barca Academy Publishing ®

©2024 Authors of the articles

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES

1. *Холод С. М.* 11
РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ ІНТРОДУКОВАНИХ ЗРАЗКІВ
ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЯРОЇ РОЗСАДНИКА 20TH HIGH
TEMPERATURE WHEAT YT

BIOLOGICAL SCIENCES

2. *Gaoussou Binate, Babazade Aliyar, Babayeva Irada, Shikhaliyev Namig, Ganbarov Khudaverdi, Maharramov Abel* 20
TWO BENZYL CARBAMATE COMPOUNDS EVALUATED FOR
THEIR ANTIMICROBIAL ACTIVITY
3. *Venhrynyuk I. V., Sirenko A. G.* 27
ABOUT THE FINDINGS OF CARPENTER SPIDERS (PHOLCIDAE,
ARANEI, ARANIDA, ARTHROPODA) IN THE TERRITORY OF
PRECARPATHIANS
4. *Павелько О. М., Сватъєв А. В.* 32
ВПЛИВ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ ДИСТАНЦІЙНИХ
ЗАНЯТЬ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ НА РІВЕНЬ ФІЗИЧНОГО
ЗДОРОВ'Я ТА ПОКАЗНИКИ СИСТЕМИ ЗОВНІШНЬОГО
ДИХАННЯ СТУДЕНТОК 17-19 РОКІВ

MEDICAL SCIENCES

5. *Abdumadjidov A., Bokimirzayeva S., Pardayeva M., Kulasharova M.* 37
THYROID AND ITS DYSFUNCTIONS IN THE ASPECT OF
PHYSIOLOGY
6. *Botsul O.* 45
THE EFFECT OF CELL THERAPY USING WHARTON'S JELLY
STEM CELLS IN PATIENTS WITH KNEE OSTEOARTHRITIS ON
KOOS INDICATORS
7. *Kamilov K. P., Takhirova K. A.* 51
CLINICAL AND IMMUNOLOGICAL ASPECTS OF MULTIFORM
EXUDATIVE ERYTHEMA ASSOCIATED WITH HERPES VIRAL
INFECTION
8. *Виняр А. І., Паламарчук Т. В., Барладин О. Р.* 54
ФОРМУЛЮВАННЯ РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ДІАГНОЗУ
ПАЦІЄНТІВ ІЗ ОСТЕОАРТРОЗОМ КОЛІННИХ СУГЛОБІВ НА
ОСНОВІ КАТЕГОРІЙ МІЖНАРОДНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ
ФУНКЦІОНУВАННЯ, ОБМЕЖЕНЬ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ТА
ЗДОРОВ'Я
9. *Герасименко О. І., Герасименко К. О., Герасименко Є. О., Герасименко О. В.* 58
КІЛЬКІСТЬ ДНК ТА РНК В КЛІТИНАХ ПЕРВИННОГО РАКУ ТА
ЙОГО МЕТАСТАЗАХ

PHILOSOPHICAL SCIENCES

68. *Борисова Т. В.* 379
ПРО ХРИСТИЯНСЬКИЙ СВІТОГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
УТОПІЧНОЇ КОНЦЕПЦІЇ

ECONOMIC SCIENCES

69. *Narimanishvili E.* 385
POSSIBILITIES AND PRIORITIES OF AGRITOURISM
DEVELOPMENT IN GEORGIA
70. *Абесінова О. К., Смиченко Р. А.* 391
ГРОШОВІ КОШТИ У ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА:
ОСОБЛИВОСТІ ВІДОБРАЖЕННЯ
71. *Бордаєв В. В.* 395
ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК
ПІДПРИЄМНИЦТВА У ЦИФРОВІЙ ЕКОНОМІЦІ
72. *Васюта В. Б., Бойко Т. Р.* 400
ЖИТТЄВИЙ ЦИКЛ ТОВАРУ В МАРКЕТИНГОВІЙ ТОВАРНІЙ
ПОЛІТИЦІ ПІДПРИЄМСТВА
73. *Гривківська О. В., Бурбан Н. В.* 403
МЕХАНІЗМ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ
74. *Кірданов М. Г., Іванченко А. О.* 407
ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА
ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ
75. *Панченко М. А.* 413
ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ АГРАРНИХ
ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ В УКРАЇНІ
76. *Рошко Н. Б., Декуш О. С., Дудник Р. Б.* 417
МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ТА КОНТРОЛЮ ДЛЯ
ЗРОСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА
77. *Саламацька О. Ю.* 424
МАРКЕТИНГОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ГАЛУЗЗЮ
78. *Юдіна С. В., Охотна А. В.* 430
ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ ФІНАНСОВОЇ СТРУКТУРИ
КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

LEGAL SCIENCES

79. *Скутельник О. Л.* 434
ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЖУРНАЛІСТІВ ЯК ОБ'ЄКТ
МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ТА ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ

PHILOSOPHICAL SCIENCES

УДК 111.1 (09)

ПРО ХРИСТИЯНСЬКИЙ СВІТОГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ УТОПІЧНОЇ КОНЦЕПЦІЇ

Борисова Тетяна Вікторівна

к., філос. н., доцент кафедри
міжнародної економіки і соціально-гуманітарних дисциплін
Український державний університет
науки і технологій, м. Дніпро, Україна

Анотація. Піднімається питання виявлення ключових онтологічних складових «філософської утопії» та християнської культури мислення. Здійснюються спроби проведення демаркаційної лінії в осмисленні феноменів «утопічний світогляд» та «християнський світогляд». Критикуються спроби розглядати християнську картину світу як утопічний проект широкого формату. Сучасне розуміння утопії стоїть ближче до бачення в ній, або моделі досконалості, або альтернативи дійсному стану людини та усієї світобудови. Для західноєвропейської культури мислення притаманна критична позиція до дійсного порядку речей. Традиція ототожнювати утопію та християнський ідеал буття людини та світу давно вже зустріла розумну критику, як в ідеалізмі так і в матеріалізмі. Ця критика вийшла за межі самої філософської рефлексії.

Ключові слова: утопія, людина, Бог, християнський світогляд, культура, бунт, цінність.

Сучасний філософський дискурс на сторінках провідних наукових на науково-популярних видань, навіть віртуальних, у переважній більшості представляє собою роботи, які задумані критично поглянути на актуальні питання не тільки самої філософської культури мислення, але й різних аспектів

духовно-практичного способу людського буття. Маючи на увазі цю думку сформуємо і головну мету даної роботи. В предметному полі нашого аналізу будуть розглядатися перш за все дві головні проблеми. Перша – це сама постановка питання про утопічність християнського світогляду, а друга-присвячена хибному та оманливому уявленню і спробам розглядати культурно-історичний образ Боголюдини (Христа) як «революціонера утопіста» в соціально-політичному тлумаченні цього терміну.

Серед наріжних задач які можуть поставати на перший план у нашому розгляді цього питання стануть наступні:

- порівняльний аналіз утопічної та християнської картини світу (свідомо їх протиставляємо порівнюючи);
- спроби намітити контури демаркаційної лінії розмежування в осмисленні феноменів «утопічний світогляд» та «християнський світогляд»;
- виявлення ключових онто-гносеологічних складових «філософської утопії» та християнської картини світу;
- як методологічний інструмент дослідження – аналіз філософсько-методологічної функції самої по собі категорії «утопія» в її культурно-світоглядному розрізі;
- визначення статусу суб'єкта пізнання в межах християнського та утопічного світобачення.

Перш за все слід звернути увагу на сутність та природу самого поняття «світогляд». Вперше ми його зустрічаємо в філософії І.Канта, а пізніше воно кочує до філософських роздумів німецького романтика Ф.Шелінга, поступово нарощуючи смислові відтінки в собі. Проте, головною особливістю саме філософського розуміння «світогляду» є його персоніфікованість. Важко собі уявити особистість без світоглядних позицій. Релігійний світогляд (мова йде про християнський) – встановлює зв'язок людини з світом безумовних початків та абсолюту, з трансцендентною природою буття. Релігійний світогляд дозволяє особистості не лише проявляти, але і переживати єдність, цілісність та узгодженість в житті та свідомості індивіда.

Проблема утопії – одна з головних серед філософських проблем мислячої частини людства. Історико-філософська традиція мислення знайома з різними утопічними традиціями та сценаріями починаючи від Платона, через Ф. Бекона, Т. Мора і до К. Маркса та позитивізму в його радикальній версії. Стосовно нашої постановки проблемного питання: чи християнська картина світу утопічна за своєю природою? Відмітимо, що сама пособі така постановка не є коректною навіть з методологічної точки зору.

Критично заряджене мислення сприймає світ поліфонічно, проте не слід ототожнювати такий критицизм з античною версією критицизму, якій втратив надію змінити та зрозуміти сутність світу та людини у цьому світі. Сучасне завдання філософської рефлексії і полягає у тому, аби налаштувати розум людини на новомодний критичний погляд на світ і себе. Іншими словами-нести культуру сумніву, яка не дасть заспокоїтися ні на чому вже досягнутому, навіть доброму, оскільки укорінюється глибока впевненість у можливість покращення. Західний тип культури мислення схильний до гносеологічного оптимізму. Тому сучасне розуміння утопії стоїть ближче до того аби бачити в ній або чергову модель досконалого образу, або альтернативу дійсності. Якщо утопія – це послідовний опис уявного, локалізованого у просторі та часі буття суспільства, що розбудовує своє існування на альтернативній культурно-історичній гіпотезі, то тоді виникає риторичне питання: а як з цим співвідноситься християнство? Чи співвідносні вони у принципі?

Філософи-утопісти в своїй культурно-гносеологічній установці виходять з головного припущення «якби...». В той час як в історії християнської думки та християнської картини світу цих припущень немає. Буття Бога, Жертва Христа та розбудова боголюдства – це онтологічні події, що відбулися безповоротно. Ніякими філософськими прийомами не врятувати ідею утопічної природи християнського світогляду. Все найкраще у цьому світі відбувається в дусі неймовірного (утопічного). Абсолютної та остаточної відповіді на ці проблемні питання дана робота не надасть, як не надасть їх і будь-яка інша філософська дискусія з цієї теми, оскільки відповідь лежить в іншій площині

мислення – власного досвіду богопізнання. Євангеліє – це не літературно-художній проект.

Таким чином вимальовується антиномія – філософська утопія та християнський ідеал світоустрою, які так цікавлять культур та історію ХІХ століття. Ця антиномія може розглядатися не стільки у площині соціально-економічного реформування, скільки шляхом культурного відродження традиційних християнських цінностей та духовного оновлення в цілому. Філософська утопічна свідомість у переживанні та діяльності орієнтована на факти, які реально не містяться у цьому бутті. В той час як християнське мислення не мислить буття людини та світу без Творця і поза Творцем. У цьому випадку ми маємо справу з трансцендентною реальністю, яка має і іманентну основу в сутнісній природі людини. Трансформація ціннісних основ людства не повинна вести до загрози існування традиційної культури та моралі. Потреби людини як мислячої істоти і її жадібне прагнення щастя та знання істини – безмежні, виразником цього постає власне сам світогляд людини. Ідеально сконструйовані образи світу в утопічному проекті неминуче виникають в межах власного філософського прагнення автора утопії до абсолютних меж, як він їх бачить. У цьому і може ховатися загроза для культури та моралі. Суб'єктивний фактор – претендує на об'єктивну істину. В результаті з'являються такі «бунтівники» світу за перебудову світу як Ф.Ніцше, К.Маркс, З.Фройд, Е.Фромм, А.Камю та інші. «Бунт» Христа та бунт вище згаданих мислителів не можуть бути нами навіть співставленні.

Підіб'ємо підсумки вище зазначеного у наступних положеннях:

1. Про утопію та про християнський ідеал можна говорити як про предмет глибокої філософської рефлексії. Проте, з певними зауваженнями, методологічними артикуляціями та особливим філософським словником. Слід уникати однобічної критики самого поняття «утопія», навіть узятого без співвідношення до християнства, аби не випустити з фокусу уваги амбівалентний та метафоричний характер утопічного вдихнення. Так влаштована сама людська природа, що утопії в культурі створюються під

впливом різноманітних поривань (відчаю чи надії). Чим більше розчарування-тим більше підстав сподіватися. Утопічний образ майбутнього немов передбачає великий надлишок жаху в теперішній дійсності. У такому випадку буде підстава на майбутнє звернутися до нової теми у цьому проблемному питанні: розгляд есхатологічної перспективи як будь-якої філософської утопії так і християнської картини світу. Чи є ця есхатологічна перспектива у кожній з них?

2. Було б помилкою вважати, що утопія практично не містить у собі аналізу існуючого порядку, який вона викриває чи засуджує. З філософської точки зору утопію можна звести до метода чи способу, а в результаті виясниться, що вона інструментальна по своїй суті і тому позбавлена онтологічного навантаження та самоцінності. Насправді поняття «утопія» не несе на собі негативного тягаря, вона може сприйматися і у позитивному ракурсі, оскільки користуватися нею – не значить обійтися «напівправдою», а значить – «покликати» правду з її допомогою.

3. Утопія, на відміну від богооткровенного характеру християнства не здатна запропонувати людині остаточної перемоги життя над смертю. Слід також відмітити поверховий антропоцентризм філософських утопій в історії культури. Утопіст щиро прагне розбурхати в людині її здібність критично мислити про актуальний стан себе та світу, проте у цьому випадку сам утопіст не більше ніж ідеолог нового порядку. Саме ідеолог, а не Боголюдина, як Христос. Утопіст – революціонер, а Боголюдина Христос – ні.

4. В християнській картині світу постулюється не лише віра і любов людини до Бога, але і любов Бога до людини. В філософських утопічних конструкціях це питання має іншу постановку і не претендує на основний принцип.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.

1. Арендт Х Становище людини/ Х.Арендт; [переклад з англ. М. Зубицька]. – Львів: Літопис, 1999. – 256

2. Богачов А. Досвід і сенс. Монографія / А. Богачов. – К.: Дух і літера, 2011. – 336 с.
3. Гільдебранд, Дітріх фон. Етика. Львів: Видавництво Українського Католицького Університету 2002. – 445 с.
4. Нікіфорова Б. Релігійний плюралізм: локальне вимірювання процесу глобалізації // Філософська думка. – 2007. – № 5. – С. 138-140.