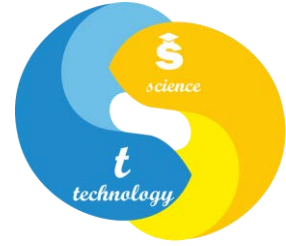


Univerza v Ljubljani



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

**UNIVERSITY OF LJUBLJANA (SLOVENIJA)
Faculty of Arts**

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ДНІПРОВСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАУКИ І
ТЕХНОЛОГІЙ**

МАТЕРІАЛИ

**IV Всеукраїнської науково-практичної
конференції з міжнародною участю**

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ТА ВИЩОЇ
ОСВІТИ»**

м. Дніпро – м. Любляна | 21 квітня 2023 р.

УДК 37.091.12:005.745+37.013.42

С 69

ISBN 978-617-8017-35-4

*Схвалено до друку Вченою Радою Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради
від 04.05.2023 №8*

Редакційна колегія:

Сиченко Віктор

доктор наук з державного управління, професор, ректор комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Безена Іван

кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Mojca Schlamberger Brezar

dekan, prof.dr., Faculty of Arts University of Ljubljana, Slovenia

Степаненко Олена

кандидат філологічних наук, доцент, професор кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Федіна Олена

кандидат філологічних наук, доцент кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Богатирьова Тетяна

старший викладач кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»

Рецензенти:

Щепова Діана	к.п.н., доцент, завідувач кафедри філософії, соціології та історії Дніпровського державного аграрно-економічного університету
Каковкіна Ольга	к.і.н., доцент кафедри всесвітньої історії Дніпровського національного університету ім. Олесья Гончара
Харлаш Людмила	к.філос.н., старший викладач кафедри математичної, природничої та технологічної освіти КЗВО «ДАНО» ДОР

С 69 Актуальні питання соціально-гуманітарної середньої та вищої освіти: Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю. 21 квітня 2023 року, м. Дніпро / ред. колегія: В. Сиченко, І. Безена, Mojca Schlamberger Brezar, О. Степаненко, І.Карпань, Т.Богатирьова, О.Федіна. Дніпро-Любляна: КЗВО «ДАНО» ДОР», Україна - University of Ljubljana, Slovenia, 2023. 200 с.

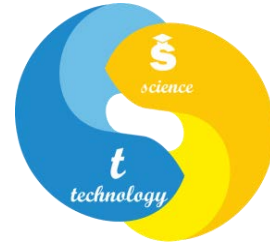
Мета конференції: здійснення комплексного наукового аналізу сучасного стану соціально-гуманітарної науки в закладах середньої та вищої освіти. Конференція щорічно проводиться в рамках науково-дослідницької теми: «Соціально-гуманітарна освіта і особистість: сучасні змістовні трансформації» (ДНУ «УкрІНТЕІ», реєстраційний номер 0118U004951 від 2018 р.).

Участь у конференції взяли науковці, аспіранти, студенти ЗВО та науково-дослідних установ, а також учителі закладів освіти України та зарубіжжя.

Матеріали подаються в авторській редакції, відповідальність за точність викладених у публікаціях фактів несуть автори.

© КЗВО «ДАНО» ДОР»

Univerza v Ljubljani



MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE

DEPARTMENT OF EDUCATION AND SCIENCE

DNIPROPETROVSK REGIONAL STATE ADMINISTRATION

UNIVERSITY OF LJUBLJANA (SLOVENIA)

FACULTY OF ARTS

MUNICIPAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION

"DNIPRO ACADEMY OF CONTINUING EDUCATION"

OF DNIPROPETROVSK REGIONAL COUNCIL

Ukrainian State University of Science and Technologies

MATERIALS

IV-Ukrainian scientific-practical conference with international participation

**" CURRENT ISSUES OF SOCIAL AND HUMANITARIAN SECONDARY
AND HIGHER EDUCATION "**

Dnipro - Ljubljana | 21 April 2023

UDC 37.091.12: 005.745 + 37.013.42

C 69

ISBN 978-617-8017-35-4

*Approved for publication by the Academic Council of the Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"
from 04.05.2023 №8*

Editorial board:

- Sychenko Victor** Doctor of Science in Public Administration, Professor, Rector of the Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"
- Bezena Ivan** Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"
- Mojca Schlamberger Brezar** dekan, prof.dr., Faculty of Arts University of Ljubljana, Slovenia
- Stepanenko Olena** Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"
- Bohatyrova Tetiana** Senior Lecturer of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"

Reviewers:

Shchepova Diana	Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of Philosophy, Sociology and History, Dnipro State Agrarian and Economic University
Kakovkina Olga	Ph.D., Associate Professor of World History, Oles Honchar Dnipro National University
Harlash Lyudmila	Ph.D., Senior Lecturer of the Department of Mathematics, Natural and Technological Education of Communal Institution of Higher Education "Dnipro Academy of Continuing Education" of the Dnipropetrovsk Regional Council"

C 69 Current issues of social and humanitarian secondary and higher education: materials of the IV-Ukrainian scientific-practical conference with international participation (April 21, 2023, Dnipro) / ed. board: V. Sychenko, I. Bezena, Mojca Schlamberger Brezar, O. Stepanenko, I. Karpan, T. Bogatyreva. Dnipro-Ljubljana: KZVO "DANO" DOR ", Ukraine - University of Ljubljana, Slovenia, 2023. 234 p.

The purpose of the conference: the implementation of a comprehensive scientific analysis of the current state of social sciences and humanities in secondary and higher education. The conference is held annually within the research topic: "Socio-humanitarian education and personality: modern meaningful transformations" (DNU "UKRINTEI", registration number 0118U004951 from 2018).

The conference was attended by scientists, graduate students, students in higher education and research institutions, as well as teachers of educational institutions of Ukraine and abroad.

The materials are submitted in the author's edition. The authors are responsible for the accuracy of the facts stated in the publications.

© KZVO "DANO" DOR"

Організаційний комітет конференції:

Іван Безена, кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»;

Mojca Schlamberger Brezar, prof.dr., dekan Faculty of Arts University of Ljubljana, Slovenia;

Ірина Карпань, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»;

Олена Степаненко, кандидат філологічних наук, доцент, професор кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»;

Олена Федіна, кандидат філологічних наук, старший викладач доцент кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради»;

Богатирьова Тетяна, старший викладач кафедри соціально-гуманітарної освіти комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради».

Organizing Committee of the Conference

Ivan Bezena, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education “Dnipro Academy of Continuing Education” of the Dnipropetrovsk Regional Council”;

Mojca Schlamberger Brezar, Prof. Dr., Dekan Faculty of Arts, University of Ljubljana, Slovenia;

Iryna Karpan, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education “Dnipro Academy of Continuing Education” of the Dnipropetrovsk Regional Council”;

Olena Stepanenko, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate, Professor of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education “Dnipro Academy of Continuing Education” of the Dnipropetrovsk Regional Council”;

Olena Fedina, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education “Dnipro Academy of Continuing Education” of the Dnipropetrovsk Regional Council”;

Bohatyrova Tetiana, Senior Lecturer of the Department of Social and Humanitarian Education of the Communal Institution of Higher Education “Dnipro Academy of Continuing Education” of the Dnipropetrovsk Regional Council”.

ЗМІСТ

Вступне слово від організаційного комітету науково-практичної конференції	14
Сиченко Віктор, ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОСВІТИ І НАУКИ В УКРАЇНІ	16
Sychenko Victor, CHALLENGES AND PROSPECTS OF EDUCATION AND SCIENCE DEVELOPMENT IN UKRAINE	20
Schlamberger Brezar, Mojca. PRODUCTIVITÉ DES PRÉFIXES ÉTRANGERS DANS LES COMPOSITIONS NOMINALES ET ADJECTIVALES EN SLOVÈNE	23
Borut Mikulec, Skubic Ermenc Klara. KURIKULARNO NAČRTOVANJE V VISOKEM ŠOLSTVU MED EVROPSKIMI USMERITVAMI IN NACIONALNO PRAKSO: CILJI, KOMPETENCE IN UČNI IZIDI	24
Mojca Kovač Šebart, Miha Kovač, Mažgon Jasna. HOW DO THE EXPECTATIONS OF FACULTY MEMBERS INFLUENCE THE QUALITY AND ACQUISITION OF KNOWLEDGE IN THE ACADEMIC ENVIRONMENT? THE CASE OF SLOVENIA	25
Jeznik Katja, Petra Gregorčič Mrvar. THE HIDDEN CURRICULUM FROM THE PERSPECTIVE OF SCHOOL COUNSELLORS IN SLOVENIA	26
Petra Gregorčič Mrvar, Katja Jeznik, Marjeta Šarić in Barbara Šteh. SOOČANJE SVETOVALNIH DELAVK IN DELAVCEV V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH USTANOVAH Z EPIDEMIJO COVIDA-19	27
Nadja Dobnik. DIDACTICS OF SPECIALIZED TRANSLATION – EXPERIENCES AND OBSERVATIONS ON STUDENT TRANSLATION ERRORS IN THE CASE OF A WINE-RELATED DOCUMENT	28
Mojca Smolej. TEACHING SYNTAX IN SLOVENE LESSONS IN THE THIRD EDUCATIONAL PERIOD OF ELEMENTARY SCHOOL, GYMNASIUM ,AND SECONDARY TECHNICAL AND VOCATIONAL EDUCATIONS	29
Irena Samide. ŠIRI POEZIJO, NE STRAHU: POMEN LITERATURE PRI POUKU TUJEGA JEZIKA	30
Андрющенко Тетяна Г., ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧІ ТЕХНОЛОГІЇ У СИСТЕМІ МОТИВАЦІЇ ДО ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ	31
Бесараб М. М., Шинкаренко В. В., ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ	35
Безена Іван М., СУЧАСНІ ЗМІСТОВНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ТА ІСТОРИЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ:	40

Кулакевич Л.М. БАРОКОВИЙ ДИСКУРС В ТРАГЕДІЇ ВІЛЬЯМА ШЕКСПІРА «ГАМЛЕТ, ПРИНЦ ДАНСЬКИЙ»	105
Куций Андрій М., ВЗАЄМОДІЇ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я ТА ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ ЯК СКЛАДОВА ОСВІТНІХ РЕФОРМ	109
Ковальчук О.С. ДО ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФСЬКО-АНТРОПОЛОГІЧНОЇ КОНЦЕПЦІЇ ЛОГОТЕРАПІЇ	113
Кочерга Є. В., Романець О. А., Чаус Г. Г., ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТЕЙ УЧНІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН ПРИРОДНИЧОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	116
Лаврова Лариса В., ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ	119
Letucha Oleksandra, Letucha Anhelina THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF APPLICATION OF ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODELS IN THE TEACHING OF MATHEMATICAL AND ECONOMIC DISCIPLINES	124
Ліончук Русана А. УКРАЇНСЬКІ ДІТИ В ПОЛЬСЬКІЙ ШКОЛІ: МОЖЛИВОСТІ, ПРОБЛЕМИ, ВИКЛИКИ	128
Майданенко С.В., УНІВЕРСАЛЬНІ ЗАКОНИ ЯК ПЕРВИННИЙ ЗАКЛАДЕНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ	132
Олефір Леонід О., ІНОЗЕМНА МОВА В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	134
Рогова Олена Г., МЕНТАЛЬНЕ ЗДОРОВ'Я ЯК ОСВІТНЯ ПРОБЛЕМА	137
Савич А.В., ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ГУМАНІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	140
Савченко Вікторія Анатоліївна, РОЛЬ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я	143
Савченко Сергій В., Прокоф'єва Катерина А., Решетілова Оксана М., ДО ПРОБЛЕМИ КЛАСИФІКАЦІЇ ДОКУМЕНТІВ В ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЦІ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА	148
Сагуйченко В.В., ОСВІТА ТА ВИХОВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЖИТТЄТВОРЧОСТІ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА	152
Сагдєєва Т.В., ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ 1ї	156
Струкова Т.А., ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄВИХ НАВИЧОК НА УРОКАХ ОСНОВ ЗДОРОВ'Я	159
Тарабасова Л.Г., О.Б. Хомич, СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ДОШКІЛЬНИКА	163
Трачук О. СУЧАСНІ ПІДХОДИ В ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	167

Савченко Сергій Володимирович,
кандидат історичних наук, доцент,
доцент кафедри документознавства та інформаційної діяльності
Українського державного університету науки і технологій
Прокоф'єва Катерина Анатоліївна,
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри документознавства та інформаційної діяльності
Українського державного університету науки і технологій
Решетілова Оксана Михайлівна,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри документознавства та інформаційної діяльності
Українського державного університету науки і технологій

ДО ПРОБЛЕМИ КЛАСИФІКАЦІЇ ДОКУМЕНТІВ В ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЦІ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА

Класифікація – ефективний спосіб підвищити інформаційну цінність документів, запорука плідного використання документів у науковому дослідженні, а також правильної організації зберігання документів у бібліотеках, архівах та будь-яких інших інформаційних центрах. В межах документознавства класифікація є однією із засадничих теоретичних проблем, яка не втрачає своєї актуальності дотепер, оскільки одним із принципів функціонування документа є упорядкованість, чітко окреслене місце у документно-інформаційній системі.

Класифікація – це розподіл предметів на класи за найбільш істотними ознаками, кожен клас займає постійне місце і поділяється на підкласи. «Основою класифікації є поділ поняття», що здійснюється за певними правилами. В інформатиці (теорії наукової інформації) прийнято говорити про чотири правила: класифікація відбувається за однією ознакою; підкласи повинні виключати одне одного; поділ на підкласи має бути співрозмірним; поділ має бути без логічних розривів, безперервним.

У просторі теоретичних знань про документ та документно-інформаційну діяльність, а також в практиці роботи з документами, що виконують різні функції в досліджуваній системі (наприклад, у діловодстві), використовують

найрізноманітніші способи класифікації. Головний критерій – це зручність, простота, очевидність.

Наприклад, можна звертатися в окремих випадках до узвичаєного в теорії наукової інформації поділу на первинні та вторинні документи. Але в діловодній сфері йтиметься, звісно, не про монографії та анотації, а про матеріали документаційного обслуговування управління. Первинними в цьому контексті будуть безпосередні продукти управлінської діяльності: накази, протоколи, акти тощо; а вторинними – результати їхньої інтелектуальної обробки та логічного узагальнення: як-от алфавітні чи тематичні каталоги матеріалів діловодства, що супроводжуються короткими анотаціями.

В теорії діловодства XIX ст. чітких та стабільних класифікацій діловодного матеріалу не було. Він упорядковувався ситуативно, з огляду на місце канцелярії в адміністративній системі і позиції «здорового глузду». Як писав автор одного із перших канцелярських посібників Ф. Русанов, «застосування тієї чи іншої форми в листуванні залежить від ступеню влади та підпорядкування установи». Із канцелярської практики XIX ст. походить бінарний спосіб поділу документів на вхідні та вихідні, поточні (в роботі) та завершені, відправлені до архіву, а також за формою / змістом і за хронологією (діловодними роками).

У діловодній теорії та практиці 20-30-рр. XX ст. були невдалі спроби впровадити Універсальну десяткову класифікацію. Її розробили Мелвіл Дьюї, Поль Отле та Анрі Лафонтен для книжкової та журнальної продукції, що зберігається у бібліотеках. Вони хотіли упорядкувати способи зберігання та пошуку літератури у бібліотеках, оскільки ця література до них в XIX ст. зберігалася в досить хаотичному вигляді. Для бібліотек їхня система УДК підійшла ідеально і зараз активно використовується, але в діловодстві вона не знайшла практичного застосування. Справа в тому, що діловодство тісно пов'язане з архівним зберіганням документів, що вийшли з оперативного обігу, а документи в архіві зберігаються за принципом фондоутворення (провенієнції): кожна установа накопичує в генетичному та хронологічному порядку свій

власний архівний фонд, де документи класифіковано за видами, кореспондентами, функціями, термінами зберігання, цінністю та ін., а не за УДК, як книжки та журнали.

Фундатор вітчизняного документознавства в середині ХХ ст. Мітяєв К. Г. запропонував схему класифікації документів, яка не є бездоганною з точки зору логіки, але у загальних рисах вона використовується і понині. Тож документи поділяються за змістом, формою, характером матеріального носія та способом відтворення інформації (рукопис, машинопис, типографський друк, фото, відео), функціями або видами (звітна, планова, статистична, технічна, розпорядча, протокольна тощо), приналежністю (документи державних установ, громадських організацій, особисті), за рівнем механізації під час створення (ручні, механічні), за складністю (прості, складні). За оригінальністю: автентичні оригінали, копії (прості і завірнені), дублікати, витяги, а за прийомами запису інформації (краще сказати – технікою кодування інформації) – на звичайні текстові, стенографічні, шифровані.

У сучасній теорії класифікації прийнято дотримуватися такого способу поділу: клас документів (сукупність документів, що їх об'єднує загальна ознака, котра відрізняє цю сукупність від іншої, наприклад, ділова документація та нарадницька документація; підклас (тут ми ділову документацію поділяємо на діловодну, законодавчу, актову, договірну, судово-слідчу та ін.). На цьому рівні поділу ми говоримо про «вид документації» (це група документів одного номіналу або найменування, що має спільне призначення і єдиний формуляр). Діловодну документацію поділяємо на види: накази, рішення, розпорядження, протоколи, акти, плани, звіти, службові записки, рапорти та ін. [1]. Популярною є ієрархічна схема класифікації, коли обсяг поняття поетапно звужується і конкретизується: 1. Документ (це рід, родове поняття); 1.1. Управлінський документ (це клас); 1.1.1. Організаційно-розпорядчий документ (підклас); 1.1.1.1. Наказ (видове поняття, або вид); 1.1.1.1.1. Наказ про створення підприємства (підвид); 1.1.1.1.1.1. Наказ про створення підприємства

«АТ Горобець» (це індивідуальний формуляр) (запозичуємо цей приклад з книги В. Бездрабко [1]).

За цим же логічним принципом поетапного звуження обсягу поняття побудовано типологію документа Г. Швецової-Водки [2]. Оптимальним для своєї версії документознавства авторка вважає четвертий поверх логічної піраміди, на якому документ визначено як «будь-який запис інформації» (з чим не погоджуються інші фахівці). Класифікація Г. Швецової-Водки цікава як розумова вправа, її доцільно розглядати з дидактичною метою, але при організації роботи з документами вона нічим не допоможе.

Якщо говорити про документи, що утворюються в сфері діловодства (управлінська документація), то класи документів тут називають «системами документації» (розпорядча, установча, фінансова, технічна тощо). Їх застосування до 2021 року було визначено Державним класифікатором управлінської документації (ДКУД), а нині Класифікатором управлінської документації (КУД). Він містить класифікацію документів, спеціально розроблену для практичного використання у діловодстві, а саме – при роботі з уніфікованими бланками документів. Кожен номінал отримував свій код, наприклад, до 2021 р. організаційно-розпорядча документація мала код 02, первинно-облікова – 03, банківська – 04, фінансова – 05 і т.д. Нині організаційно-розпорядча документація має код 01, тому за оновленням нормативних документів треба стежити. Уніфікована форма документа (УФД) – це вид номіналу документа. Конкретний документ матиме 7 знаків: 2 знаки – це код класу, 2 знаки – код підкласу, 3 знаки – реєстраційний номер УФД.

ДКУД (КУД) містить тільки затверджені державою УФД, тому в діловодстві є чимало документів, що не містять уніфікованих державних форм, їх можна заповнювати довільно або установа сама автономно або локально розробляє свої власні уніфіковані форми, що не входять у КУД. До речі, якщо порівняти старий ДКУД і новий КУД, бачимо намагання охопити державними уніфікованими формами всю документацію установи, навіть ті внутрішні документи, які раніше дозволялося складати у довільній формі (протоколи,

записки). Тобто, маємо тенденцію строгої уніфікації і різкого звуження сфери локальної нормотворчості. Можливо це пов'язано з курсом на цифрову автоматизацію діловодства.

Базовою основою класифікації (систематизації) документів діловодства в установі є номенклатура справ (НС), в якій документована інформація розподілена на п'ять стабільних граф (індекс, заголовок, кількість справ, термін зберігання, примітки). В середині цих тематичних граф документація розподіляється за структурними підрозділами, кореспондентами, авторами, за географічною та іншими ознаками. Номенклатура повинна відображати реальний склад документів, допомагати не лише контролювати виконання, але й формувати архівний фонд установи, тому не можна допускати ситуації, щоб якісь важливі документи поточного діловодства функціонували «самі по собі», без фіксації в НС.

Список використаних джерел

1. Бездрабко В. В. Управлінське документознавство : навч. посіб. / В. В. Бездрабко. Київ : Четверта хвиля, 2006. 208 с.
2. Швецова-Водка Г. М. Типологія документа : навч. посіб. для студ. / Г. М. Швецова-Водка. Київ : Книжк. палата України, 1998. 79 с.

Сагуйченко Валентина В.,
доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії
комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»
Дніпропетровської обласної ради, м. Дніпро, Україна

ОСВІТА ТА ВИХОВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЖИТТЄТВОРЧОСТІ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА

Робота у якості викладача авторських тематичних курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти свідчить про постійно зростаючий інтерес педагогів до актуальних тем соціально-гуманітарного напрямку, не зважаючи на високі вимоги до сучасного вчителя з орієнтацією на світові стандарти та вітчизняні учительські Стандарти [1]. Статистика дає можливість підкреслити значний відсоток у роботі цих курсів