

ВЕРЕСНЯ

 **IPCentre**
-est. 2017-



30
2022



МАТЕРІАЛИ



**ЗАКОНОДАВСТВО
УКРАЇНИ У СФЕРІ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ТА ЙОГО ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ:
НАЦІОНАЛЬНІ, ЄВРОПЕЙСЬКІ ТА
МІЖНАРОДНІ ВИМІРИ**

**Х ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ
З ПРОБЛЕМ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ**

**КАФЕДРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО
ПРАВА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ПРАВА
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**НАУКОВО-ОСВІТНІЙ ЦЕНТР З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ПРАВА
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ**

**«ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ У СФЕРІ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ТА ЙОГО
ПРАВЗАСТОСУВАННЯ:
НАЦІОНАЛЬНІ, ЄВРОПЕЙСЬКІ ТА
МІЖНАРОДНІ ВИМІРИ»**

МАТЕРІАЛИ

**X ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ З ПРОБЛЕМ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

(30 ВЕРЕСНЯ 2022 РОКУ)

КИЇВ – 2022

УДК 347. (77+78)

**Конференцію зареєстровано Державною науковою установою
"Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"
(посвідчення № 419 від 23.09.2022 р.)**

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Науково-дослідного
інституту інтелектуальної власності НАПрН України
(протокол № 8 від 01.11.2022 р.)*

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Орлюк О.П., доктор юридичних наук, академік НАПрН України;
Дорошенко О.Ф., кандидат юридичних наук; Кодинець А.О., доктор
юридичних наук; Атаманова Ю.Є., доктор юридичних наук; Бутнік-
Сіверський О.Б., доктор економічних наук, академік АН України;
Дорошко Г.К., кандидат технічних наук; Капіца Ю.М., доктор юридичних
наук; Мироненко Н.М., доктор юридичних наук, член-кор. НАПрН
України; Падучак Б.М., кандидат юридичних наук; Перерва П.Г., доктор
економічних наук; Петренко В.О., доктор технічних наук, академік АН
України; Потоцький М.Ю., доктор юридичних наук.

**Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та
його правозастосування: національні, європейські та міжнародні
виміри: матеріали X Всеукраїнської науково-практичної конференції
молодих вчених та студентів з проблем інтелектуальної власності
(30.09.2022, м. Київ) : ел. збірник / КНУ імені Т. Шевченка, НДІ
інтелектуальної власності НАПрН України. Київ, 2022. 421 с.**

У збірнику розміщено матеріали X Всеукраїнської науково-практичної
конференції молодих вчених та студентів з проблем інтелектуальної
власності «Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та
його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри»
(30 вересня 2022 р.), онлайн-трансляція якої відбулась на платформі Zoom.

Збірник охоплює дослідження проблем нормативного регулювання
відносин інтелектуальної власності в Україні, європейських держав та у
міжнародному аспекті.

Рекомендується науковцям, державним службовцям, підприємцям,
громадським діячам, викладачам, студентам та аспірантам.

УДК 347 (77+78)

*МАТЕРІАЛИ ВИКЛАДЕНО В АВТОРСЬКІЙ РЕДАКЦІЇ.
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗМІСТ ТЕКСТІВ, ДОСТОВІРНІСТЬ ПОДАНИХ ДАНИХ І
ТОЧНІСТЬ НАВЕДЕНИХ ЦИТАТ НЕСУТЬ АВТОРИ (СПІВАВТОРИ).
ОРГКОМІТЕТ ЗАЛИШАЄ ЗА СОБОЮ ПРАВО ВНОСИТИ ДО ОФОРМЛЕННЯ
ТЕЗ/СТАТЕЙ ЗМІНИ.*

**© КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, 2022
© НАУКОВО – ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ НАПрН УКРАЇНИ, 2022
© АВТОРИ СТАТЕЙ, 2022**

ЗМІСТ

АЛЬБЕРДА Л.А. ПРАВОВІ ПРЕЗУМПЦІЇ У СФЕРІ АВТОРСЬКОГО ПРАВА	11
БАБЕНКО В.А., БОРЦОВА І.С. ОХОРОНА ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРНОЇ СПАДЩИНИ В КОНТЕКСТІ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	14
БАЛАБАН Д.М., СВЯТОШНЮК А.Л. ОХОРОНА ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРНОЇ СПАДЩИНИ В КОНТЕКСТІ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	22
БАРАНІК В.В., МАЙДАНИК Л.Р. ОХОРОНА ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРНОЇ СПАДЩИНИ В ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	26
БАРИЛЮК М.В. ФОТОГРАФІЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	30
БАРЩУК В.Р. ПЛАГІАТ І АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ	35
БЕЗВЕРХА А.І., КОСЕНКО А.В., ПЕРЕРВА П.Г. ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ПРОДУКЦІЇ	38
БЕЛЬСЬКА С.І. ОСОБЛИВОСТІ ВІДШКОДУВАННЯ МАЙНОВОЇ ТА МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ЗАВДАНОЇ ВНАСЛІДОК ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВ	44
БИСЬМАК І.І., КОМЗЮК Л.Т. ІНСТИТУЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ ОХОРОНИ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ ЗА УГОДОЮ TRIPS	48
БУРКАЦЬКА І.Г., ЗЕРОВ К.О. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄС: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	53
БУШУЄВ К.М., ФОНАРЬОВА Т.А., ПЕТРЕНКО В.О. УПРАВЛІННЯ РОЗВИКОМ ПІДПРИЄМСТВА З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ	57
ВАН СЯОЦІН АВТОРСЬКО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДЕОКОНТЕНТА В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ В КИТАЇ	61
ВЕРЕТЕЛЬНИК М.В. АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА СЛУЖБОВИЙ ТВІР	64
ВОЛИНЕЦЬ І.П. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ПОРІВНЯЛЬНОЇ РЕКЛАМИ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ: ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ, США ТА ЄС	67
ГАЙДАБУРА М.В., КУЧИНСЬКИЙ В.А., ПЕРЕРВА П.Г. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ	72

ЦЕЛІНСЬКА А.А., ДОЛИНА І.В., ПЕРЕРВА П.Г. ДЖЕРЕЛА ТРАНСФЕРУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	380
ЧОРНОЛЕВСЬКА В.М. ФОТОГРАФІЧНИЙ ТВІР ЯК ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА	384
ШАПОВАЛ В.С., ТКАЧОВА Н.П., ПЕРЕРВА П.Г. ПРОБЛЕМИ КОНТРАФАКТУ В ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ	386
ШВЕЦЬ Є.С. ОСОБЛИВОСТІ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	391
ШОСТАК Я.М., КОБЄЛЄВА Т.О., ПЕРЕРВА П.Г. СУЧАСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МІЖНАРОДНОГО ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИМИ КОРПОРАЦІЯМИ	396
ЮЗЕФОВИЧ Д.О. ОХОРОНА ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ОБ'ЄКТ ФЕШН-ІНДУСТРІЇ	401
ЮЩУК А.О. ПРОБЛЕМАТИКА ВИЗНАЧЕННЯ ДЕФІНІЦІЇ «КОМП'ЮТЕРНА ПРОГРАМА» ТА «ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» НА ЗАКОНОДАВЧОМУ РІВНІ	403
ЯКИМЧУК О.М., ЗАЯРНИЙ О.А. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН УМОВНОГО ДОСТУПУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	406
ЯКОВИЩАК О.І. МУЗИЧНІ ТВОРИ ЯК САМОСТІЙНИЙ ОБ'ЄКТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ	412
ЯРМОЛЮК А.А. ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ ПЛАТФОРМ ВІДКРИТИХ ІННОВАЦІЙ ТА ОХОРОНА ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПРИ ЇХ ФУНКЦІОНУВАННІ	416

ШВЕЦЬ ЄВГЕНІЯ СЕРГІЇВНА
СТАРШИЙ ВИКЛАДАЧ КАФЕДРИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ТА УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКИ І ТЕХНОЛОГІЙ

ОСОБЛИВОСТІ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Порушення авторського права розглядається як правопорушення, відповідальність за яке встановлюється законодавством, академічний плагіат, у свою чергу, – як порушення етичних норм академічної спільноти.

Академічна доброчесність передбачає наявність у науковій роботі посилань на авторів використаних творів, але не передбачає посилання на осіб, яким було передано права на твір. Натомість авторським правом охороняються особи, яким належать майнові чи особисті немайнові права на твір.

Публікація під власним ім'ям результатів, отриманих іншими особами, з дозволу цих осіб не є порушенням майнових авторських прав, але є академічним плагіатом. При цьому, очевидно, немайновими правами, зокрема, щодо визнання свого авторства шляхом зазначення належним чином імені автора на творі і його примірниках, справжній автор користуватися у таких випадках не буде [1].

Джерелами академічного плагіату можуть бути опубліковані і неопубліковані твори, статті, брошури, тези, рукописи, веб-сайти та інші Інтернет-ресурси тощо.

Академічний плагіат може стосуватися всіх типів джерел, зокрема: текстів, рисунків, фрагментів музичних творів, математичних виразів та перетворень, програмних кодів тощо.

Вирізняють такі основні різновиди академічного плагіату:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело, а також копіювання значної частини чужих матеріалів у свою наукову роботу без внесення у запозичене жодних змін та без належного оформлення цитування;

- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

- подання як власних робіт дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, контрольних, курсових, дипломних, магістерських та інших робіт, рефератів тощо, виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;

- представлення поєднання власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- приховане некоректне запозичення;
- самоплагіат та ін. [2].

Використання плагіату у наукових працях призводить до гальмування науково-технічного потенціалу країни, втрати науковцями авторської винагороди через порушення прав, зниження рівня комерціалізації інтелектуальної власності тощо. Вищезазначені порушення в науковій діяльності не лише завдають непоправної шкоди авторитету сучасної науки, але й можуть спричинити притягнення до відповідальності порушників вимог доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності передбачає дії, позначені на рисунку 1, натомість, порушення академічної доброчесності має наслідки – притягнення до академічної відповідальності.

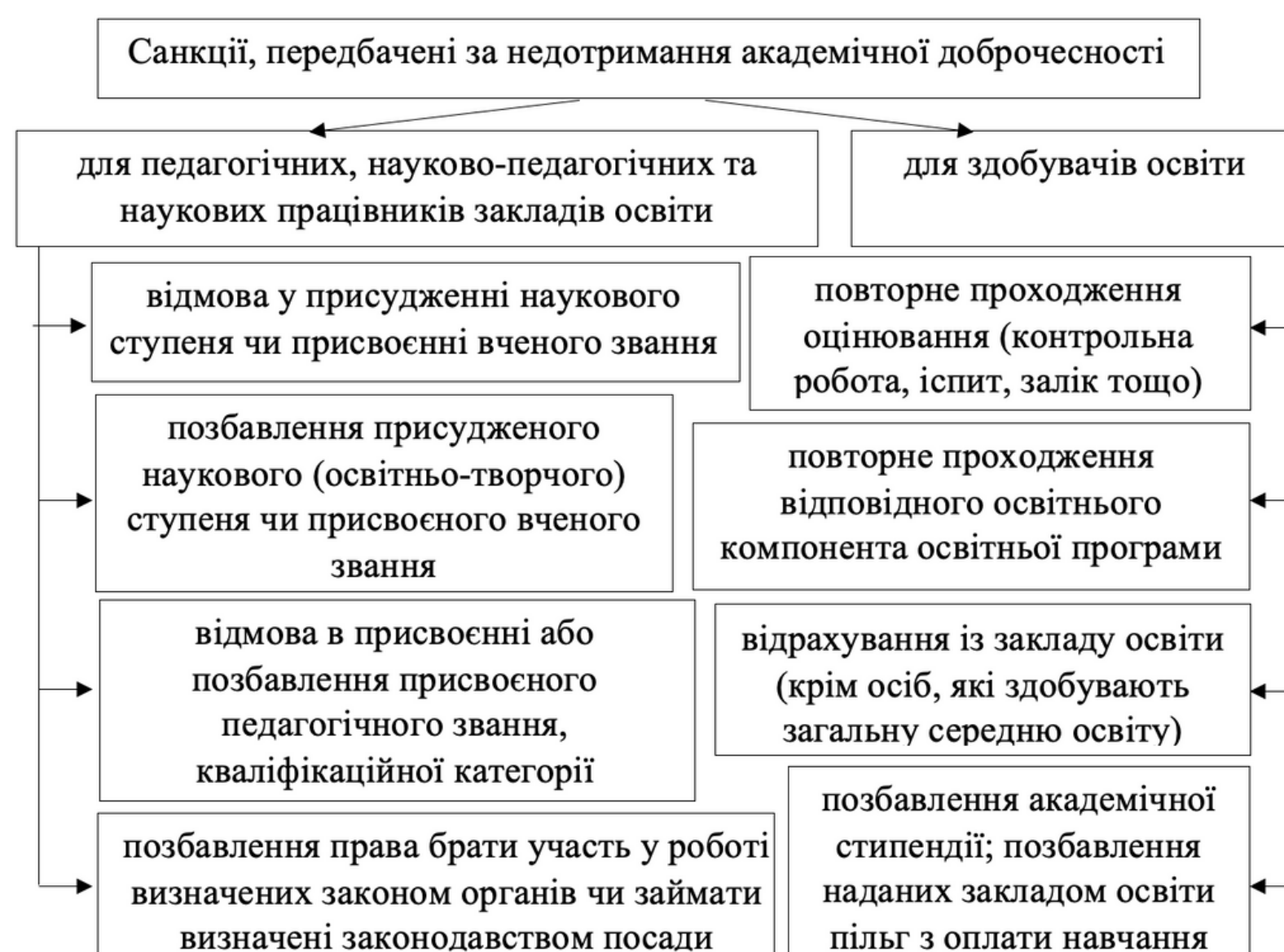
Дії, які передбачає дотримання академічної доброчесності: посилення на джерела інформації; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання доброчесності.

Підтримка академічної доброчесності має поєднувати заохочення та покарання з наданням переваги першому. При цьому притягнення до академічної відповідальності повинно базуватися на обґрунтованих, зрозумілих та прозорих процедурах за наявності необхідних умов [3].

За порушення академічної доброчесності передбачені санкції, зазначені на рисунку 1.

Рисунок 1.

Санкції, передбачені за недотримання академічної доброчесності



За організацію контролю щодо академічної доброчесності авторів (співробітників кафедр чи інших підрозділів) відповідальність несуть їх керівники а рівень відповідальності авторів робіт за порушення норм академічної доброчесності визначається їхніми посадовими інструкціями та законодавством.

Основою нормативно-законодавчих аспектів щодо запобігання академічному плагиату у ЗВО є Конституція України, закони України «Про авторське право і суміжні права», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про науково-технічну інформацію».

Безперечно, найважливішим кроком імплементації принципів академічної доброчесності стало запровадження Закону України «Про освіту». У розділі 5 «Забезпечення якості освіти» подано визначення та основні дефініції академічної доброчесності. Згідно пункту 3 статті 58 Закону України «Про вищу освіту» науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники закладу вищої освіти зобов'язані дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти, а особи, які отримують освіту зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми, дотримуючись академічної доброчесності.

В закладі вищої освіти може діяти внутрішній підзаконний нормативний акт, який спрямований на запобігання плагиату, наприклад, «Положення про запобігання академічній недоброчесності», Статут, Кодекс та Положення про Комісію з питань академічної доброчесності, яке затверджується Вченою радою закладу вищої освіти. Нормативні внутрішні документи, які приймають заклади вищої освіти повинні чітко регламентувати: види академічної відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності; процедури встановлення і доведення фактів порушень академічної доброчесності; процедури прийняття рішень про академічну відповідальність учасників освітнього процесу, а також органи, що приймають такі рішення; процедури апеляції для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності [4].

Для розгляду спірних питань у закладі вищої освіти створюється Комісія з питань академічної доброчесності. До складу якої входять: Перший проректор, уповноважений з питань запобігання та виявлення корупційних дій, вчені секретарі спеціалізованих вчених рад, керівник навчально-наукового центру, голова студентського самоврядування. Склад Комісії затверджується Конференцією трудового колективу академії за поданням Вченої ради закладу вищої освіти терміном на 3 роки.

Загальна діджиталізація освітнього процесу здатна значно спростити перевірку дотримання більшості вимог академічної доброчесності за рахунок використання численних комп'ютерних програм та інших можливостей цифрових технологій [5]. При виборі рекомендованих програм необхідно

звертати увагу на те, щоб вони встановлювали відсоток унікальності тексту, повноцінно підтримували українську, російську та англійську мови, легко інсталювалися і були ліцензійними (сертифікованими) та (або) вільнодоступними.

В багатьох випадках технічна антиплагіатна експертиза випускних кваліфікаційних робіт, дисертаційних робіт і авторефератів на наявність плагіату проводиться програмним забезпеченням, наприклад, «Advego Plagiatus 1.3.1.7» та «Anti-PlagiarismNET» («Etxt Антиплагіат») для встановлення відсотків унікальності тексту у відповідності з даними інтернет-ресурсів щодо безкоштовного програмного повнофункціонального забезпечення для застосування в різних операційних систем.

Перевірка роботи студентів на плагіат виконується відповідальною особою, призначеною завідувачем кафедрою, шляхом вводу кваліфікаційної роботи до певної електронної системи. Акт перевірки випускної кваліфікаційної роботи долучається до матеріалів випускної роботи разом з відгуком керівника, поданням Голові екзаменаційної комісії та аркушем оцінювання. Для кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти допускається максимальний збіг загальновідомих для даної галузі термінів та визначень з однією роботою не більше ніж 40%.

При обов'язковому оприлюдненні результатів наукових дисертаційних досліджень, їх апробації, науковців турбують питання самоплагіату, який є порушенням академічної доброчесності.

Відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій, відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедр, що призначаються розпорядженням завідувача кафедри, організують перевірку кожної представленої роботи на наявність академічного плагіату.

Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом (засідання експертної комісії кафедри, редакційної колегії журналу, оргкомітету конференції) у вигляді рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, повернення матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

Перевірку на академічний плагіат дисертаційних робіт і авторефератів, згідно з чинним законодавством, організують голови спеціалізованих Вчених рад. Перевірка на прямі текстові запозичення проводиться здобувачем наукового ступеня самостійно з використанням можливостей відділу аспірантури і докторантури за рахунок наявних штатних працівників, які наймаються університетом.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вербовська Р. І., Дівнич Т. Я. Академічний плагіат. види плагіату / Матеріали збірника наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 02.12 – 13.12.2019) «Академічна доброчесність: виклики сучасності»: Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. – Варшава, 2019. – С. 30-33.
2. Матінченко С.Я. Інтелектуальна власність /С.Я. Матнченко// Інтелектуальна власність. – 2012. -№ 1. – С. 21-23.
3. Великанова М.М. Академічна відповідальність: роздуми щодо умов та суб'єктів / Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Академічна відповідальність» Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, 2021. С. 9-12. URL: https://krc.academy/wp-content/uploads/KRC_conf_aprel_2021___AV.pdf
4. Щодо рекомендацій щодо академічної доброчесності для закладів вищої освіти: Лист Міністерства освіти і науки України, 23.10.2018 № 1/9-650 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>
5. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Академічна відповідальність за необ'єктивне оцінювання в юридичній освіті: постановка проблеми / Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Академічна відповідальність» Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, 2021. С. 6-9. URL: https://krc.academy/wp-content/uploads/KRC_conf_aprel_2021___AV.pdf

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

«ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ЙОГО ПРАВозАСТОСУВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНІ, ЄВРОПЕЙСЬКІ ТА МІЖНАРОДНІ ВИМІРИ»

МАТЕРІАЛИ

**Х ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ З ПРОБЛЕМ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

(30 ВЕРЕСНЯ 2022 РОКУ)

**УКЛАДАЧ — Г.К. ДОРОЖКО, КАНДИДАТ ТЕХНІЧНИХ НАУК
КОМП'ЮТЕРНЕ МАКЕТУВАННЯ,
ХУДОЖНЄ ОФОРМЛЕННЯ — І.П. ВОЛИНЕЦЬ, PhD**

