

SCI-CONF.COM.UA

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION



**PROCEEDINGS OF V INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
NOVEMBER 28-30, 2021**

**KHARKIV
2021**

TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION

Proceedings of V International Scientific and Practical Conference

Kharkiv, Ukraine

28-30 November 2021

Kharkiv, Ukraine

2021

UDC 001.1

The 5th International scientific and practical conference “Topical issues of modern science, society and education” (November 28-30, 2021) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kharkiv, Ukraine. 2021. 2101 p.

ISBN 978-966-8219-85-6

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 5th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kharkiv, Ukraine. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/v-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-topical-issues-of-modern-science-society-and-education-28-30-noyabrya-2021-goda-harkov-ukraina-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kharkiv@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 Authors of the articles

НЕОБХІДНІСТЬ ДОКОРІННОЇ ЗМІНИ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕХАНІЗМУ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ ПРИ ПЕРЕХОДІ ВІД ЕКСТЕНСИВНОГО ШЛЯХУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ – ДО ІНТЕНСИВНОГО

Мямлін Владислав Віталійович

д. т. н., професор
Український державний університет науки і технологій
м. Дніпро, Україна

Вступ. Всі макроекономічні моделі національних економік, які відомі на сьогоднішній день, незважаючи на окремі відмінності між ними, мають один загальний суттєвий недолік – вони є кризоутворюючими, тобто між окремими їх елементами існують серйозні протиріччя. Тому їм усім добре знайомі такі негативні явища як криза, інфляція, безробіття, дефіцит бюджету тощо. Реальне зростання економічної системи, в якій є протиріччя, відбувається дуже повільно і то, в основному за рахунок екстенсивних методів розвитку.

Мета роботи. Громадянам України вже давно набридло чекати, коли ж, нарешті, з'являться нові реформи, які дадуть позитивний результат, і рівень їхнього життя почне підніматися. Але на сьогоднішній день, навіть у віддаленій перспективі, не видно жодних проблисків вітчизняної економічної думки, здатних хоч якимось чином реально пожвавити економіку та створити необхідні умови для її сприятливого розвитку. Керівництво країни не бачить жодних рішень, окрім закордонних запозичень, що вже давно ввійшли в традицію, і розпродажу вітчизняних факторів виробництва. Для умов України, коли її реальний ВВП вже тридцять років ніяк не може вийти на рівень 1991 року, необхідні більш ефективніші заходи для оздоровлення економіки, ніж ті традиційні заходи, які пропонує сучасна економічна теорія. Водночас такі рішення існують. Тому мета даної роботи полягає в тому, щоб вказати на ті протиріччя, які є в національній економіці, і дати науково обґрунтовані шляхи їх подолання.

Робота продовжує цикл попередніх публікацій, спрямованих на створення високоефективного механізму національної економіки [1-12].

Матеріали та методи. У засоби масової інформації постійно просочується інформація про те, що грошей весь час не вистачає, що фінансові ресурси обмежені, що економіка не розвивається через те, що немає грошей для її розвитку, що потрібно отримання міжнародних кредитів та інвестицій. Насправді не варто сподіватися на закордонну фінансову допомогу, тим більше, що економіка всіх країн уже тривалий період сама перебуває в стані глибокої депресії і потребує допомоги.

На наш погляд, головна причина сучасних криз криється в суперечності між сукупною вартістю благ і сукупною кількістю коштів, що спрямовуються на їх споживання, яких постійно не вистачає. Це відбувається через те, що механізм розподілу благ абсолютно непрацездатний. Замість еквівалентного «обміну» товарів на гроші, а грошей на товари, відбувається нееквівалентний «продаж», що передбачає обов'язкову наявність «прибутку», тобто частини ціни товару, не забезпеченою заробітною платою. "Прибуткова" модель економіки не може існувати без постійної емісії грошей, адже кожен новий "прибуток" потрібно "виготовляти". Будь-який «фокус» треба підготувати. Якщо фокусник у цирку поклав у порожню скриньку 100 грн, а дістав із неї – 150 грн, то всі розуміють, що 50 грн він туди непомітно підсунув. Такий самий «фокус» відбувається і з «прибутком» в економіці. Якщо не буде емісії, то не буде й «прибутку». Гроші вже давно перестали виконувати свою пряму функцію – бути еквівалентом під час обміну товарів. Незбалансована модель економіки, що використовується в даний час, є антинауковою і ніяк не сприяє її інтенсивному розвитку.

В основу даного наукового дослідження покладено гіпотезу про те, що така усіма улюблена економічна категорія, як «прибуток» є псевдонауковим утворенням, оскільки постійно створює дисбаланс між загальною ціною товарів та кількістю коштів, що спрямовуються на їхнє споживання. На наш твердий погляд категорія «прибутку» є просто добре впровадженим в

економічну теорію шкідливим компонентом, який начебто зовні і надає якогось сенсу економічній діяльності, заради чого власне і треба працювати, але насправді є зайвою «деталлю», що гальмує реальний економічний процес. Саме через неї створюється нестача коштів на придбання всіх вироблених благ, що й потрібно для виправдання постійної роботи друкарського «верстата», який приносить нечувані доходи його власникам. «Прибуткова» ідеологія вже настільки увібралася у свідомість сучасної «людини економічної», що без неї вона не бачить ніякого подальшого розвитку та розширення виробництва. Гроші штучно перетворили на дефіцитний ресурс, від якого безпосередньо залежить розвиток економіки. Найцікавіше те, що сучасна «фінансово-економічна» модель влаштована таким чином, що скільки б грошей в економіці не було, їх завжди буде не вистачати - чи то трильйон, чи то квадрильйон, чи то навіть квінтильйон умовних одиниць. Насправді ж ефективне функціонування механізму макроекономічного розвитку за правильно створених умов найменше залежатиме від кількості грошей у країні. Гроші – це засіб, а не самоціль. І до тих пір, поки ця псевдонаукова категорія «прибуток» використовуватиметься в економічній теорії, економіка буде піддана всім негативним явищам сьогодення: кризам, інфляції, безробіттю, дефіциту бюджету, повільному зростанню ВВП тощо. Крім того категорія «прибуток» суперечить основним законам природи: закону збереження енергії, закону збереження речовини, закону збереження інерції тощо. Насправді ця категорія є політичною і використовується на користь певних фінансових груп впливу. Усі, хто так чи інакше підтримують цю категорію, може навіть не усвідомлюючи того, «ллють воду на млин» світових фінансових олігархів і гальмують розвиток національних економік.

Постійна грошова емісія – це екстенсивний шлях розвитку, у результаті чого збільшується грошова маса, яка викликає інфляцію, що знижує купівельну спроможність і таким чином, гальмує товарообіг. Для того, щоб економіка країни розвивалася б високими темпами, необхідно, щоб процеси, що протікають, як на мікрорівні, так і на макрорівні цьому б сприяли. Мікрорівень

пов'язаний з виробництвом товарів та послуг, а макрорівень – з їх розподілом і створенням сприятливих умов для функціонування економіки на мікрорівні. Якщо економіка на мікрорівні більше пов'язана з організацією фізичних процесів, то економіка на макрорівні більше пов'язана з організацією фінансових процесів.

Мікрорівень повинен забезпечувати високу продуктивність праці за рахунок впровадження прогресивних технологій, пов'язаних із комплексною механізацією та автоматизацією виробництва, енергозбереженням, ресурсозбереженням, а також науковою організацією праці. Слід зазначити, що у багатьох передових країнах світу на мікрорівні ці питання вирішуються досить ефективно. Четверта промислова революція і використовувані нею технології, вже найближчим часом дозволять змінити світ до невпізнання [13]. Але для того, щоб це могло бути здійснено, і макроекономіка почала б розвиватися швидкими темпами, без будь-яких криз, має бути обов'язково змінено механізм функціонування національної економіки.

Разом з тим, якщо перебудова економіки на мікрорівні вимагає певного часу, пов'язаного з оновленням технологій, навчанням виробничого персоналу, фізичними та капітальними витратами, то перебудова економічного механізму на макрорівні всього цього не вимагає. Необхідно просто, щоб уряд конкретної країни ухвалив відповідне рішення про перехід національної держави на нову високоефективну економічну модель розвитку.

Постійне збільшення грошової маси – це екстенсивний шлях розвитку, який є далеко не найкращим рішенням. Зростання грошової маси завжди набагато випереджає виробництво матеріальних благ, у результаті вартість цих благ постійно зростає. І таке зростання може тривати до нескінченності...

Єдино правильним був би інтенсивний шлях розвитку економіки, у якому замість постійного нарощування грошової маси, збільшувалася б швидкість обігу постійної грошової маси. Навіщо, наприклад, для збільшення швидкості руху автомобіля, встановлювати на нього колеса більшого діаметра, якщо можна на тих же самих колесах перейти на більш швидкісну передачу і, таким

чином, просто збільшити швидкість їх обертання? Аналогічним чином можна діяти й в економіці. Але для можливості переходу на «швидкісну економічну передачу» необхідно виконати деякі перетворення, одними з яких є відмова від категорії «прибутку» та збільшення швидкості обігу грошової маси!

Методи визначення ціни товару і рівня зарплати, досі не є науково обґрунтованими, хоча економічна наука вже давно займається цими питаннями. За умови правильної організації економіки, ціни на товари повинні тільки знижуватися, а не підніматися.

Результати та обговорення. Макроекономічна система тільки тоді зможе ефективно функціонувати, коли буде змінено основні принципи її функціонування і вона стане на інтенсивний шлях розвитку: зникне категорія «прибутку», грошова маса перестане збільшуватися в обсязі, а тільки швидше обертатиметься, гроші повністю будуть належати державі й перебуватимуть під її суворим контролем. Для цього гроші мають бути «прозорими» та існувати у безготівковій формі. І за соціалістичною, і за капіталістичною моделями економік, гроші можуть дуже довго перебувати у приватній власності. Вони можуть зберігатися у людини в «панчосі» і держава на це ніяк не може вплинути. Звичайно, банківська система може намагатися стимулювати залучення грошей до банків, але це не дуже ефективно. Тому гроші повинні перебувати тільки у державній власності, а люди та підприємства можуть ними тимчасово користуватися для здійснення своєї економічної діяльності.

Враховуючи, що людям та підприємствам фактично потрібні товари та послуги, а гроші є лише потенційними умовами їх отримання, держава має стимулювати їх витратити гроші, щоб прискорити їх обіг. Може бути, наприклад, введено невеликий стимулюючий податок на недостатню активність при витрачанні грошей у розмірі 5 %. Щоб не сплачувати цей податок і не втрачати гроші, можливо переводити їх на накопичувальний безвідсотковий рахунок, де вони братимуть участь у загальному обігу. Запропоновані принципи функціонування макроекономічної системи пройшли апробацію на комп'ютерних імітаційних моделях та повністю підтвердили найвищу

ефективність функціонування механізму національної економіки.

Висновки. Чому ж досі існує екстенсивна «прибутково-фінансова» модель розвитку, спрямована на збільшення грошової маси? На наш погляд, це має політичне забарвлення і пов'язано лише з тим, що безперервна робота приватного грошового друкарського «верстата» в особі ФРС приносить нечувані доходи його власникам. У разі інтенсивного шляху розвитку економіки – збільшення швидкості обігу постійної грошової маси та ліквідації категорії «прибутку», послуги грошового друкарського «верстата» виявляться просто незатребуваними, що позначиться на доходах світових фінансових олігархів. Звідси й усі нинішні проблеми економіки.

ЛІТЕРАТУРА

1. Мямлин В. В. Сущестующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования - основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 25.* Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2008. С. 241-247.

2. Мямлин В. В. Теория бесприбыльной альтернативной экономики как основа нового экономического мировоззрения. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 26.* Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2009. С. 222-230.

3. Мямлин В. В. К вопросу о категории прибыли. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 29.* Дніпропетровськ: Вид-во ДНУЗТ, 2010. С. 268-279.

4. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Основные научные принципы создания высокоэффективного экономико-финансового «механизма» в государстве. *Независимое исследование с позиций IT-технологий: монография.* Киев-Днепр : Монолит, 2019. С. 40-58.

5. Мямлін В., Мямлін С. Як Україні запустити потужний економічний «двигун»? *Світ.* 2018. № 3-4. С. 3.

6. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Сбалансированность товарной и денежной систем без дополнительных эмиссий денег как основное условие интенсивного развития экономики государства. *Світ економічної науки. Випуск 9:* зб. тез міжн. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 27 листопада 2018 р.).

Тернопіль, 2018. С. 135-140.

7. Мямлин В. В. К вопросу о ложных категориях в экономической науке. *Science and education: problems, prospects and innovations*. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Kyoto, Japan. 2021. Pp. 738-747.

8. Мямлін В. В. Що потрібно змінити в економічній теорії, щоб вона стала потужним творчим інструментарієм? *Проблеми та перспективи розвитку залізничного транспорту*: матер. 81 міжн. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22.04-23.04.2021 р.). Дніпро, 2021. С. 274-276.

9. Мямлін В. В. Фінансова рівновага виробництва і споживання як основа нормального функціонування економіки. *Світ наукових досліджень*. Вип. 1: матер. міжн. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 22.06.2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 14-18.

10. Мямлін В. В. «Соціально-економічна» технологія як інструмент створення високоефективного господарського механізму в державі. *Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення (вип. 56)*: зб. тез допов. міжн. наук. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 10 березня 2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 62-66.

11. Мямлін В. В. Аксиоматичний підхід до теорії високоефективної національної економіки. *П'ятдесят четверті економічно-правові дискусії*: матер. міжн. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Львів, 24 лютого 2021 р.). Львів, 2021. С. 25-28.

12. Мямлін В. В. До питання про врегулювання рівноваги між загальною вартістю товарів і кількістю грошей, призначених для їх споживання. *Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення*: зб. тез допов. міжн. наук. інтернет-конф. Вип. 62. (м. Тернопіль, 12 жовтня 2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 77-82.

13. Дэвис Н., Шваб К. Технологии Четвертой промышленной революции. ЭКСМО, 2018. 121 с.