

17-8114

ПРОТОКОЛЫ

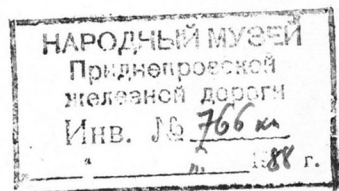
ЗАСЪДАНІЙ

СХЛІВЪ ОБЩАГО СЪЪЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛЪЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

4, 8, и 9 іюня 1915 г.



Типографія П. П. Сойкина



Петроградъ, Стрѣмянная, 12



1915.

Печатано по распоряженію Общаго Съѣзда представителей Русскихъ жел. дор.

ПРОГРАММА
ЗАСѢДАНІИ
СХLIV Общаго Съѣзда
ПРЕДСТАВИТЕЛЕИ
РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

4, 8, 9 и 26 іюня 1915 г.

Вопро-
сы:

1. О переизданіи, распоряженіемъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, I-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. (СХLІ О. С. вопр. 44).
2. О порядкѣ взысканія съ частныхъ желѣзныхъ дорогъ убытковъ Военнаго Вѣдомства.
3. О включеніи Аккерманской желѣзной дороги въ прямое, товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.
4. О включеніи станціи Херсонскій портъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое, пассажирское и товарное, съ дорогами сѣти сообщеніе.

Дни засѣданій.	Страницы протокола.
8 іюня.	1—3
4 іюня.	XIV
4 іюня.	4—9
4 іюня.	10

Вопро-
сы:

	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
5. Обь утвержденіи распределенія вакансій въ лечебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ Дома ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II на сезонъ 1915 г.	9 іюня.	11—16
6. О включеніи вѣтви Южныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ ст. Ступки до ст. Бахмутская Соль, въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.	4 іюня.	17
7. Обь установленіи однообразнаго на всѣхъ дорогахъ сѣти порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 г. о выдачѣ грузовъ задержанныхъ въ пути по случаю мобилизаціи, безъ представленія отправителями дубликатовъ накладныхъ.	4 іюня.	18—23
8. Вопросъ о томъ, въ правѣ ли Московско-Казанская жел. дорога отказаться отъ производства перерасчетовъ съ Забайкальской жел. дорогой по перевозкамъ грузовъ Почтоваго Вѣдомства, въ періодъ войны съ Японіей, въ суммѣ 10.940 руб. 57 коп. (СXXXVIII О. С. в. 21).	26 іюня.	XV
9. Обь измѣненіи и дополненіи соответствующихъ статей Гербоваго Устава и Алфавитнаго перечня, въ цѣляхъ освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки.	9 іюня.	24—26
10. О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи § 88 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 9 и 63).	26 іюня.	XV

Вопро-
сы:

Вопро-сы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
II. За счетъ какой дороги подлежатъ оплатѣ неправильно отгруженныя досылки. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. в. 10).	26 іюня.	XV
12. О мѣрахъ къ предупрежденію злоупотребленій по поддѣлкѣ пассажирскихъ билетовъ эдмондсоновскаго типа. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр. вопр. 12).	9 іюня.	27—29
13. Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взыскивать съ безбилетныхъ пассажировъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр., 16).	9 іюня.	30—31
14. О разъясненіи примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 19).	9 іюня.	32—33
15. О подтвержденіи всѣмъ дорогамъ, чтобы по расчетамъ по судебнымъ искамъ дороги строго придерживались постановленія § 194-а. Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 20).	9 іюня.	34—38
16. О порядкѣ учета морского фрахта по отправкамъ хлопка съ заводомъ въ склады. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 24).	9 іюня.	39—40
17. О дополненіи § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи указаніемъ, какъ должна поступать дорога, пославшая выправку, если на такую не послѣдовало отвѣта въ 4-хъ мѣсячный срокъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 25).	9 іюня.	41—42

Вопросы:

	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
<p>18. Объ исключеніи платы за храненіе груза изъ издержекъ по первоначальной перевозкѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда переправленный, по распоряженію дороги отправленія, грузъ проданъ, и вырученная сумма платы за храненіе не покрываетъ (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 29).</p>	26 іюня.	XV
<p>19. О дополненіи § 41 Положенія о перевозкѣ арестантовъ разъясеніемъ порядка исчисленія провозной платы за перевозку арестантовъ въ пассажирскихъ вагонахъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 38).</p>	26 іюня.	XV
<p>20. а) О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи § 150 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.</p> <p>б) О томъ, могутъ ли быть оспариваемы суммы, отнесенныя на дороги слѣдованія на основаніи примѣчанія 4 къ § 139 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 46 и 47).</p>	26 іюня.	XV
<p>21. О способѣ урегулированія претензій за просрочку по отправкамъ пассажирской скорости. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 56).</p>	9 іюня.	43—46
<p>22. О согласованіи §§ 70 и 92 Соглашенія о прямомъ сообщеніи съ пунктомъ а § 150 того же Соглашенія по аналогіи съ тѣмъ, какъ былъ согласованъ съ нимъ на CXIX Общемъ Съѣздѣ § 142 Соглашенія. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 60).</p>	26 іюня.	XV

Вопро-
сы:

	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
23. О дополненіи § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 61).	9 іюня.	47
24. О составленіи дубликатовъ накладныхъ чернилами, а не карандашемъ или при помощи штемпелей. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 71).	9 іюня.	48—49
25. О непримѣненіи при разсмотрѣніи претензій за просрочку сложенія отвѣтственности начавшагося послѣ теоретическаго срока доставки груза (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 73).	9 іюня.	50
26. Объ установленіи предѣльныхъ сроковъ для ликвидаціи Пароходными Обществами невостребованныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ въ связи §§ 158 и 162 Соглашенія между русскими дорогами. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 75).	9 іюня.	51—52
27. О пересмотрѣ постановленія СXXXV Общаго Съѣзда по вопросу 25-му программы его занятій о посылкѣ Комендантамъ станцій увѣдомленій о прибытіи грузовъ и о взысканіи платы за составленіе названныхъ увѣдомленій.	26 іюня.	VIX
28. Объ организаціи управленія типографіею Общаго Съѣзда для печатанія пассажирскихъ билетовъ. (Разсмотрѣніе проекта правилъ внутренняго порядка въ типографіи Общаго Съѣзда).	8 іюня.	53—88

Вопро-
сы:

Вопро- сы:	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
29. Обь ассигнованіи 5.000 руб. на приоб- рѣтеніе отъ Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ ле- чебныхъ мѣстностей, издаваемыхъ имъ, Спра- вочниковъ-Путеводителей, по курортамъ и Проспектовъ-Маршрутовъ.	26 іюня.	XV
30. О приостановленіи на все время военныхъ дѣйствій, теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст. ст. 135-137 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	8 и 26 іюня.	89—107
31. О включеніи Белебеевской вѣтви Самаро- Златоустовской желѣзной дороги въ прямое пассажирское съ дорогами сѣти сообщеніе.	26 іюня.	XV
32. Обь установленіи порядка пломбированія вагоновъ съ интендантскими грузами.	26 іюня.	108—113
33. О приобрѣтеніи для надобностей желѣз- ныхъ дорогъ изданнаго Инженеръ-Генераломъ Н. П. Петровымъ его труда „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“.	26 іюня.	114—116
34. Обь изготовленіи бланка вагоннаго листа на лучшей по качеству бумагѣ и обь уста- новленіи однообразнаго формата и формы означеннаго бланка. (СХХХII О. С. вопр. 31).	26 іюня.	XV
35. О включеніи Кахетинской желѣзной до- роги въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.	26 іюня.	117—123

Вопро-
сы

36. О включеніи Киевской городской станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

37. О включеніи отдѣленія Саратовской городской станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги на озерѣ Эльтонъ въ прямое съ дорогами сѣти сообщеніе черезъ ст. Эльтонъ Астраханской линіи означенной дороги.

Дни засѣданій.	Страницы протокола.
26 іюня.	XV
26 іюня.	XV

СОСТАВЪ

СХІV Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Засѣданія 4, 8, 9 и 26 іюня 1915 года.

Предсѣдатель	Михаилъ Павловичъ Федоровъ.
Замѣститель его	Сергій Петровичъ Лосевъ.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И:

- | | |
|--|--|
| Отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ | Николай Николаевичъ Возницынъ. |
| „ Центрального Комитета по регулированію
массовыхъ перевозокъ грузовъ | Александръ Адамовичъ Шабуневичъ. |
| „ Совѣта постоянныхъ представителей казен-
ныхъ желѣзныхъ дорогъ | Фридрихъ Оттовичъ Магазингъ.
Витольдъ Станиславовичъ Зелль.
Владиміръ Александровичъ Балашовъ.
Леонидъ Илларионовичъ Изюмовъ. |
| „ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Глави. Упр.
Генер. Штаба | Александръ Никандровичъ Бѣлополюскій.
Георгій Францевичъ Бендеръ. |
| „ Главнаго Интендантскаго Управленія . . . | Иванъ Степановичъ Васильевъ. |
| „ Главнаго Тюремнаго Управленія | Николай Ивановичъ Лукьяновъ.
Алексій Дмитріевичъ Лосевъ. |

ОТЪ КАЗЕННЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

- | | |
|-----------------------------|--|
| Александровской | Густавъ Карловичъ Вагнеръ. |
| Московско-Курской | Василій Михайловичъ Комаровъ. |
| Николаевской | Мечиславъ Никодимовичъ Спасовскій.
Александръ Викентьевичъ Бацановъ.
Дмитрій Владиміровичъ Слинко. |

Примѣчаніе. Списокъ представителей СХІV Общаго Съѣзда съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе, помѣщенъ въ концѣ протоколовъ.

Риго-Орловской	Владиміръ Федоровичъ Колышневичъ.
Сѣверныхъ	Николай Николаевичъ Черкасовъ. Людвигъ Іосифовичъ Эйсимонтъ.
Сѣверо-Западныхъ	Георгій Павловичъ Польш-Мари. Владиміръ Михайловичъ Туловъ.
Финляндскихъ	Николай Карловичъ Вестерлингъ. Александръ Георгіевичъ Сергеліусъ.

ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДРОГЪ.

Богословской	Михаилъ Михайловичъ Тагеръ.
Владикавказской	Леонидъ Яковлевичъ Лозинскій. Николай Валеріановичъ Карпинскій. Юлій Николаевичъ Эрлихъ. Леонидъ Владиміровичъ Звѣревъ. Михаилъ Федоровичъ Кривошеинъ. Альфредъ Августовичъ Гибнеръ.
Гербы-Кѣлецкой	Абрамъ Даниловичъ Кремеръ.
Моск.-Виндаво-Рыбинской	Павель Павловичъ Акимовъ. Наумъ Борисовичъ Ленцнеръ.
Московско-Казанской	Михаилъ Ивановичъ Савельевъ. Григорій Григорьевичъ Кобылинскій. Александръ Владиміровичъ Волковъ.
Московско-Кіево-Воронежской	Юліанъ Артуровичъ Лэмпицкій.
Рязанско-Уральской	Михаилъ Павловичъ Федоровъ. Николай Николаевичъ Лупуль.
Сѣверо-Донецкой	Евсей Арсеньевичъ Могиленскій.
Троицкой	Владиміръ Петровичъ Скачко. Борисъ Львовичъ Гольдинъ. Антонъ Казиміровичъ Тышинскій.
Юго-Восточныхъ	Анатолій Ивановичъ Синдѣвъ. Александръ Лазаревичъ Гертигъ.
Московского Общества подъѣздныхъ путей	Казиміръ Іосифовичъ Левицкій.

ОТЪ БИРЖЕВЫХЪ КОМИТЕТОВЪ:

Варшавскаго	Эдуардъ Ивановичъ Кашинскій.
Петроградскаго	Владиміръ Васильевичъ Уржумцевъ.
Рижскаго	Іосифъ Юльевичъ Залѣсскій.
Таганрогскаго	Илья Абрамовичъ Дынинъ.
Отъ Совѣта Сѣзда Промышленности и Торговли	Михаилъ Николаевичъ Селиховъ.
„ Типографіи Стойковой	Федоръ Федоровичъ Макшеевъ.
„ Всероссийскаго О-ва для развитія русскихъ лечебныхъ мѣстностей	Александръ Дмитріевичъ Арбузовъ. Николай Вадимовичъ Насакинъ.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Сѣздовъ	Сергій Петровичъ Лосевъ.
Замѣститель его	Августъ Станиславовичъ Вышковскій.

ПРОТОКОЛЪ
ЗАСЪДАНІЙ
СXLIV Общаго Съѣзда
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

4—26 іюня 1915 г.

4 іюня 1915 года, во второмъ часу дня, Завѣдывающий дѣлами Общаго Съѣзда, объявивъ СXLIV Общій Съѣздъ открытымъ, предложилъ присутствовавшимъ представителямъ желѣзныхъ дорогъ избрать председателя, каковымъ единогласно былъ избранъ Михаилъ Павловичъ Федоровъ.

Председатель сообщилъ, что въ послѣдніе дни произошло въ желѣзнодорожномъ мѣрѣ два печальныхъ событія—1) 29 мая с. г. скончался Председатель Правленія Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги Василій Николаевичъ Коковцовъ и 2) 31 мая с. г. на Московско-Казанской жел. дорогѣ случилось крушеніе желѣзнодорожнаго автомобиля (движущагося по рельсамъ), при чемъ убиты инженеры: Павелъ Антоновичъ Бржостовскій и Владиміръ Мартыновичъ Смугге, и получили тяжкіе ушибы и пораненія: Председатель Правленія Общества этой дороги Николай Карловичъ фонъ-Меккъ и Членъ Правленія Артуръ Адольфовичъ Абрагамсонъ.

По выслушаніи сего сообщенія, Общій Съѣздъ, почтивъ память покойныхъ В. Н. Коковцова, П. А. Бржостовскаго и В. М. Смугге вставаніемъ, положилъ—послать отъ Общаго Съѣзда сочувственныя телеграммы, каковыя и были отправлены, за подписью Председателя Съѣзда, слѣдующаго содержанія:

1) „Въ Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

144 Общій Съездъ, собравшись сегодня впервые послѣ кончины незабвеннаго Предсѣдателя Правленія Василя Николаевича Коковцова, почтивъ память покойнаго вставаніемъ, поручилъ мнѣ выразить Правленію чувство глубокаго соболѣзнованія Съезда по поводу утраты высокоталантливаго, долголѣтняго желѣзнодорожнаго дѣятеля“.

2) Вдовѣ покойнаго В. Н. Коковцова.

„Владиславѣ Сигизмундовнѣ Коковцовой.

144 Общій Конвенціонный Съездъ, собравшись сегодня впервые послѣ кончины незабвеннаго Василя Николаевича, почтивъ память покойнаго вставаніемъ, поручилъ мнѣ выразить Вамъ, Глубокоуважаемая Владислава Сигизмундовна, чувства глубокой его скорби по поводу незамѣнимой утраты и его сердечное соболѣзнованіе въ постигшемъ Васъ тяжкомъ горѣ“.

3) „Въ Правленіе Общества Московско-Казанской желѣзной дороги.

144 Общій Съездъ, почтивъ вставаніемъ память безвременно погибшихъ на своемъ служебномъ посту инженеровъ Павла Антоновича Бржостовскаго и Владиміра Мартыновича Смугге и выразивъ чувство глубокаго соболѣзнованія по поводу указанной утраты, поручилъ мнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, передать глубокоуважаемымъ Предсѣдателю Правленія, Николаю Карловичу фонъ-Меккѣ и Члену Правленія Артуру Адольфовичу Абрагамсону искреннія пожеланія Съезда скорѣйшаго выздоровленія и полного восстановленія силъ для продолженія ихъ полезной дѣятельности“.

Разсмотрѣвъ, затѣмъ, программу своихъ занятій Общій Съездъ положилъ:

1) Согласно заявленію представителя Военнаго Вѣдомства—снять съ программы занятій,—внесенный этимъ вѣдомствомъ, вопросъ 2-й, какъ отпавшій уже въ настоящее время, въ виду установленія расчетовъ за воинскія перевозки со всѣми желѣзными дорогами, при посредствѣ Департамента Государственнаго Казначейства, черезъ Государственный Банкъ.

2) Вопросъ 27-й—по заявленію того же представителя Военнаго вѣдомства, отложить разсмотрѣніемъ впредь до новаго возбужденія его Военнымъ вѣдомствомъ.

3) Вопросъ 29-й передать на предварительное обсужденіе комиссіи, образованной 165 Тарифнымъ Съездомъ по вопросу объ организаціи рекламы на желѣзныхъ дорогахъ.

4) Вопросы: 8, 10, 11, 18, 20, 22, 31, 34, 36 и 37—отложить до слѣдующаго очереднаго Общаго Съѣзда.

5) Вопросъ 19-й, въ виду выяснившейся принципиальной разности взглядовъ между представителями желѣзныхъ дорогъ и Тюремнаго Управленія по поводу примѣненія тарифа на перевозки арестантовъ—вновь пересмотрѣть на одномъ изъ послѣдующихъ очередныхъ Общихъ Съѣздовъ.

По всѣмъ остальнымъ разсмотрѣннымъ вопросамъ составлены особые протоколы.

26-го іюня, въ пять часовъ дня, СXLIV Общій Съѣздъ Предсѣдателемъ закрытъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 1. О переизданіи распоряженіемъ Управленія жел. дор. 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ.

СХL (Экстренный) Общій Сѣздѣ, по обсужденіи вопроса 44 программы его занятій, о переизданіи, распоряженіемъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, положилъ:

1) Часть первую Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ, изданія 1911 года, переиздать возможно безотлагательно, со включеніемъ въ него всѣхъ послѣдующихъ дополненій и измѣненій, за время до начала переизданія Устава, съ раздѣленіемъ его на два отдѣла и съ изданіемъ особыми по отдѣламъ книгами;—первый отдѣлъ долженъ будетъ заключать въ себѣ всѣ статьи Общаго Устава и соотвѣтственныя къ нимъ разъясненія и правила, напечатанныя въ дѣйствующемъ изданіи Устава непосредственно подъ самими статьями, а также и Хронологическій Указатель заключающихся въ Уставѣ разъясненій и постановленій; всѣ дѣйствующія приложенія къ части 1-й Устава должны будутъ составить второй отдѣлъ.

2) Немедленно же запросить всѣ желѣзныя дороги о числѣ необходимыхъ для нихъ экземпляровъ новаго изданія Общаго Устава и

3) По полученіи отъ дорогъ означенныхъ въ п. 2 свѣдѣній, вновь внести этотъ вопросъ на обсужденіе Общаго Сѣзда для опредѣленія общаго числа экземпляровъ Устава, подлежащаго отпечатанію, стоимости отдѣльнаго экземпляра и самаго порядка изданія.

Объ означенномъ постановленіи Общаго Сѣзда дороги сѣти были извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда, отъ 12 февраля с. г. за № 90/506, съ просьбою о доставленіи въ Контору Общаго Сѣзда не позже 12 марта с. г. свѣдѣній о потребномъ для нихъ количествѣ экземпляровъ новаго изданія 1-ой части Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, для внесенія на разсмотрѣніе Общаго Сѣзда вопроса объ опредѣленіи общаго числа экземпляровъ Общаго Устава, подлежащаго отпечатанію, стоимости отдѣльнаго экземпляра и самаго порядка изданія.

Справка.

Согласно полученнымъ до 1-го іюня с. г. отзывамъ, дорогами затребовано:

казенными	9115 экз.
частными	4554 „
Всего	<u>13669 экз.</u>

Сужденія Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное, Общій Съѣздъ, прежде всего, призналъ необходимымъ опредѣлить общее число экземпляровъ Устава, подлежащаго отпечатанію.

Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, С. П. Лосевъ, отмѣтилъ, что еще отъ двухъ значительнаго протяженій дорогъ не поступило упомянутыхъ выше требованій, а потому общее количество экземпляровъ, потребное для дорогъ нынѣ-же, казалось бы, можно опредѣлить приблизительно въ 15 тысячъ экзempl.

Исходя изъ этихъ данныхъ и принимая во вниманіе практику прежнихъ лѣтъ—постояннаго поступленія въ Контору Съѣзда новыхъ требованій о дополнительной высылкѣ разнаго рода изданій Съѣзда, первоначально затребованныхъ въ недостаточномъ количествѣ, Общій Съѣздъ находилъ, что и при снабженіи дорогъ Общимъ Уставомъ соудается такое же положеніе и поэтому высказался за необходимость, кромѣ указанныхъ выше 15 тыс. экзempl., отпечатать еще не менѣе пяти тысячъ въ видѣ запаса.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Общаго Съѣзда, все количество Общаго Устава, потребное для дорогъ сѣти, должно выразиться въ 20-ти тысячахъ экзempl.

Кромѣ сего, конечно, необходимо имѣть въ виду потребность въ Общемъ Уставѣ также со стороны различныхъ Учрежденій какъ частныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и иныхъ, а равно и должностныхъ лицъ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію вопроса о стоимости отдѣльнаго экземпляра, Общій Съѣздъ отмѣтилъ, что новое изданіе Общаго Устава по объему своему будетъ значительно больше прежняго, такъ какъ въ новое изданіе войдутъ все листки дополненій и измѣненій къ нему, что составитъ приблизительно около сорока печатныхъ листовъ и что, кромѣ этого, новое изданіе, согласно постановленію СХІІ Общаго Съѣзда, должно быть раздѣлено на двѣ книги. Въ зависимости отъ сего, стоимость отдѣльнаго экземпляра Устава новаго изданія, само собою, выразится значительно выше стоимости изданія 1911 г., составлявшей 4 руб. 20 коп. за экземпляръ, и надо полагать, что из-

готовленіе 20 тысячъ экземпляровъ, потребныхъ для желѣзныхъ дорогъ, превыситъ сумму 100 тысячъ рублей.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Въ виду сего, для опредѣленія стоимости отдѣльнаго экземпляра Общаго Устава новаго изданія, **Общій Съѣздъ полагалъ-бы** вызвать ограниченную конкуренцію, путемъ письменныхъ запросовъ извѣстныхъ солидныхъ типографій, о чемъ и представить Управленію жел. дор.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 3. О включеніи Аккерманской желѣзной дороги въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.

Ссылаясь на § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ, Правленіе Общества Аккерманской жел. дор., отношеніемъ отъ 7 марта 1915 г., за № 2990/КО, возбудило ходатайство о включеніи указанной дороги, по открытіи на ней правильнаго движенія въ прямое безперегрузочное товарное, большой и малой скорости, съ дорогами русской сѣти сообщеніе, черезъ ст. Лейпцигская, Юго-Западныхъ жел. дорогъ.

Правленіе Аккерманской ж. д. представивъ при семъ проектъ положенія о прямомъ сообщеніи Аккерманской ж. д. съ дорогами сѣти, присовокупило, что проектъ въ существѣ своемъ представляетъ дословную редакцію приложения № 35 къ § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, согласованъ съ Управленіемъ Юго-Западныхъ ж. д. и принятъ во вниманіе при выработкѣ, безъ разногласій подписаннаго 21 февраля сего года въ Кіевѣ, соглашенія между Управленіемъ Юго-Западныхъ и Аккерманской ж. д. объ общемъ пользованіи станціей Лейпцигской Юго-Западныхъ ж. д., что подтверждено Правленію Общества Управленіемъ Юго-Западныхъ ж. д. отношеніемъ къ нему отъ 21 февраля сего года № 1957/1544.

Разсылка дорогамъ сѣти списка кратчайшихъ разстояній отъ станцій Аккерманской дороги до всѣхъ станцій сѣти, по товарному движенію послѣдуетъ своевременно вслѣдъ за утвержденіемъ и опубликоваваніемъ таблицы тарифныхъ разстояній Аккерманской ж. д.

Срокъ, съ котораго послѣдуетъ (во второй половинѣ текущаго года) открытіе правильнаго движенія на Аккерманской ж. д. и включеніе ея въ прямое сообщеніе, будетъ сообщенъ Правленіемъ Редакціи Сборника Тарифовъ и Управленіямъ всѣхъ дорогъ сѣти, порядкомъ указаннымъ въ § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сьзѣда, отъ 13 марта 1915 года, за № 142/805).

Постановленіе Общаго Сьзѣда.

Заслушавъ вышеизложенное, **Общій Сьзѣдъ** единогласно положилъ изъявить свое согласіе на включеніе Аккерманской жел. дороги, по открытіи на ней правильнаго движенія, въ прямое безперегрузочное

товарное, большой и малой скорости, съ дорогами русской сѣти сообщеніе, черезъ ст. Лейпцигская, Юго-Западныхъ жел. дорогъ на основаніи нижеслѣдующаго одобреннаго Съѣздомъ Положенія:

ПОЛОЖЕНІЕ

о прямомъ сообщеніи Аккерманской желѣзной дороги съ состоящими въ прямомъ между собою сообщеніи дорогами русской рельсовой сѣти.

1.

Аккерманская желѣзная дорога включается по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости въ прямое безперегрузочное сообщеніе со всею сѣтью русскихъ непрерывно связанныхъ между собою желѣзныхъ дорогъ.

2.

Отправляемые съ Аккерманской жел. дороги на станціи сѣти, или обратно, грузы большой и малой скорости адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ накладныхъ, дубликатовъ и прочихъ документовъ на бланкахъ общепринятаго образца, на весь путь слѣдованія.

Примѣчаніе. Перевозка грузовъ по багажнымъ квитанціямъ, а также по накладнымъ съ пассажирскими поѣздами въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской ж. д. не производится.

3.

При отправленіи груза съ Аккерманской жел. дор. на сѣть, составленная на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи станціею отправленія дорожная вѣдомость сопровождаетъ грузъ непосредственно до станціи назначенія. Въ этой вѣдомости станція примыканія Аккерманской ж. д., на которой совершается передача грузовъ на общую сѣть, завѣряетъ наложеніемъ своего штемпеля суммы провозной платы и другихъ платежей, причитающихся въ пользу Аккерманской желѣзной дороги.

4.

При слѣдованіи грузовъ со станціи общей рельсовой сѣти на Аккерманскую жел. дор., дорожныя вѣдомости слѣдуютъ до станціи Аккерманской жел. дор. и самые грузы передаются Аккерманской ж. д. по передаточнымъ вѣдомостямъ на общемъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи. На дорожной и передаточной вѣдомости станція дороги примыканія завѣряетъ своимъ штемпелемъ сумму наложенныхъ

платежей и общій итогъ вооше всехъ платежей, исчисленныхъ ею въ пользу дорогъ сѣти до станціи передачи на Аккерманскую жел. дор.

Примѣчаніе 1. Въ штемпеля, завѣряющіе платы, въ указанныхъ въ §§ 3 и 4 случаяхъ, сборы на нагрузку и взвѣшиваніе должны быть включены полностью, а за станціонные расходы и комиссію по наложеннымъ платежамъ—въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 2. Штемпелемъ завѣряются всѣ платежи, исчисленные въ пользу дорогъ сѣти до станціи примыканія Аккерманской ж. д., независимо отъ того, были-ли взысканы какія-либо суммы при отправленіи или нѣтъ.

Примѣчаніе 3. Суда и прочіе сборы по ней, а равно военный налогъ, въ общій итогъ платежей, завѣряемыхъ штемпелемъ, не включаются.

5.

Передача вагоновъ съ Аккерманской ж. д. на дороги сѣти и въ обратномъ направленіи производится на основаніи Общаго Соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что осмотръ и передача происходятъ на станціи Лейпцигская Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Вагонные листы составляются и сопровождаютъ грузъ во всемъ вполне согласно съ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

6.

Извѣщенія о наложенныхъ платежахъ, подлежащія составленію вмѣстѣ со свидѣтельствами, на бланкахъ общеустановленной формы, адресуются, подобно накладнымъ, непосредственно на станцію назначенія груза и, по взысканіи платежей, посылаются станціями назначенія на станцію отправленія, причемъ въ отношеніи пересылки извѣщеній, выплаты наложенныхъ платежей отправителямъ и т. д. соблюдается порядокъ, установленный для прямого сообщенія желѣзныхъ дорогъ между собою на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

7.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда провозная плата подлежитъ взысканію при отправленіи, таковая взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ.

При отправленіи груза съ Аккерманской ж. д. на сѣть, станція отправленія взыскиваетъ плату, причитающуюся за весь путь слѣдованія; при отправленіи же груза съ какой-либо станціи сѣти на Аккерманскую ж. д., станція отправленія взыскиваетъ только плату, причи-

тающуюся за провозъ до станціи передачи на Аккерманскую ж. д., а плата, причитающаяся въ пользу Аккерманской ж. д., довыскаивается съ получателя груза станціею назначенія Аккерманской желѣзной дороги.

8.

Передача грузовъ, при слѣдованіи ихъ съ Аккерманской ж. д. на станціи сѣти и обратно, совершается на точномъ основаніи постановленій Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.

По грузамъ прямого сообщенія, слѣдующимъ на станціи Аккерманской жел. дор. послѣдняя, составляетъ и препровождаетъ въ Службу Сборовъ Управленія Юго-Западныхъ жел. дор. ежемѣсячно, не позже 23 отчетнаго и 7-го числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, мѣсячныя вѣдомости, установленныя параграфомъ 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи (приложеніе № 20 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи), заполняя №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 38 и 39 вѣдомости требуемыми свѣдѣніями.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должны быть указаны Аккерманской ж. д. какъ выданные въ теченіе отчетнаго полумѣсяца грузы, такъ равно и проданные, уничтоженные и т. п. Вѣдомости эти препровождаются съ дорожными вѣдомостями при счетѣ по формѣ приложенія № 22 къ § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. Причитающуюся по счету дорогамъ сѣти сумму Аккерманская ж. д. уплачиваетъ дорогѣ примыканія черезъ Государственный Банкъ по расчетному листу за отчетный мѣсяць.

9.

Сроки доставки грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской жел. дор. принимаются по тѣмъ специальнымъ нормамъ на передачу въ пунктахъ примыканія и на перевозку по Аккерманской ж. д., которыя будутъ утверждены установленнымъ порядкомъ. При этомъ сроки, установленныя на передачу въ Лейпцигской, раздѣляются поровну между дорогою принимающей и сдающей. Общій же учетъ сроковъ—производится по совокупности сроковъ на сѣти и на Аккерманской жел. дор.

10.

Расчеты дорогъ сѣти за перевозку грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Аккерманской ж. д. производятся по грузамъ, отправляемымъ со станціи Аккерманской ж. д., черезъ Государственный Банкъ, на точномъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи; по грузамъ же, прибывающимъ на станціи Аккерманской ж. д.—дорогами примыканія, на

общихъ основаніяхъ названнаго Соглашенія за часть дорогъ слѣдованія груза до станціи передачи на Аккерманскую жел. дор.

11.

Сношенія по претензіямъ, возникающимъ по грузамъ, отправленнымъ со станціи Аккерманской ж. д., на дороги сѣти, равно и расчеты по этимъ претензіямъ, производятся дорогами сѣти съ Аккерманской жел. дор. непосредственно на общихъ основаніяхъ. Всѣ сношенія дорогъ сѣти по претензіямъ, возникающимъ по перевозкѣ грузовъ прямого сообщенія, слѣдующихъ съ дорогъ сѣти на станціи Аккерманской ж. д. и расчеты по симъ претензіямъ, производятся съ дорогомъ примыканія, передавшею грузъ на Аккерманскую ж. д.

Поэтому всѣ претензіи о просрочкѣ, переборахъ, а равно недостаткахъ и поврежденіи грузовъ—съ сѣти по разсмотрѣніи таковыхъ Управленіемъ Аккерманской ж. д. за часть ея, передаются въ Управленіе Юго-Западныхъ дорогъ для дальнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

Предусмотрѣнные §§ 123 и 124 Соглашенія о прямомъ сообщеніи акты пересылаются Аккерманской желѣзной дорогой непосредственно отвѣтственнымъ дорогамъ и всѣ сношенія по вопросамъ, вытекающимъ изъ актовъ, производятся также непосредственно. Расчеты дорогъ сѣти съ Аккерманской ж. д. по претензіямъ производятся черезъ Государственный Банкъ на основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

12.

По отношенію къ выполненію сроковъ доставки грузовъ, слѣдующихъ на станціи Аккерманской ж. д., отвѣтственность дорогъ сѣти оканчивается съ момента передачи груза на Аккерманскую ж. д., указаннаго въ передаточной и дорожной вѣдомости, а грузовъ, слѣдующихъ со станцій Аккерманской ж. д. отвѣтственность дорогъ сѣти начинается съ момента приема груза отъ Аккерманской ж. д. За остальное время отвѣтственность по соблюденію сроковъ доставки падаетъ на Общество Аккерманской ж. д.

13.

Прибывшіе на станціи Аккерманской ж. д. и невостребованные получателями грузы, по истеченіи установленныхъ сроковъ со дня послѣдней публикаціи Аккерманской ж. д. — продаются послѣдней на общихъ основаніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ недовыручена провозная плата, Аккерманская ж. д. удерживаетъ изъ вырученной отъ продажи суммы части причитающейся ей про-

порціоноально за пройденое грузомъ общее разстояніе. Остальная же, вырученная отъ продажи сумма уплачивается Управленію Юго-Западныхъ дорогъ передавшему грузъ, для расчета съ участвовавшими въ перевозкѣ дорогами сѣти, вмѣстѣ съ оправдательными документами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ перевырученная сумма, то по уплатѣ подлежащей дорогѣ примыканія причитающихся ей за часть дорогъ сѣти платежей, остальная сумма остается у Аккерманской жел. дороги.

14.

По отношенію къ отправкамъ, прибывающимъ на станціи Аккерманской жел. дор. съ дорогъ сѣти съ выданными дорогою отправленія ссудами, Аккерманская жел. дор., производитъ расчетъ по ссудамъ съ дорогами отправленія непосредственно, согласно правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ дорогъ по ссуднымъ операціямъ.

15.

Обнаруженные Службою Сборовъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ переборы въ таксировкѣ провозныхъ платъ и другихъ сборовъ, причитающихся дорогамъ сѣти по грузамъ, слѣдующимъ на станціи Аккерманской ж. д. и указанныхъ въ штемпелѣ станціи Лейпцигская Юго-Западныхъ ж. д. ежемѣсячно сообщаются Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дор. Правленію Аккерманской желѣзной дороги въ видѣ переборнаго реестра, въ сроки, установленные для вывѣшиванія станціонныхъ реестровъ, послѣ чего Управленіе Аккерманской ж. д., по предъявленіи претензіи, уплачиваетъ претендателямъ по этимъ реестрамъ переборы за счетъ Юго-Западныхъ ж. д. Уплачиваемыя Управленіемъ Аккерманской ж. д. суммы, на основаніи реестровъ, удерживаются общимъ порядкомъ — черезъ Государственный Банкъ, съ Юго-Западныхъ ж. д. Точно также Управленіе Юго-Западныхъ ж. д. ежемѣсячно сообщаетъ Правленію Аккерманской жел. дор. реестръ недоборовъ, допущенныхъ станціей Лейпцигская по грузамъ, переданнымъ на Аккерманскую ж. д. и Управленіе сей дороги обязуется, по мѣрѣ возможности, принять зависящія мѣры ко взысканію съ получателей недоборовъ и уплаты таковыхъ подлежащей дорогѣ примыканія.

16.

Пользованіе телеграфомъ и рассылка корреспонденціи въ прямомъ сообщеніи производятся на общихъ основаніяхъ, принятыхъ въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

*СХLIV Общій Сѣздъ.
Засѣданіе 4 іюня 1915 года.*

И з л о ж е н і е д ѣ л а .

Вопросъ 4. О включеніи станціи Херсонскій портъ Южныхъ ж. д. въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.

Въ виду предполагаемаго въ текущемъ году окончанія работъ по удлиненію линіи Южныхъ желѣзныхъ дорогъ Харьковъ — Херсонъ на 7.46 версты, съ устройствомъ конечной станціи „Херсонскій портъ“, Управление Южныхъ жел. дорогъ отношеніемъ отъ 8/12 мая 1915 г., за № 814813. П. 7082, просило внести на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Сѣзда, вопросъ о включеніи вышеозначенной станціи въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда, отъ 19 мая с. г. за № 215/1526).

Постановленіе Общаго Сѣзда.

Заслушавъ вышензложенное, **Общій Сѣздъ** единогласно **положилъ** изъявить свое согласіе на включеніе станціи Херсонскій портъ Южныхъ жел. дорогъ въ прямое пассажирское и товарное съ дорогами сѣти сообщеніе, на общихъ основаніяхъ Соглашеній о сихъ сообщеніяхъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 5. Обь утвержденіи распредѣленія вакансій въ лѣчебныхъ учрежденіяхъ Инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ Дома Императора Александра II на сезонъ 1915 года.

Комитетомъ по дѣламъ Инвалиднаго дома въ засѣданіи 24-го января с. г. произведена разверстка вакансій въ новыхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго дома между казенными и частными желѣзными дорогами. Согласно упомянутой разверсткѣ для служащихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ причитается 315 вакансій (см. таблицу на оборотѣ).

Засимъ, согласно § 4 Устава Инвалиднаго дома, Комитетомъ составленъ нижеприведенный проектъ разверстки упомянутыхъ вакансій между частными желѣзными дорогами, и препровожденъ, при отношеніи Комитета отъ 2 марта с. г. за № 701 на утвержденіе Общаго Сѣзда.

Означенный проектъ распредѣленія вакансій былъ сообщенъ дорогамъ циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда отъ 7 марта с. г. за № 134/758.

Въ отвѣтъ на упомянутый циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда поступили нижеслѣдующіе отзывы желѣзныхъ дорогъ.

Управленіе Богословской жел. дороги, указавъ, что названная дорога проходитъ въ довольно сырой и болотистой мѣстности, съ неблагоприятнымъ климатомъ, изобилующей легочными и ревматическими заболѣваніями, благодаря чему случаи такого рода заболѣваній наблюдаются въ довольно значительномъ количествѣ и среди рабочихъ этой дороги, просило предоставить для служащихъ и рабочихъ Богословской ж. д. одну вакансію въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“.

Управленіе Бѣлгородъ-Сумской ж. д. просило о предоставленіи одной вакансіи въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“ или въ санаторіи „Старая Русса“, для отправленія въ одинъ изъ названныхъ курортовъ крайне нуждающагося въ лѣченіи служащаго этой дороги.

Управленіе Владикавказской ж. дороги, ссылаясь на сообщеніе Правленія Общества дороги о томъ, что въ Ессентукскомъ Общежитіи Инвалиднаго Дома на долю Владикавказской ж. д. будетъ отведено по общей разверсткѣ минимумъ 6 кроватей, и сообщивъ, что всѣ эти мѣста были уже распредѣлены между нуждающимися въ соотвѣтственномъ лѣченіи больными, просило измѣнить въ означенномъ смыслѣ проектъ распредѣленія вакансій между частными жел. дорогами, коимъ для Владикавказской ж. дороги предоставлено всего лишь три мѣста въ упоми-

**Распределение вакансий в лечебных учреждениях Инвалидного для железнодорожных слуг
числа вакансий для каждой железной**

	Общее число вакансий.	Кумысолечебница Шафраново.				Санатория Стара Русса.	Общежитие Стара Русса.				Общежитие в Эссентукахъ.			
		Число мѣстъ.	1-я сѣна.	2-я сѣна.	3-я сѣна.		Число мѣстъ.	1-я сѣна.	2-я сѣна.	3-я сѣна.	Число мѣстъ.	1-я сѣна.	2-я сѣна.	3-я сѣна.
Казенныя жел. дороги.														
Александровская	50	15	5	5	5	19	4	2	1	1	5	2	1	
Васкунчакская	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Варшавско-Вѣнская	23	3	1	1	1	8	6	2	2	2	2	—	1	
Екатерининская	50	20	7	6	7	—	—	—	—	—	17	6	6	
Забайкальская	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	
Закавказскія	33	—	—	—	—	4	—	—	—	—	5	1	2	
Либаво-Роменская	32	9	3	3	3	10	9	3	3	3	2	—	1	
Московско-Курская	46	12	4	4	4	15	12	4	4	4	5	2	2	
Николаевская	45	20	7	6	7	8	12	4	4	4	—	—	—	
Пермская	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	3	
Полѣвскія	33	10	3	3	3	7	4	2	1	1	2	1	1	
Привислинскія	48	10	3	3	4	17	2	—	1	1	8	3	3	
Риги-Орловская	44	7	2	3	2	12	9	3	3	3	10	3	3	
Самаро-Златоустовская	29	5	2	1	2	8	7	2	2	3	6	2	2	
Томская	23	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	1	
Сѣверныя	39	9	3	3	3	14	3	1	1	1	8	3	3	
Сѣверо-Западныя	81	17	5	6	6	23	13	4	5	4	17	6	5	
Средне-Азиатская	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	
Сызрано-Вяземская	35	8	3	3	2	8	6	2	2	2	7	2	3	
Ташкентская	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
Южныя	82	25	9	8	8	4	—	—	—	—	30	10	10	
Юго-Западныя	113	32	10	11	11	1	—	—	—	—	38	13	13	
Омская	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	1	
Итого	917	203	67	68	68	159	87	29	29	29	183	61	61	
Частныя дороги.														
Владикавказская	43	19	6	7	6	—	—	—	—	—	3	1	1	
Лодзинская-Фабричная	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
Московско-Виндаво-Рыбинская	32	6	2	2	2	10	12	4	4	4	2	1	1	
Московско-Казанская	35	7	2	2	3	14	—	—	—	—	4	1	1	
Московско-Кіево-Воронежская	42	9	3	3	3	—	—	—	—	—	14	5	5	
1-е Общество под. путей	5	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	—	
Рязанско-Уральская	68	23	8	8	7	16	9	3	3	3	18	6	6	
Уссурийская, экспл. о-вомъ Кит.-Восточной	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юго-Восточныя	73	20	7	7	6	15	9	3	3	3	14	5	5	
Китайская Восточная	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Для всѣхъ остальныхъ частныхъ жел. дорогъ и подъездныхъ путей *)	5	1	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	
Итого	315	85	29	28	28	57	33	11	11	11	57	19	19	

*) Для желѣзныхъ дорогъ: Сѣверо-Донецкой, Богословской, Вѣлгородъ-Сумской, Волго-Бугульминскаго, Гроецкаго, Яблонна-Ваверскаго, Лифляндскихъ, Московскаго О-ва под. путей, Новозыбковскаго, Лодзь-Згерскаго слѣд. лечебныхъ учреждений Инвалиднаго Дома: въ кумысолечебницѣ „Шафраново“ (1 сѣна), въ санаторіи въ общежитіи въ

ащихъ и рабочихъ Дома Императора Александра II—на сезонъ 1915 г., съ указаніемъ ороги на каждую смѣну (очередь).

Общежитіе въ Куяль- никѣ.				Общежитіе въ Сакахъ.				Общежитіе на озерѣ Молла-Кара.					Общежитіе на озерѣ Карачи.				Психиатрическая больница во Вла- давѣ.
Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	4-я смѣна.	Число мѣстъ.	1-я смѣна.	2-я смѣна.	3-я смѣна.	
3	1	1	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	1	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3	1	1	1	7	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
3	1	1	1	—	—	—	—	20	5	5	5	5	12	4	4	4	1
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	1	1	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5	2	2	1	4	2	1	1	—	—	—	—	—	20	6	7	7	2
2	1	—	1	5	2	1	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	1
2	—	1	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	1	2	2	12	4	4	4	1
5	2	1	2	5	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	25	7	6	6	6	—	—	—	—	1
2	1	1	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
15	5	5	5	6	2	2	2	11	2	3	3	3	—	—	—	—	1
11	3	4	4	29	10	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	6	6	6	1
54	18	18	18	75	25	25	25	64	16	16	16	16	62	20	21	21	30
10	3	4	3	10	3	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	2	1	1	5	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
4	1	1	2	14	5	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	3	3	1
—	—	—	—	13	4	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	6	6	6	45	15	15	15	—	—	—	—	—	10	4	3	3	10

ской, Гербы-Кълецкой, Приморской-Сестрорѣцкой, Ейской, Троицкой, Ферганской и для подъѣздныхъ путей: Пабіаницкаго, Петроковско-Сулеевскаго, Марковскаго и Кувшиновскаго—имѣется для всѣхъ вмѣстѣ 5 ванасій—въ Старой-Руссѣ (1 мѣсто), въ Старо-Русскомъ общежитіи (1 смѣна), въ общежитіи въ Эссентукахъ (1 смѣна) и въ Сакахъ (1 смѣна).

Періоды сѣтънъ (очередей) въ лечебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома въ сезонъ 1915 года.

Порядокъ сѣтънъ.	Кумысолечебница „Шафраново“.	Общежитіе при Старорусскихъ минеральныхъ водахъ.	Общежитіе при Эссентульскихъ минеральныхъ водахъ.	Общежитіе при Кульничковъ лиманъ.	Общежитіе при Сакской грязе-лечебницѣ.	Общежитіе на озерѣ Молта-Кара*.)	Общежитіе на Карачинскомъ озерѣ.
1-я сѣтъна . . .	Съ 15 мая по 15 іюня.	Съ 15 мая по 15 іюня.	Съ 15 мая по 19 іюня.	Съ 15 мая по 19 іюня.	Съ 15 мая по 15 іюля.	Съ 1—10 апрѣля по 10—20 мая.	Съ 15 мая по 15 іюня.
2-я сѣтъна . . .	Съ 16 іюня по 16 іюля	Съ 16 іюня по 16 іюля.	Съ 20 іюня по 24 іюля.	Съ 20 іюня по 24 іюля.	Съ 16 іюня по 16 іюля.	Съ 25—30 мая по 1—5 іюля.	Съ 16 іюня по 16 іюля.
3-я сѣтъна . . .	Съ 17 іюля по 17—20 августа.	Съ 16 іюля по 17—20 августа.	Съ 25 іюля по 1 сентября.	Съ 28 іюля по 1 сентября.	Съ 17 іюля по 17 августа.	Съ 10—15 іюля по 15—20 августа.	Съ 17 іюля по 17 августа.
4-я сѣтъна . . .	—	—	—	—	—	Съ 20—25 августа по 25—30 сентября. (См. въ примѣчаніи).	—

П р и м ѣ ч е н і е.—Въ случаѣ, если кто либо изъ железнодорожныхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ проведетъ въ лечебномъ учрежденіи число дней, превышающее указанное въ сѣтънѣ, то соответствующимъ образомъ для данной дороги уменьшается число причитающихся ей вакансій въ томъ же лечебномъ заведеніи.

*.) Начало приема больныхъ въ общежитіи на озерѣ Молта-Кара находится въ зависимости отъ состоянія погоды; поэтому о днѣ приема будетъ сообщено телеграммою заблаговременно общезнакомому.

путемъ Ессентукскомъ Общежитіи. Въ случаѣ же невозможности удовлетворить упомянутое ходатайство, Управление Владикавказской жел. дороги просило увеличить число мѣстъ въ Ессентукскомъ Общежитіи до *шести* за счетъ Куяльническаго Общежитія.

Управление Китайской Восточной жел. дороги, сообщивъ о неимѣніи возраженій противъ общаго числа вакансій, предоставленныхъ Китайской и Уссурийской дорогамъ, просило, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы число сезонныхъ вакансій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома предоставлялось О-ву Кит.-Вост. ж. дороги въ общемъ количествѣ съ Уссурийскою дорогою, безъ распредѣленія на дороги, въ виду частыхъ перемѣщеній линейныхъ агентовъ съ одной дороги на другую.

Управление М.-К.-Воронежской ж. дороги, увѣдомивъ, что громадное большинство служащихъ дороги, испрашивающихъ отпуска по болѣзнямъ для лѣченія въ лѣтнее время на курортахъ, является легочными больными, требующими, главнымъ образомъ, лѣченія кумысомъ въ кумысолѣчебницахъ; затѣмъ идутъ больные, требующіе лѣченія на одной изъ группъ кавказскихъ минеральныхъ водъ (Ессентуки); далѣе слѣдуютъ Саки и, наконецъ, Одесскіе лиманы. Въ виду большого спроса на кумысное лѣченіе, названное Управление просило увеличить число вакансій для легочныхъ больныхъ въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“ съ 9 до 15 вакансій, уменьшивъ соответственно съ 14 до 8 мѣстъ въ общежитіи въ Сакахъ, причемъ желательно было бы въ „Шафраново“ очереди распредѣлить такъ: въ первую смѣну 3, во вторую—8 и въ 3-ю смѣну—4 и въ Сакахъ: въ первую очередь 2, во вторую— 3 и въ 3-ю—3, оставивъ очереди въ Ессентукахъ и Куяльники безъ измѣненія.

Управление Р.-Уральской ж. дороги сообщило, что назначенныя для названной дороги вакансіи въ общежитіи при грязелѣчебницѣ въ Старой Руссѣ являются лишними, такъ какъ на дорогѣ имѣется своя грязелѣчебница на озерѣ „Эльтонъ“.

По сообщенію Управления Троицкой ж. дороги, въ виду недавняго открытія этой дороги, лицъ, нуждающихся въ помѣщеніи въ лѣчебныя заведенія не имѣется.

Лодзинская-Фабр. ж. д., Ферганская ж. д., Варшавскіе п. п., Ново-зыбковскій п. п. и Первое О-во Подѣздныхъ Путей возраженій противъ проектируемаго распредѣленія вакансій не имѣютъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Въ засѣданіи настоящаго Съѣзда, представитель Московско-Виндаво-Рыбинской ж. дор., Н. Б. Ленцнеръ, заявилъ, что представляемая имъ дорога также ходатайствуетъ о предоставленіи ей еще одной вакансіи въ кумысолѣчебницѣ „Шафраново“.

При послѣдовавшемъ, затѣмъ, обсужденіи вопроса по существу, на Общемъ Сѣздѣ было указано, что для измѣненія проекта распредѣленій вакансій, въ зависимости отъ перечисленныхъ выше ходатайствъ дорогъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ вакансій, представилась бы необходимость, путемъ запросовъ дорогъ, выяснить, какія именно изъ нихъ могли-бы поступиться предоставленными имъ по проекту вакансіями, но для приведенія этого въ исполненіе потребовалось бы значительное время, между тѣмъ какъ лѣчебный сезонъ уже начался и поэтому разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса не терпитъ отлагательства.

**Постановленіе
Общаго Сѣзда.**

По симъ соображеніямъ, **Общій Сѣздъ призналъ** наиболее цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ обстоятельствамъ дѣла утвердить проектъ распредѣленія вакансій между отдѣльными частными желѣзными дорогами въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Инвалиднаго Дома Императора Александра II и просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда полученныя имъ ходатайства желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ вакансій разослать въ копіяхъ какъ Комитету Инвалиднаго Дома, такъ и всѣмъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ на тотъ предметъ, что если-бы эти послѣднія нашли для себя возможнымъ уступить нѣкоторыя изъ предоставленныхъ имъ вакансій, для удовлетворенія другихъ дорогъ, то таковыя свѣдѣнія онѣ имѣютъ сообщать Комитету Инвалиднаго Дома непосредственно отъ себя.

*CXLIV Общій Сѣздъ.
Засѣданіе 4 іюня 1915 года.*

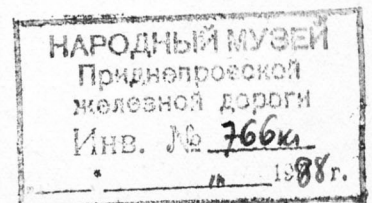
Изложеніе дѣла.

Вопросъ 6. О включеніи вѣтви Южныхъ ж. д. отъ ст. „Ступки“ до ст. „Бахмутская Соль“ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе.

Въ виду предстоящаго открытія для грузовыхъ операцій Ступкинской вѣтви Южныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ станціи Ступки, до станціи Бахмутская Соль, сооружаемой на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 іюля 1914 года Положенія Второго Департамента Государственнаго Совѣта, опубликованнаго въ № 43 Вѣстника Путей Сообщенія за 1914 г., Управление Южныхъ жел. дорогъ, руководствуясь § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими жел. дорогами, отношеніемъ отъ 12/15 мая с. г., за № 814953. П. 7202, внесло на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Сѣзда вопросъ о включеніи вѣтви Южныхъ ж. д. отъ ст. Ступки до ст. Бахмутская Соль въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда, отъ 19 мая 1915 г., за № 216/1527).

**Постановленіе
Общаго Сѣзда.**

Заслушавъ вышеизложенное, **Общій Сѣздъ** единогласно **положилъ** изъявить свое согласіе на включеніе вѣтви Южныхъ жел. дорогъ отъ ст. „Ступки“ до ст. „Бахмутская Соль“ въ прямое товарное съ дорогами сѣти сообщеніе, на общихъ основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.



Изложеніе дѣла.

Вопросъ 7. Обь установленіи однообразнаго на всѣхъ дорогахъ сѣти порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 г. о выдачѣ грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю мобилизаціи, безъ представленія отправителями дубликатовъ накладныхъ.

Закономъ отъ 17 февраля 1915 года, о выдачѣ грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю объявленія мобилизаціи, безъ представленія отправителями дубликатовъ накладныхъ, опубликованнымъ въ № 68 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, постановлено:

I. Предоставить русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, впредь до особаго распоряженія, грузы международныхъ сообщеній, слѣдовавшіе за границу и задержанные внутри Имперіи, по истеченіи пятимѣсячнаго срока задержки выдавать отправителямъ груза, указаннымъ въ накладныхъ, безъ требованія предъявленія ими дубликатовъ накладныхъ, и по истеченіи того же пятимѣсячнаго срока считать дубликаты накладныхъ на означенные грузы недействительными.

II. Порядокъ выдачи грузовъ, указанный въ предшедшемъ отдѣлѣ (I), на тотъ же срокъ, примѣнять къ отправкамъ грузовъ по именнымъ накладнымъ во внутреннихъ сообщеніяхъ, адресованнымъ въ мѣстности, находящіяся въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, въ виду возникшихъ на названной дорогѣ недоразумѣній при примѣненіи вышеприведеннаго закона, преподало, для руководства по дорогѣ, надлежащія по сему предмету указанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе желательность однообразія на всѣхъ дорогахъ въ порядкѣ примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 года, названное Правленіе просило внести на обсужденіе Общаго Сѣзда нижеслѣдующіе вопросы:

1) Имѣя въ виду, что съ момента объявленія мобилизаціи первоначально подверглись задержкѣ грузы международныхъ сообщеній, слѣдовавшіе на и черезъ Германскія и Австро-Венгерскія желѣзныя дороги, а также въ Сѣверномъ Заморскомъ сообщеніи, а впоследствии уже, послѣ прекращенія пароходствами рейсовъ по Черному морю, грузы Южно-Заморскаго сообщенія, является вопросъ, распространяется ли законъ на отправки сего послѣдняго сообщенія, такъ какъ, судя по заглавію закона, можно предполагать, что онъ касается только грузовъ, задержанныхъ въ пути по случаю объявленія мобилизаціи, а не вообще по обстоятельствамъ военнаго времени.

Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги считаетъ, что вышеуказанный законъ распространяется на всѣ грузы международныхъ сообщеній, задержанные въ пути по обстоятельствамъ военнаго времени.

2) Такъ какъ для именныхъ отправокъ внутренняго сообщенія годъ мѣстностями, находящимися въ районѣ военныхъ дѣйствій, согласно циркулярной телеграммы Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 4/III сего года за № 6611 слѣдуетъ понимать только тѣ станціи, лежащія въ этомъ районѣ, которыя закрыты для коммерческихъ операцій, то, имѣя въ виду, что въ зависимости отъ хода военныхъ событій къ этой категоріи могутъ быть относимы то однѣ, то другія станціи, Правленіе названнаго Общества полагаетъ, что разсматриваемый законъ относится не только къ отправкамъ, задержаннымъ до его изданія, но и къ тѣмъ, которыя могли быть задержанными и впоследствии по такимъ же обстоятельствамъ.

3) Указанный въ законѣ пятимѣсячный срокъ Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги исчисляетъ для грузовъ, яостановленныхъ въ пути, съ момента первоначальной задержки, а для грузовъ, не ушедшихъ со станціи отправленія и принятыхъ съ обожданіемъ въ складѣ, съ момента исключенія изъ очереди, для принятыхъ же безъ обожданія въ складѣ съ момента задержки, послѣдовавшей на основаніи дѣлаемыхъ станціямъ распоряженій Управленія дороги.

4) Хотя въ законѣ указано, что желѣзнымъ дорогамъ предоставлено право выдавать задержанные грузы отправителямъ безъ дубликатовъ накладныхъ, однако Правленіе Общества Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги считаетъ возможнымъ предоставлять имъ распоряжаться этими грузами на основаніи ст. 78 Общ. Устава, съ тѣмъ, чтобы переотправки совершались лишь въ предѣлахъ первоначальнаго договора о перевозкѣ съ предварительнымъ взысканіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, залога въ обезпеченіе платежей, причитающихся по перевозкѣ.

При выкупѣ или переотправкѣ задержанныхъ грузовъ грузоотправителями безъ предъявленія дубликатовъ слѣдуетъ, по мнѣнію названнаго Правленія, составлять жандармскіе протоколы съ указаніемъ причинъ задержки груза и продолжительности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ цѣлью создать такія условія выдачи грузовъ, при которыхъ не оставалось бы сомнѣній, что требованіе о выдачѣ груза на станціи задержки исходитъ отъ отправителя, а не отъ другого лица желательно, чтобы какъ увѣдомленіе отправителю объ исте-

ченіи пятимѣсячнаго срока задержки груза, такъ и отвѣтъ его, поступали черезъ ст. отправленія, на которой и лежала бы во всѣхъ случаяхъ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы подлежащія заявленія поступали дѣйствительно отъ отправителя. Этой цѣли болѣе всего удовлетворялъ бы, съ соответствующими измѣненіями, бланкъ увѣдомленія, составленный по формѣ приложенія № 14 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи.

5) Такъ какъ, несмотря на предоставляемую разсматриваемымъ закономъ отправителямъ задержанныхъ грузовъ льготу, извѣстная часть отправокъ по тѣмъ или другимъ причинамъ останется на станціяхъ не востребованной, и наряду съ этимъ отъ продолжительнаго храненія нѣкоторые грузы могутъ измѣняться въ своемъ состояніи и вслѣдствіе этого терять свою цѣнность, въ особенности, если храненіе ихъ будетъ протекать въ неблагоприятныхъ условіяхъ, то слѣдуетъ признать цѣлесообразнымъ, чтобы въ томъ случаѣ, когда отъ отправителей не поступило никакого распоряженія, задержанные грузы, дальнѣйшее храненіе коихъ сопряжено съ рискомъ ихъ обезцѣненія, назначались въ продажу. Въ такихъ случаяхъ должны составляться жандармскіе протоколы, въ коихъ излагались бы подробно всѣ обстоятельства, приведшія къ необходимости продажи.

О вышеизложенномъ дороги были извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 29 апрѣля сего года за № 199/1295.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Заслушавъ вышеизложенное, Общій Съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ предположеній Правленія О-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги.

По первому вопросу, о томъ, слѣдуетъ ли считать, что вышеприведенный законъ отъ 17 февраля 1915 года распространяется на грузы всѣхъ международныхъ сообщеній, задержанные по обстоятельствамъ военнаго времени, представитель Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, Ю. А. Лѣмпицкій, поддерживая изложенную выше точку зрѣнія Правленія названной дороги, высказалъ, что утвердительное разрѣшеніе сего вопроса вызывается существомъ самаго дѣла, такъ какъ на дорогахъ имѣются задержанные по обстоятельствамъ военнаго времени грузы всякихъ международныхъ сообщеній, отправители которыхъ находятся въ совершенно аналогичномъ положеніи съ отправителями грузовъ, адресованныхъ до начала войны въ Австро-Венгрію и Германію и засимъ задержанныхъ внутри Имперіи, а кромѣ того, разсматривая формальную сторону вопроса, болѣе правильнымъ было бы заключить, что содержащееся въ заголовкѣ закона выраженіе „по слу-

чаю объявленія мобилизаціи“ относится не только къ тѣмъ грузамъ, которые были уже приняты къ отправленію или находились въ пути въ моментъ объявленія мобилизаціи, но, разсматривая мобилизацію, какъ состояніе длительное, распространяющееся на все время войны, признать, что все вообще грузы упомянутыхъ сообщеній, хотя бы и отправленные послѣ объявленія мобилизаціи по оставшимся свободными направленьямъ, но задержанные въ пути вслѣдствіе закрытія и этихъ направлень, могутъ быть выдаваемы отправителямъ съ соблюденіемъ постановленій закона отъ 17 февраля 1915 года.

Управляющій дѣлами Центральнаго Комитета, А. А. Шабуневичъ, съ своей стороны, отмѣтилъ, что давать закону отъ 17 февраля 1915 года ограничительное толкованіе было бы неправильно тѣмъ болѣе, что хотя въ заголовкѣ закона и имѣется выраженіе „по случаю объявленія мобилизаціи“, но уже въ самомъ текстѣ закона выраженіе это замѣнено болѣе общимъ терминомъ— „по обстоятельствамъ военнаго времени“. На признаніе длительности причинъ, вызвавшихъ задержку грузовъ, указываетъ также фраза „впредь до особаго распоряженія“, каковая явилась бы, конечно, лишнею, если бы законъ имѣлъ въ виду облегчить ликвидацію только опредѣленной группы отправокъ, задержанныхъ въ пути въ началѣ военныхъ дѣйствій.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями **Общій Съездъ** единогласно **положилъ** признать, что законъ отъ 17 февраля 1915 года распространяется на грузы всѣхъ международныхъ сообщеній, задержанные въ пути по обстоятельствамъ военнаго времени, независимо отъ того, были ли эти грузы отправлены до объявленія мобилизаціи или послѣ сего.

Засимъ, по предложенію представителя казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго района, В. С. Зелль, **Общій Съездъ**, имѣя въ виду, что законъ отъ 17 февраля 1915 г. относится лишь къ отправкамъ грузовъ по именнымъ накладнымъ, **положилъ** представить Министерству Путей Сообщенія и Финансовъ о желательности изданія идентичнаго закона также и для грузовъ, перевозимыхъ по накладнымъ на предьявителя, необходимость въ облегченіи ликвидаціи коихъ сильно ощущается на дорогахъ.

По второму изъ возбужденныхъ М.-К.-Воронежскою ж. дорогою вопросовъ **Общій Съездъ**, въ соотвѣтствіи съ вышеизложенными сужденіями и постановленіемъ своимъ по вопросу 1-му, **нашелъ**, что законъ отъ 17 февраля 1915 года относится не только къ отправкамъ, задержаннымъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, до его изданія, но и къ тѣмъ, которые могли или могутъ быть задержанными и впослѣдствіи по такимъ же обстоятельствамъ.

Разсмотрѣвъ, засимъ, предположеніе Правленія О-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги по вопросу о порядкѣ исчисления указанного въ законѣ пятимѣсячнаго срока, **Общій Съѣздъ нашель**, что означенный срокъ, несомнѣнно, долженъ исчисляться съ момента первоначальной задержки груза, т. к. всякій другой порядокъ исчисления срока, напр. со времени обнародованія закона или времени посылки дорогою увѣдомленія отправителю, быть можетъ даже полезный въ административномъ отношеніи, явился бы измѣненіемъ нормы закона, текстъ § 1 коего не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что право жел. дорогъ выдавать отправителямъ задержанные грузы безъ предъявленія дубликатовъ накладныхъ обусловлено лишь истеченіемъ опредѣленнаго времени задержки груза на жел. дорогѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, **Общій Съѣздъ** не призналъ необходимымъ примѣнять предлагаемый названнымъ Правленіемъ отличный порядокъ исчисления вышеупомянутаго срока для грузовъ, не ушедшихъ со станціи отправленія и принятыхъ съ обожда-ніемъ въ складъ, въ виду неопредѣленности момента исключения груза изъ очереди, ибо фактически грузъ исключается изъ очереди не тогда, когда наступаетъ его очередь, а съ момента его задержки, т. е. прекращенія движенія коммерческихъ грузовъ по обстоятельствамъ военного времени; съ того же момента, несомнѣнно, долженъ исчисляться срокъ и для неушедшихъ со станціи отправленія грузовъ, принятыхъ безъ обожданія въ складъ.

При обсужденіи дальнѣйшихъ предположеній М.-К.-Воронежской жел. дороги, изложенныхъ въ п. 4, **Общій Съѣздъ нашель**, что въ преподаніи дорогамъ сѣти какихъ-либо инструкцій по предмету переправки задержанныхъ грузовъ необходимости не представляется и таковыя явились бы расширеніемъ закона отъ 17 февраля 1915 года, который говоритъ о выдачѣ грузовъ. Что же касается переправки задержанныхъ грузовъ, то правила и условія таковой, проектированныя 95 Разсечной Коммиссіей, разсмотрѣны и утверждены СХЛІ **Общимъ Съѣздомъ** по вопросу 21 программы его занятій, каковыя правила, по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ, и будутъ служить руководствомъ при переправкѣ задержанныхъ грузовъ.

Слѣдующее предположеніе М.-К.-Воронежской ж. дороги о составленіи жандармскихъ протоколовъ съ указаніемъ причинъ и продолжительности задержки груза, **Общимъ Съѣздомъ** признано правильнымъ и одобрено.

По вопросу о посылкѣ отправителямъ увѣдомленій объ истеченіи пятимѣсячнаго срока, представитель М.-В.-Рыбинской жел. дороги, Н. Б. Ленцнеръ, отмѣтилъ, что посылка дорогами подобныхъ увѣдомленій

отнюдь не является обязательной, какъ невытекающая изъ закона, что необходимо имѣть въ виду при составленіи инструкціи дорогамъ по предмету порядка примѣненія закона отъ 17 февраля 1915 года. Не возражая, однако, противъ полезности для дорогъ посылокъ означенныхъ увѣдомленій, Н. Б. Ленцнеръ предложилъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, соответственнымъ образомъ редактировать вырабатываемую для жел. дорогъ инструкцію, указавъ, что желѣзнымъ дорогамъ желательно установить посылку такихъ-то увѣдомленій въ такомъ-то порядкѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Б. Ленцнера, **Общій Съѣздъ**, по дальнѣйшемъ обсужденіи сего вопроса, **нашелъ**, что, въ интересахъ скорѣйшей ликвидаціи задержанныхъ грузовъ, для желѣзныхъ дорогъ желательно установить, чтобы станція задержки, по возможности немедленно послѣ задержки груза, увѣдомляла отправителя, черезъ станцію отправленія, о томъ, что грузъ задержанъ тогда-то и что онъ, отправитель, по истеченіи пяти мѣсяцевъ со дня задержки, имѣетъ право получить грузъ безъ предъявленія дубликата накладной. При этомъ на Съѣздѣ было высказано, что если отправитель самолично явился бы на станцію задержки груза для выкупа онаго, то онъ обязанъ удостовѣрить свою личность въ порядкѣ, установленномъ при выдачѣ грузовъ по именнымъ накладнымъ.

Засимъ, **Общій Съѣздъ** одобрилъ предположеніе М.-К.-Воронежской ж. дороги о продажѣ задержанныхъ грузовъ въ случаѣ ихъ порчи, каковымъ правомъ дороги пользуются на основаніи ранѣ бывшихъ распоряженій.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 9. Объ измѣненіи и дополненіи соотвѣствующихъ статей Гербоваго Устава и алфавитнаго перечня, въ цѣляхъ освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки.

Вопросъ этотъ возбужденъ Правленіемъ Общества Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги, которое, ссылаясь на циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда отъ 22 мая 1914 г. за № 401/2588, коимъ дороги были оповѣщены о результатѣ предположеній СХХVІІІ Общаго Сѣзда по вопросу 19-му его программы „о прекращеніи оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, посылаемыхъ правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки“, сообщило, что вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ предъявляемыхъ Военному вѣдомству частными жел. дорогами счетовъ за воинскія перевозки, восходилъ на разсмотрѣніе Птрзд. Судебной Палаты по жалобѣ Птрзд. Казенной Палаты на опредѣленіе Птрзд. Окружного Суда отъ 12 января 1913 года, по дѣлу о наложеніи гербоваго штрафа на Общество Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, причемъ Судебная Палата признала, что приведенное въ алфавитномъ перечнѣ указаніе объ изъятіи отъ платежа гербоваго сбора письменныхъ сношеній Управленій частныхъ желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ войскъ, „но не самыхъ счетовъ, договоровъ и другихъ документовъ по перевозкѣ войскъ“,—вполнѣ соотвѣтствуетъ точному смыслу 1 п. ст. 20 и 4 п. ст. 62 Уст. о Герб. Сборѣ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: 1) что въ Уставѣ о Гербовомъ Сборѣ, дѣйствительно, не содержится никакихъ изъятій отъ оплаты гербовымъ сборомъ вышеозначенныхъ счетовъ, 2) что изъятія изъ общихъ правилъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ, перечисленные въ п. 4 ст. 62, какъ законъ исключительный, не допускаютъ распространительныхъ толкованій (рѣш. 1893 г. № 2, 1881 г. № 6 и др.), Правленіе Общества М.-В.-Рыбинской ж. д. полагаетъ, что вопросъ объ освобожденіи означенныхъ счетовъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ можетъ быть разрѣшенъ лишь въ законодательномъ порядкѣ, а потому и имѣя въ виду признанную уже СХХVІІІ Общимъ Сѣздомъ желательность и справедливость освобожденія означенныхъ счетовъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, названное Правленіе Общества и просило внести на разсмотрѣніе Общаго Сѣзда настоящій вопросъ. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Сѣзда отъ 8 іюля 1914 г. № 501/3274).

Справка.

На IV Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ разсматривался, внесенный Правленіемъ Общества Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, вопросъ „о прекращеніи оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ частныхъ жел. дорогъ, посылаемыхъ Правительственнымъ учрежденіямъ за воинскія перевозки“ (вопр. 66), причемъ IV Съѣздъ постановилъ—просить Общій Съѣздъ возбудить, въ установленномъ порядкѣ, въ Департаментѣ Окладныхъ Сборовъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли, на основаніи дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ, такъ называемые, счета частныхъ желѣзныхъ дорогъ за воинскія перевозки, составляющіе, по существу, внутреннюю переписку между дорогами и Военнымъ вѣдомствомъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ и если не подлежатъ, то объ изданіи соотвѣтственно по сему разъясненія.

СХХVIII Общій Съѣздъ, на которомъ разсматривался этотъ вопросъ, признавая съ своей стороны, что предъявляемые Военному вѣдомству частными желѣзными дорогами счета за воинскія перевозки врядъ ли могутъ подходить подъ понятіе счетовъ въ общемъ значеніи этого слова, а скорѣе должны разсматриваться, какъ внутреннія между учрежденіями переписка, постановилъ—просить Управление желѣзныхъ дорогъ войти по сему въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, въ видахъ разъясненія возбужденнаго вопроса; о чемъ и было представлено въ Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ 9 октября 1913 г. за № 2702.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ вошелъ по этому вопросу въ переписку съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, который разъяснилъ, что вопросъ этотъ разрѣшенъ Петроградскою Судебною Палатою въ смыслѣ оплаты сихъ счетовъ на общемъ основаніи по п. 1 ст. 20 Устава Гербоваго, т. е., по 5 коп за листъ. Означенное опредѣленіе Петроградской Судебной Палаты Департаментъ Окладныхъ Сборовъ со своей стороны находитъ правильнымъ и согласнымъ съ требованіями Гербоваго Устава, такъ какъ помянутые счета, какъ по внѣшней формѣ, такъ и по содержанію, являются именно тѣми документами, оплата коихъ предусмотрена вышеуказанной статьёй Устава Гербоваго. Объ этомъ сообщено дорогамъ циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 22 мая 1914 г. за № 401/2588.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

По обсужденіи настоящаго вопроса, **Общій Съѣздъ**, принявъ во вниманіе приведенное разъясненіе Департамента Окладныхъ Сборовъ, тѣмъ не менѣе, считалъ положеніе, высказанное на СХХVIII Общемъ Съѣздѣ о томъ, что предъявляемые частными желѣзными дорогами

Военному вѣдомству счета за воинскія перевозки должны разсматриваться какъ внутренняя между учрежденіями переписка, не подлежащая оплатѣ гербовымъ сборомъ — правильнымъ, **постановилъ**: представить изложенное Управленію желѣзныхъ дорогъ съ просьбою о возбужденіи подлежащаго ходатайства объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ соотвѣтственныхъ статей Устава Гербоваго, въ смыслѣ освобожденія вышеуказанныхъ счетовъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а .

Вопросъ 12. О мѣрахъ къ предупрежденію злоупотребленій по поддѣлкѣ пассажирскихъ билетовъ эдмондсоновскаго типа.

(VI Сѣздъ Нач. Сл. и Контролей Сборовъ, вопр. 12).

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ отъ 13 марта 1914 г. за № 940/5763, сообщилъ, что при ревизіи пассажирскихъ поѣздовъ на Южныхъ дорогахъ были обнаружены злоупотребленія съ единичными билетами III кл. эдмондсоновскаго типа, причемъ на подложные билеты была наклеена лицевая сторона билетовъ дѣйствительныхъ.

Въ виду этого Эксплоатаціонный Отдѣлъ и просилъ внести на обсужденіе ближайшаго Сѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію указанныхъ злоупотребленій

Отзывъ.

Управленіе Сѣверо-Западныхъ ж. д., отношеніемъ отъ 19/24 апрѣля 1914 г. за № 2476/8820/27145, сообщило, что „такъ какъ поддѣлка единичныхъ билетовъ эдмондсоновскаго типа производится лишь снятіемъ бумажки, представляющей лицевую сторону билетовъ, путемъ смачиванія ихъ и наклейкою ея на картонъ, то, по мнѣнію Управленія дорогъ, изыскать какія-либо особыя мѣры противъ такого рода поддѣлки представляется невозможнымъ.

Въ качествѣ же мѣръ борьбы по проѣзду съ поддѣльными билетами Управленіе дорогъ считаетъ вполне достаточнымъ тѣ мѣры, которыя были предложены СХII Общимъ Конвенціоннымъ Сѣздомъ, а именно: 1) учрежденіе постояннаго систематическаго контроля въ поѣздахъ, 2) введеніе записей билетовъ прямого сообщенія въ поѣздахъ для сообщенія ихъ затѣмъ Службамъ Сборовъ и, наконецъ, 3) закрытіе вообще станцій для выхода на платформы и съ платформъ на вокзалы лицъ, не имѣющихъ установленныхъ билетовъ, причемъ контроль билетовъ при выходѣ на платформы, съ цѣлью достиженія наилучшаго результата возложить не на сторожей какъ нынѣ, а на станціонныхъ агентовъ болѣе отвѣтственныхъ“.

Заключеніе VI Сѣзда.

Обсудивъ вопросъ, VI-й Сѣздъ присоединился къ вышеприведенному заключенію Управленія Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ: просить Общій Сѣздъ ходатайствовать о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь предположеній предыдущихъ Общихъ

Създовъ и Комиссiй по вопросу о печатанiи бланковыхъ билетовъ, имѣя въ виду, что поддѣлка бланковыхъ билетовъ имѣетъ еще болѣе угрожающее для интересовъ дорогъ значенiе, чѣмъ поддѣлка эдмондсоновскихъ билетовъ, такъ какъ можетъ захватывать гораздо большiе раiоны и имѣть послѣдствiемъ злоупотребленiя на весьма значительныя суммы, при сравнительной трудности обнаруженiя злоупотребленiй. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Създа отъ 12 сентября 1914 г. № 590/4105).

Справка.

Постановленiе VI-го Създа Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ не имѣетъ въ виду какого-либо определеннаго постановленiя Общаго Създа, а основано на тѣхъ попутныхъ сужденiяхъ и предположенiяхъ, которыя имѣли мѣсто, разновременно, какъ на Общихъ Създахъ, такъ и въ разнаго рода Комиссiяхъ при обсужденiи вопросовъ, касающихся заготовленiя пассажирскихъ билетовъ вообще. При всякихъ такихъ сужденiяхъ высказывались пожеланiя о производствѣ печатанiя бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ не на обыкновенной альбомной бумагѣ, а на *филигранной*, могущей въ значительной степени затруднить поддѣлку билетовъ, въ виду того, что эта бумага изготовляется фабриками лишь по специальнымъ заказамъ.

**Сужденiя Общаго
Създа.**

При обсужденiи настоящаго вопроса на Общемъ Създѣ было высказано, что хотя печатанiе бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ вмѣсто обыкновенной цвѣтной альбомной бумаги на бумагѣ филигранной вызоветъ нѣкоторое увеличенiе стоимости билетовъ, въ зависимости отъ стоимости бумаги, тѣмъ не менѣе, въ виду правильности соображенiй о затруднительности поддѣлки билетовъ при печатанiи ихъ на филигранной бумагѣ, установленiе такого порядка, принятаго уже для печатанiя бланковыхъ пассажирскихъ плацкартъ, нельзя не признать мѣрою весьма полезною. Однако, въ настоящее исключительное время—продолженiя военныхъ событiй, — мѣра эта врядъ-ли можетъ быть проведена въ виду того, что нѣкоторыя писчебумажныя фабрики значительно сократили свое производство, а нѣкоторыя и вовсе прекратили, поэтому можетъ оказаться недостача филигранной бумаги для снабженiя бланковыми билетами, напечатанными на этой бумагѣ, всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

**Постановленiе
Общаго Създа.**

Принявъ во вниманiе, что одновременная замѣна на всѣхъ дорогахъ существующихъ бланковыхъ билетовъ, напечатанныхъ на обыкновенной альбомной бумагѣ, таковыми же билетами, напечатанными на бумагѣ филигранной, съ уничтоженiемъ имѣющихся запасовъ, вовсе не вызывается потребностью дѣла, а таковая замѣна можетъ производиться

дорогами по мѣрѣ израсходования запасовъ, при каковомъ условіи наличія большого количества филигранной бумаги не потребуется, а таковая можетъ быть заготовляема постепенно, **Общій Съездъ постановилъ:** 1) печатаніе, въ будущемъ, бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ на филигранной бумагѣ, взамѣнъ употребляемой нынѣ альбомной, признать необходимымъ и 2) просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съезда, по надлежащемъ утвержденіи настоящаго постановленія, принять соотвѣтственныя мѣры къ обезпеченію печатанія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ на такой же филигранной бумагѣ, на какой печатаются нынѣ бланковыя плацкарты, и о времени установленія этого порядка поставить въ извѣстность всѣ желѣзныя дороги особымъ циркуляромъ.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 13. Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взыскивать съ безбилетныхъ пассажировъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста.

(VI Сѣздъ Нич. Сл. и Контр. Сб., вопр. 16).

Вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Сѣзда Начальниковъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дор., сообщившимъ въ отношеніе своемъ, отъ 24 марта 1914 г. за № 397690, слѣдующее:

„Согласно ст. 23 Общаго Устава Росс. ж. д. пассажиръ, оказавшійся въ поѣздѣ съ не нумерованными мѣстами безъ билета, обязанъ уплатить двойную стоимость пассажирскаго билета за все пройденное поѣздомъ разстояніе отъ контрольной станціи до ближайшей станціи остановки поѣзда, а въ поѣздахъ увеличенной скорости—какъ двойную стоимость обыкновеннаго билета, такъ равно и двойную стоимость дополнительнаго билета за увеличенную скорость, а за плацкарту и за постельное бѣлье плату въ одиночномъ размѣрѣ.

Относительно же взысканія съ безбилетныхъ пассажировъ сбора въ пользу Общества Краснаго Креста въ Общемъ Уставѣ указаній не имѣется, но сборъ этотъ подлежитъ взысканію съ безбилетныхъ пассажировъ на основаніи правилъ о взиманіи этого сбора со всѣхъ пассажировъ, опубликованныхъ въ Сводѣ Тарифовъ за № 7247; однако, ни въ тарифѣ № 7247 ни въ Общемъ Уставѣ нѣтъ указаній о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста съ безбилетныхъ пассажировъ въ двойномъ размѣрѣ, въ порядкѣ ст. 23 Общаго Устава, или въ одинарномъ размѣрѣ, какъ спеціальнѣйшій сборъ, взыскиваемый не въ пользу дорогъ слѣдованія. Полагая съ своей стороны, что сборъ этотъ въ указанныхъ случаяхъ надлежитъ взимать въ одинарномъ размѣрѣ, Начальникъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дор. просилъ внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе VI Сѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ сборовъ“.

З а к л ю ч е н і е VI Сѣзда.

Принимая во вниманіе, что въ правилахъ о взиманіи особаго сбора съ пассажировъ въ пользу Общества Краснаго Креста совершенно опредѣленно указано, что таковой сборъ взимается въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго пассажира за *одну поѣздку*, VI Сѣздъ находитъ, что таковой сборъ и съ безбилетныхъ пассажировъ долженъ быть взимаемъ именно за поѣздку, т. е., въ одинарномъ размѣрѣ, о чемъ и постановлено доложить Общему Сѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Сѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 592/4107).

**Постановленіе
Общаго Създа.**

Признавая заключеніе VI-го Създа Начальниковъ Службъ и Контролей-Сборовъ о томъ, что особый сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста подлежитъ взиманію съ безбилетныхъ пассажировъ въ одинарномъ размѣрѣ правильнымъ, **Общій Създъ постановилъ** таковое утвердить, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 14. О разъясненіи примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.
(VI Сѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 19).

Настоящій вопросъ былъ внесенъ Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ (предложеніе отъ 5 февраля 1914 г. №459/2753) на разсмотрѣніе CXXXVI Общаго Сѣзда въ виду слѣдующаго:

„Служба Сборовъ Южныхъ дорогъ, провѣряя счета частныхъ дорогъ за всѣ участвовавшія въ перевозкѣ данной отправки казенныя дороги, въ случаѣ обнаруженной недоплаты по какой либо отправкѣ суммы болѣе 10 коп. въ пользу всѣхъ казенныхъ дорогъ, предъявляетъ требованія частнымъ дорогамъ объ уплатѣ всей суммы, недоплаченной по отдѣльной отправкѣ, съ указаніемъ суммъ, подлежащихъ доплатѣ каждой дорогѣ слѣдованія, причитающейся имъ изъ общей разверстки, причемъ доли нѣкоторыхъ дорогъ слѣдованія бываютъ менѣе 10 копѣекъ.

Нѣкоторыя частныя дороги, какъ напримѣръ, Юго-Восточныя, на требованіе о доплатѣ по отпр. Кременчугъ—Аксаѣ № 63904, всего 18 к., изъ каковой суммы падаетъ на долю Южныхъ дорогъ 12 и Екатерининской—6 коп., уплативъ Южнымъ дорогамъ 12 коп., отказываются уплатить Екатерининской дорогѣ 6 коп., ссылаясь на примѣч. 3-е къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.“

CXXXVI Общему Сѣзду (вопр. 14) была доложена справка, что примѣчаніе 3-е къ § 163-му Соглашенія о прямомъ сообщеніи введено по постановленію С Общаго Сѣзда (в. 17), послѣдовавшему вѣдствіе заключенія 1-го Сѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (ст. 18).

Въ постановленіи С Общаго Сѣзда изложено слѣдующее:

Общій Сѣздъ, присоединяясь къ изложенному въ протоколѣ заключенію, съ тѣмъ, чтобы означенныя 10 коп. относились къ итогу платежей *по отдѣльной накладной, а не къ долямъ отдѣльныхъ дорогъ*, и при условіи, чтобы такія ошибки не повторялись систематически, положилъ—дополнить § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи особымъ примѣчаніемъ въ слѣдующей редакціи:

Примѣчаніе 3. Дороги слѣдованія, получившія счета и обнаружившія въ таковыхъ недоплату, не должны требовать отъ дорогъ назначенія исправленія расчета по такимъ отправкамъ, недоплата по которымъ составляетъ 10 коп. и менѣе по итогу платежей по отдѣльной накладной, за

исключениемъ тѣхъ случаевъ, когда такія недоплаты встрѣчаются систематично по цѣлой серіи однородныхъ отправокъ.

СХХХVI Общій Съездъ, принявъ во вниманіе, что вопросъ касается расчетной стороны дѣла между желѣзными дорогами, положилъ—передать его на предварительное обсужденіе VI Съезда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, созываемаго на 5-е мая 1914 г.

**Заключение
VI Съезда.**

VI Съездъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ призналъ постановленіе I-го Съезда, утвержденное С-мъ Общимъ Съездомъ, правильнымъ и вполне определеннымъ, не требующимъ никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій, именно, что указанная въ примѣчаніи 3-мъ къ § 163 Соглашенія о прямомъ сообщеніи 10 коп. должны относиться къ итогу платежей по отдѣльной накладной, а не къ долямъ отдѣльныхъ дорогъ, т. е., напримѣръ, общая недоплата по накладной составляетъ 12 коп., и въ перевозкѣ принимали участіе три дороги, то эти 12 коп. и должны быть доплачены всѣмъ тремъ дорогамъ въ причитающихся имъ доляхъ, о чемъ и положилъ представить Общему Съезду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съезда отъ 12 сентября 1914 г. № 595/4110).

**Постановленіе
Общаго Съезда.**

Признавая заключеніе VI-го Съезда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **Общій Съездъ постановилъ** таковое одобрить, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 15. О подтвержденіи всѣмъ дорогамъ, чтобы по расчетамъ по судебнымъ искамъ дороги строго придерживались постановленія § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

(VI-й Сѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор. вопр. 20).

Завѣдывающій Контролемъ Сборовъ Московско-Казанской жел. дор., внося на обсужденіе VI Сѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ настоящій вопросъ, отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1914 г. за № 11100, сообщилъ слѣдующее:

„По пункту 2-му § 194 Соглашенія о прямомъ сообщеніи дорога, уплатившая деньги по судебному иску, являющаяся не дорогою назначенія и не всецѣло отвѣтственною по существу дѣла, уплаченную ею сумму полностью относить на дорогу назначенія, но съ сообщеніемъ послѣдней надлежащаго судебного матеріала и расчета по формѣ № 43, на основаніи чего дорога назначенія производитъ расчетъ съ подлежащими дорогами слѣдованія порядкомъ, указаннымъ въ п. I-мъ того же параграфа. Между тѣмъ, за послѣднее время нѣкоторыя казенныя желѣзныя дороги, удерживая съ дороги назначенія присужденныя суммы по искамъ, главнымъ образомъ предъявленнымъ къ Управленію жел. дорогъ, высылаютъ лишь одни дѣла Юридической части названнаго Управленія, въ которыхъ имѣются только одна переписка съ дорогами и общіе первоначальные расчеты, но не приложены необходимые къ дѣлу оправдательные документы и подробные расчеты присужденныхъ суммъ, безъ каковыхъ данныхъ дорога назначенія лишена возможности произвести расчетъ съ дорогами слѣдованія порядкомъ, указаннымъ въ п. I-мъ § 194-а Соглашенія, и вѣдствіе этого вынуждена вести непроизводительную переписку съ дорогой, слѣвавшей удержаніе.

Московско-Казанская ж. д. все время придерживается порядка, указаннаго въ приведенномъ §-ѣ Соглашенія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда она получала расчетную вѣдомость Государственнаго Банка и вѣдомость дорогъ объ удержаніи съ нея суммъ по судебнымъ рѣшеніямъ, безъ приложеній оправдательныхъ документовъ и необходимыхъ подробныхъ расчетовъ, то требовала высылки таковыхъ, и въ случаѣ неполученія просимыхъ документовъ или же отказа дорогъ въ ихъ высылкѣ, удерживала отнесенныя на ея счетъ суммы обратно.

Казалось бы, что иного порядка и не можетъ существовать, такъ какъ нельзя же требовать отъ дорогъ назначенія производства расчетовъ при отсутствіи основныхъ данныхъ для таковыхъ. Очевидно, однако, что не всѣ дороги смотрятъ на дѣло такимъ образомъ; такъ, напримѣръ,

на 40-мъ Претензионномъ Създѣ (вопр. 3992) Московско-Казанская ж. д. была признана отвѣтственной по одной претензіи въ 533 р. 47 к., каковая сумма была ею удержана обратно съ Екатеринбургской ж. д. въ виду того, что при удержаніи съ нея этой суммы Екатеринбургской жел. дорогою, не были высланы требуемые Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи оправдательные документы и подробные расчеты, необходимые для окончательнаго расчета со всеми дорогами слѣдованія“.

Начальникъ Службы Сборовъ Сѣверныхъ жел. дорогъ, въ отзывѣ своемъ, отъ 3 мая 1914 г. за № 570/8, признавая взглядъ на это дѣло Московско-Казанской ж. дор. привильнымъ, сообщилъ, что въ Службѣ Сборовъ Сѣверныхъ ж. д. имѣются подобныя судебныя дѣла, каковыя не могутъ быть закончены за неприсылкою Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, по Юридической Части, надлежащихъ оправдательныхъ документовъ.

При этомъ обратилъ вниманіе, что такъ какъ указанные случаи имѣютъ мѣсто исключительно, когда интересы дорогъ на судѣ защищаетъ Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ, съ своей стороны полагають необходимымъ войти въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о своевременной присылкѣ судебныхъ матеріаловъ и расчетовъ, требуемыхъ п. 2-мъ § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи“.

Справка.

Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ изданъ по казеннымъ дорогамъ циркуляръ, отъ 3 февраля 1914 г. за № 2834/26, слѣдующаго содержания:

„За послѣднее время въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ (по Счетной и Юридической Частямъ) поступаютъ въ большомъ количествѣ требованія мѣстныхъ Управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ о высылкѣ имъ, въ дополненіе къ сообщеннымъ выпискамъ, подлинныхъ производствъ Юридической Части по исковымъ дѣламъ, вытекающимъ изъ перевозки грузовъ, причемъ требованія эти касаются дѣлъ, какъ законченныхъ производствомъ, такъ и находящихся еще въ производствѣ.

Озабочиваясь сокращеніемъ переписки и своевременной высылкой на линіи претензионныхъ дѣлъ для осуществленія своевременныхъ перерасчетовъ,—Управленіе желѣзныхъ дорогъ признало необходимымъ, въ видѣ временной мѣры, съ начала текущаго года, установить ниже слѣдующій порядокъ сообщенія мѣстнымъ Управленіямъ данныхъ о произведенныхъ за ихъ счетъ уплатахъ по искамъ, предъявленнымъ къ Управленію желѣзныхъ дорогъ въ судебныхъ установленіяхъ г. Петербурга, а именно:

1) о вѣсѣхъ уплатахъ, произведенныхъ за счетъ казенныхъ дорогъ экспертамъ, свѣдѣнія о выплаченныхъ суммахъ сообщаются Счетною Частью подлежащимъ мѣстнымъ Управленіямъ *только въ выпискахъ изъ Главной книги*, съ указаніемъ въ нихъ фамилій истцовъ, исковыхъ суммъ, предмета иска и №№ дѣлъ Юридической Части, такъ какъ по длиннымъ производствамъ по такого рода выплатамъ не могутъ быть высланы на линіи ранѣе окончанія всего производства въ Судъ; причемъ на будущее время упомянутыя выписки будутъ препровождаться Управленіямъ дорогъ не позднѣе какъ къ 20 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда уплата производится на основаніи рѣшенія, *которому подчинились обѣ стороны*, Счетная Часть, въ случаѣ безусловнаго утвержденія Государственнымъ Контролемъ платежа, отсылаетъ незамедлительно, вслѣдъ за совершеніемъ самыхъ уплатъ, вмѣстѣ съ извѣщеніемъ дорогѣ-плательщицѣ *и самое исковое производство*.

3) Въ томъ случаѣ, когда ассигновка возвращается утвержденною условно, съ требованіемъ представить такія объясненія или документы, которые можетъ выяснитъ или сообщить только Юридическая Часть, и, въ то же время, отъ истца имѣется исполнительный листъ, — производства по симъ искамъ направляются для соответствующихъ распоряженій въ Юридическую Часть, дорогѣ же, за счетъ коей учиненъ платежъ, *вмѣсто исковаго производства сообщается, въ кратчайшій срокъ, лишь расчетъ съ необходимыми данными для производства перерасчетовъ съ дорогами*, исковое-же производство вмѣстѣ съ дорожными документами высылается на дорогу *по снятіи* Государственнымъ Контролемъ условности.

4) Если уплата производится по рѣшенію, коему подчинилось только Управленіе желѣзныхъ дорогъ, а истецъ подалъ жалобу, то по обрѣвизованіи сего платежа Государственнымъ Контролемъ и взносѣ причитающейся истцу суммы въ депозитъ подлежащаго Суда, — производство по симъ дѣламъ высылается на дорогу лишь по окончаніи его въ послѣдней судебной инстанціи, мѣстному же Управленію высылается подробный расчетъ, временно замѣняющій собою исковое производство и выясняющій, за что именно и по какимъ документамъ произведенъ платежъ,

и 5) Независимо вышеупомянутыхъ извѣщеній, мѣстнымъ Управленіямъ, по старому порядку, будутъ ежемѣсячно сообщаться Счетною Частью въ выпискахъ изъ Главной книги свѣдѣнія о вѣсѣхъ расходахъ по уплатамъ за личный вредъ, ущербы и убытки, и, въ цѣляхъ облегченія мѣстнымъ Управленіямъ розыска дѣлъ, по каждой статьѣ будетъ сдѣлана ссылка на соответствующій № Юридической Части.

Сообщая о семь для свѣдѣнія и руководства, Управление желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ г.г. Начальникамъ казенныхъ жел. дорогъ вмѣнить подлежащимъ Службамъ въ обязанность немедленно, вслѣдъ за получениемъ подлинныхъ дѣлъ, выяснить по нимъ суммы, подлежащія отношенію за счетъ своей дороги и за счетъ другихъ дорогъ слѣдованія, и незамедлительно удерживать послѣднія по возможности по ближайшимъ расчетамъ черезъ Государственный Банкъ“.

Заключеніе VI-го Сѣзда.

VI Сѣздъ призналъ требованіе Московско-Казанской жел. дороги, предъявляемое ею къ другимъ дорогамъ въ разсматриваемомъ случаѣ, безусловно правильнымъ и подлежащимъ исполненію. Имѣя затѣмъ въ виду заявленіе Сѣверныхъ жел. дорогъ о положеніи этого дѣла на казенныхъ жел. дорогахъ, VI Сѣздъ положилъ — представить Общему Сѣзду о необходимости соотвѣтственнаго ходатайства съ его стороны предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ и о подтвержденіи всѣмъ жел. дорогамъ къ точному исполненію правилъ, изложенныхъ въ § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Сѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 596/4111).

Въ настоящемъ засѣданіи Общаго Сѣзда, Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Ф. О. Магазингъ заявилъ, что, по просьбѣ Совѣта, Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ сообщила по данному вопросу слѣдующее заключеніе (отношеніе отъ 5 мая 1915 г. № 10945):

„Въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ каждый отдѣльный искъ, предъявленный къ Управленію желѣзныхъ дорогъ, заключаетъ въ себѣ въ среднемъ двадцать накладныхъ, по коимъ дорогою назначенія является не одна какая либо казенная желѣзная дорога, а разныя. По окончаніи дѣла въ судѣ Управление желѣзныхъ дорогъ уплачиваетъ присужденную сумму немедленно, а дѣло со всѣми расчетами и документами отсылается на ту изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, которая была дорогой назначенія по большинству накладныхъ, положенныхъ въ основаніе иска, для составленія расчетовъ съ дорогами слѣдованія, согласно § 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи, отнеся на счетъ означенной дороги всю уплаченную по судебному рѣшенію или исполнительному листу сумму.

До изданія циркуляра отъ 14 марта 1909 г. за № 6716/6035/60 Юридическая Часть Управленія желѣзныхъ дорогъ, по окончаніи дѣла въ судѣ, производство свое отсылала дорогѣ, за счетъ которой была

уплачена присужденная сумма, документы же и свѣдѣнія, сообщенныя другими дорогами, отсылала послѣднимъ.

Въ виду того, что при такомъ порядкѣ казенная дорога, за счетъ коей уплачена присужденная сумма, могла быть поставлена въ затрудненіе при сопоставленіи расчета по формѣ № 43 съ сообщеніемъ ответственнымъ дорогамъ надлежащаго матеріала, порядокъ этотъ вышеуказаннымъ циркуляромъ былъ измѣненъ и Юридическою Частію, а въ настоящее время, въ силу циркуляра отъ 3 февраля 1914 г. за № 2834/26, Счетною Частію отсылаются дорогѣ плательщицѣ, по окончаніи дѣла въ судѣ, все производство вмѣстѣ съ рѣшеніемъ, счетной экспертизой, расчетами присужденныхъ суммъ и свѣдѣніями, сообщенными другими дорогами.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ распоряженіе казенной дороги, за счетъ коей уплачена присужденная сумма, предоставляются всѣ матеріалы и документы, необходимые для выполненія обязанностей, возложенныхъ на дороги параграфомъ 194-а Соглашенія о прямомъ сообщеніи, Юридическая Часть находитъ требованія, предъявляемыя Московско-Казанскою жел. дорогою о сообщеніи данныхъ, оправдывающихъ произведенныя съ нея удержанія, въ принципѣ правильными“.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Заслушавъ приведенное заключеніе Юридической Части Управленія желѣзныхъ дорогъ и признавъ таковое вполне исчерпывающимъ возбужденный вопросъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—сообщить настоящій протоколъ всеѣмъ желѣзнымъ дорогамъ для руководства.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 16. О порядкѣ
учета морского фрахта
по отправкамъ хлопка съ
завозомъ въ склады.
VI Сѣздѣ Нач. Сл. и
Вопр. Сб., вопр. 24).

Настоящій вопросъ обсуждался на VI Сѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, въ слѣдствіе отношенія Управленія Сѣверныхъ дорогъ, отъ 4 апрѣля 1914 г. за № 433, слѣдующаго содержания:

„Въ силу § 12 Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказко-Закаспійскомъ сообщеніи, пароходство (при слѣдованіи грузовъ изъ портовъ и пристаней) завѣряетъ въ дорожной вѣдомости штемпелемъ правильность расчета морскихъ фрахтовъ, каковыя и подлежатъ взысканію при выдачѣ груза въ суммѣ, исчисленной пароходствомъ.

Между тѣмъ, въ практикѣ Сѣверныхъ дорогъ наблюдались случаи, что станція выдачи груза лишена иногда возможности взыскать морской фрахтъ по отправкамъ „хлопка“, прослѣдовавшимъ черезъ море со станцій Средне-Азіатской дороги съ завозомъ въ склады въ Красноводскѣ (Ср.-Аз. дор.) и Москва — Симоново (М.-Казанской дор.), т. к. согласно правилъ, изложенныхъ въ извѣщеніи № 17661 (Сборникъ Тарифовъ № 2264), дорожная вѣдомость со штемпелемъ морского фрахта, исчисленного пароходствомъ, остается въ распоряженіи М.-Казанской дороги, а послѣдняя, составляя (на основаніи п. Д. § 6 поименованныхъ правилъ) новые дорожные документы, не включаетъ въ таковыя морской фрахтъ, и, такимъ образомъ, станція выдачи производитъ расчетъ съ получателемъ груза безъ взысканія морского фрахта.

Въ виду изложеннаго и такъ какъ въ силу дѣйствующихъ правилъ по означеннымъ перевозкамъ первоначальная дорожная вѣдомость со штемпелемъ морского фрахта остается на станціи завоза и въ правилахъ не имѣется указаній о включеніи станцій завоза морского фрахта въ новые документы (составленные при отправленіи хлопка изъ завознаго склада на станцію окончательнаго назначенія груза) желательнo было бы п. Д. § 6 Правилъ исчисления провозной платы по отправкамъ „хлопка“ и „бумаги хлопчатой“ съ остановкою или завозомъ въ склады для храненія (опубликованныхъ въ Сборникѣ Тарифовъ № 2264 подъ № 17661) дополнить послѣ словъ: „Въ зовоу очередь такая же отмѣтка дѣлается станціею на дорожной вѣдомости“ такими словами: „Кромѣ того, въ накладной и дорожной вѣдомости въ графѣ 38 сборовъ“ Перевозка не желѣзною дорогою“ указывается „Морской фрахтъ такому-то пароходству причитается“.

**Сужденія
VI Съѣзда.**

VI Съѣздъ призналъ возбужденный Сѣверными жел. дорогами вопросъ, въ разчетномъ между желѣзными дорогами отношеніи, весьма серьезнымъ и подлежащимъ скорѣйшему урегулированію. По поводу того, гдѣ болѣе удобно было бы включить предлагаемое Сѣверными дорогами дополненіе правилъ, т. е. въ § 6 Правилъ исчисленія провозной платы по отправкамъ хлопка и бумаги хлопчатой съ остановкою или съ завозомъ въ склады для храненія или въ § 12 Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ сообщеніи, VI Съѣздъ единогласно высказался за включеніе означеннаго дополненія въ § 12 Соглашенія.

**Заключеніе
VI Съѣзда.**

Въ виду того, что измѣненіе означеннаго § 12 Соглашенія можетъ послѣдовать лишь по постановленію Съѣзда по дѣламъ Кавказско-Закаспійскаго сообщенія, VI Съѣздъ постановилъ—представить изложенное Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. О. С. отъ 12 сентября 1914 г. № 597/4112.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Общій Съѣздъ постановилъ—передать настоящій вопросъ на обсужденіе Съѣзда по дѣламъ Кавказско-Закаспійскаго сообщенія, о чемъ и сообщить Завѣдывающему дѣлами сего сообщенія.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 17. О дополненіи § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи указаніемъ, какъ должна поступать дорога, пославшая выpravку, если на такую не послѣдовало отвѣта въ 4-хъ мѣсячный срокъ.

(VI Сѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 25).

Означенный вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Сѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Правленіемъ Владикавказской жел. дороги, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 307/3692, слѣдующаго содержанія:

„На основаніи абзаца перваго § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, если дорога, къ которой адресовано требованіе объ исправленіи или пополненіи счета по § 163, не увѣдомитъ запросившую дорогу въ четырехъ-мѣсячный срокъ о результатѣ провѣрки этого требованія, то такое должно считаться правильнымъ, и расчетъ, указанный въ требованіи, признаннымъ къ уплатѣ. Такъ какъ на основаніи § 163 посылаются также и выправки о пропущенныхъ отправкахъ, составляемыя на бланкѣ формы приложенія 51, въ которыхъ расчетъ не указывается, то возникаетъ вопросъ, относится ли вышеуказанный абзацъ § 164 также и къ означеннымъ выправкамъ.

Въ виду изложеннаго, желательно было бы абзацъ 1 § 164 изложить въ болѣе ясной редакціи, причемъ, если таковой къ выправкамъ, составленнымъ по формѣ приложенія 51, не относится, то означенный параграфъ дополнить указаніемъ, какъ должна поступить дорога, пославшая выpravку, если на такую не послѣдовало отвѣта въ четырехъ-мѣсячный срокъ“.

Сужденія VI Сѣзда.

VI Сѣздъ, обсудивъ настоящій вопросъ и признавъ съ своей стороны также необходимымъ изложить абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи въ болѣе исчерпывающей редакціи, для выработки таковой редакціи образовалъ особую Комиссію, которою и было доложено слѣдующее:

„Принимая во вниманіе: а) что абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи относится и къ выправкамъ за пропущенныя въ расчетѣ отправки, предъявляемыя на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, б) что отсутствіе въ указанной формѣ суммы расчета не даетъ возможности запросившей дорогѣ примѣнить полностью абзацъ 1 § 164 по отношенію къ дорогѣ, не отвѣтившей въ срокъ, в) что посылка, въ свою очередь, всѣхъ выравокъ съ указаніемъ долей дорогъ, подлежащихъ къ удержанію, являлась бы слишкомъ обре-

менительно для посылающихъ выправки дорогъ, Комиссія пришла къ заключенію, что абзацъ 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи слѣдуетъ дополнить слѣдующимъ: „По выправкамъ же о расчетѣ за пропущенныя отправки, предъявляемымъ на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, дорога, не получившая въ указанный четырехмѣсячный срокъ отвѣта, посылаетъ подтвержденіе съ указаніемъ суммы, причитающей въ ея пользу (если требованіе исходить отъ частной дороги) или въ пользу всѣхъ участвующихъ въ перевозкѣ казенныхъ дорогъ (если требованіе исходить отъ казенной дороги), и при неполученіи отвѣта въ теченіе мѣсячнаго срока со дня послыки запроса, имѣетъ право удержать указанную въ запросѣ сумму по банковской вѣдомости со ссылкой на номеръ подтвержденія“.

**Заключеніе
VI Съѣзда.**

Признавъ выработанную Комиссіей редакцію дополненія абзаца 1 § 164 Соглашенія о прямомъ сообщеніи исполнѣ ясной и отвѣчающей положенію дѣла, VI Съѣздъ положилъ—представить о семъ Общему Съѣзду на предметъ соотвѣтственнаго дополненія § 164 Соглашенія.

(Цирк. Завѣд. дѣлами Общаго Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 599/4114).

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Соглашаясь съ заключеніемъ VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ:** дополнить абзацъ первый § 164-го Соглашенія о прямомъ сообщеніи слѣдующимъ:

„По выправкамъ же о расчетѣ за пропущенныя отправки, предъявляемымъ на основаніи § 163 на бланкѣ формы приложенія № 51, дорога, не получившая въ указанный четырехмѣсячный срокъ отвѣта, посылаетъ подтвержденіе съ указаніемъ суммы, причитающей въ ея пользу (если требованіе исходить отъ частной дороги) или въ пользу всѣхъ участвующихъ въ перевозкѣ казенныхъ дорогъ (если требованіе исходить отъ казенной дороги), и при неполученіи отвѣта въ теченіе мѣсячнаго срока со дня послыки запроса, имѣетъ право удержать указанную въ запросѣ сумму по банковской вѣдомости со ссылкой на номеръ подтвержденія“, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а .

Вопросъ 21. О способъ
урегулированія претен-
зіи за просрочку по от-
правкамъ пассажирской
скорости.

(VI Сѣздъ Нач. Сл.
и Контр. Сб. вопр. 56).

Начальникъ Контроля Оборовъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. отношеніемъ, отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 123473/5651, сообщили слѣдующее:

„СХVI Общій Сѣздъ по вопросу 21 о томъ, какъ должны составляться расчеты просрочки грузовъ пассажирской скорости, между прочимъ, постановилъ:

„1. Ходатайствовать о наискорѣйшемъ разсмотрѣніи постановленія СІХ Общаго Сѣзда, по вопросу 30 программы его занятій, объ отмѣнѣ Правиль перевозки грузовъ съ пассажирскими поѣздами и о введеніи третьяго вида скорости для перевозки сихъ грузовъ.

2. Оставаясь въ принципѣ при постановленіи СІV Общаго Сѣзда о томъ, что сроки доставки грузовъ, перевозимыхъ съ пассажирскими поѣздами, должны исчисляться сообразно срокамъ большой скорости, но имѣя въ виду цѣльнй рядъ кассационныхъ рѣшеній Сената, подтверждающихъ точку зрѣнія Сената, высказанную по дѣлу Андермана, предложить дорогамъ исчислять сроки доставки названныхъ грузовъ впредь до отмѣны Правиль перевозки грузовъ съ пассажирскими поѣздами и введенія третьяго вида скорости, сообразно срокамъ маршрутныхъ расписаній поѣздовъ.

3. Согласно принятому въ п. 2 постановленію, предложить дорогамъ назначенія по искамъ за несрочную доставку грузовъ, перевозимыхъ съ пассажирскими поѣздами, доставлять дорогамъ-отвѣтчицамъ, по ихъ запросамъ, подробныя свѣдѣнія о слѣдованіи груза съ пассажирскими поѣздами и расчеты просрочки груза на каждой дорогѣ (въ часахъ и минутахъ), причемъ въ случаѣ отсутствія нужныхъ данныхъ въ передаточныхъ и дорожныхъ вѣдомостяхъ, дороги назначенія выясняютъ таковыя путемъ запросовъ всѣхъ дорогъ, принимавшихъ участіе въ перевозкѣ груза, послужившаго предметомъ иска.

4. Если по искамъ, вытекающимъ изъ перевозки грузовъ пассажирской скоростью, дорога-отвѣтчица признаетъ бесполезнымъ приносить жалобу на рѣшеніе данной судебной инстанціи, сполна или въ части, то она сообщаетъ о семъ заинтересованнымъ дорогамъ, отъ коихъ будетъ зависеть или подать жалобу непосредственно, или сообщить дорогѣ-отвѣтчицѣ проектъ жалобы, съ просьбой о подачѣ таковой.

Таковыя свои постановленія Общій Сѣздъ положилъ представить на благоумотрѣніе Управленія желѣзныхъ дорогъ“.

Между тѣмъ, до настоящаго времени нѣтъ соотвѣтствующихъ правилъ, устанавливающихъ порядокъ удовлетворенія претензій грузохозяевъ о выдачѣ вознагражденія за просрочку въ доставкѣ грузовъ, перевозившихся съ пассажирскими поѣздами, вслѣдствіе чего приходится составлять по такимъ претензіямъ расчеты, какъ для грузовъ большой скорости, съ чѣмъ, однако, претендаты не соглашаются и переносятъ дѣла въ Судъ, который въ свою очередь, руководствуясь рѣшеніемъ Сената по дѣлу Андермана, присуждаетъ вознагражденіе за просрочку, допущенную противъ маршрутнаго расписанія поѣздовъ.

Такимъ образомъ, благодаря отсутствію соотвѣтствующихъ правилъ, образуется излишняя работа по доставленію матеріала для защиты интересовъ дорогъ на Судѣ, тогда какъ, при наличности упомянутыхъ правилъ, можно было бы избѣгать предьявленія исковъ въ Судѣ путемъ удовлетворенія претензій въ рекламационномъ порядкѣ. Кромѣ того, наблюдаемый въ послѣднее время на М. К. В. ж. д. приливъ такихъ претензій (въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ 1914 г. поступило 1567 накладныхъ) указываетъ, что въ недалекомъ будущемъ разовьется не только работа по доставленію матеріала для Суда, но, съ перенесеніемъ дѣлъ въ Судъ, увеличится и сумма уплачиваемыхъ %/о %/о судебныхъ издержекъ, что совѣмъ нежелательно“.

По поводу вышеизложеннаго Начальникъ Службы Сборовъ Сѣверныхъ дорогъ, въ отношеніи отъ 3 мая 1914 г. за № 571/8, изложилъ слѣдующее свое мнѣніе:

„Вопросъ объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за несрочную доставку груза пассажирской скорости представляетъ большія трудности въ виду того, что въ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній и правилъ, опредѣляющихъ отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ въ этихъ случаяхъ.

Рѣшеніемъ Сената, отъ 26 марта 1908 г. за № 1, по дѣлу Андермана разъяснено, что сроки эти должны исчисляться, согласно маршрутнымъ расписаніямъ поѣздовъ, и что желѣзныя дороги отвѣтственны за просрочку въ доставкѣ грузовъ пассажирской скорости по ст. 110 Общаго Устава Росс. ж. д.

Въ силу этого рѣшенія всѣ возникшія на Сѣверныхъ ж. д. судебныя дѣла о вознагражденіи за просрочку грузовъ означенной категоріи въ первой инстанціи были проиграны и въ Правительствующій Сенатъ,

съ цѣлью добиться измѣненія рѣшенія въ пользу дорогъ, еще не поступали.

Означенное рѣшеніе, по мнѣнію Службы Сборовъ, представляется совершенно неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ ст. 110 Общаго Устава имѣется ссылка на ст. 53, въ силу коей сроки доставки грузовъ и правила ихъ исчисления, измѣненія и перерыва утверждаются Совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, какового утвержденія въ отношеніи грузовъ пассажирской скорости до сего времени не послѣдовало. Слѣдовательно, ст. 110 Общ. Уст., опредѣляющая отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за просрочку, къ грузамъ пасс. скорости совершенно непримѣнима. Грузохозяевамъ принадлежитъ только право искать убытки въ общегражданскомъ порядкѣ за неисполненіе желѣзной дорогой принятыхъ на себя обязательствъ.

Если даже признать отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ по ст. 110, является вопросъ, какъ исчислять начальный и конечный моментъ перевозки, съ какой суммы исчислять вознагражденіе за просрочку—за вычетомъ ли 15% Государственного сбора или безъ вычета.

Все эти вопросы рѣшеніемъ Сената по дѣлу Андермана не затронуты и соответствующихъ разъясненій отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ не получено.

Сѣверныя желѣзныя дороги въ отношеніи перевозки грузовъ пассажирской скорости неизмѣнно придерживались постановленія 2-го Съѣзда желѣзнодорожныхъ юрисконсультовъ, т. е. примѣняли къ грузамъ пассажирской скорости сроки доставки, установленные для большой скорости, и исчисляли вознагражденія за просрочку на основаніи ст. 53 и 110 Общаго Устава въ соответствіи съ рѣшеніемъ Гр. Касс. Д-та Сената, отъ 22 апрѣля и 25 ноября 1905 года за №№ 55 и 12710; что же касается постановленія 116-го Общаго Съѣзда, то такое до настоящаго времени подлежащую властью не утверждено.

Заключеніе VI Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу выяснилось, что затрудненія при разсмотрѣніи претензій за просрочку въ доставкѣ грузовъ пассажирской скорости испытываются на всѣхъ дорогахъ, а количество этихъ претензій съ теченіемъ времени все возрастаетъ. Въ виду крайней необходимости урегулированія сего дѣла, VI-й Съѣздъ единогласно постановилъ—просить Общій Съѣздъ о возбужденіи подлежащаго ходатайства о скорѣйшемъ утвержденіи предположеній CXVI Общаго Съѣзда по вопросу 21-му. (Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 598/4113).

Въ засѣданіи настоящаго Съѣзда Ф. О. Магазингъ заявилъ, что по справкѣ, наведенной въ Коммерческой части Управленія желѣзныхъ дорогъ, выяснилось, что настоящій вопросъ, а равно и другіе подобнаго рода вопросы, касающіеся перевозокъ грузовъ съ пассажирскими поѣздами, возбуждаемые какъ мѣстными Управленіями дорогъ передъ центральнымъ, такъ равно и разсмотрѣнные на Съѣздахъ, въ виду отсутствія въ дѣйствующихъ статьяхъ Общаго Устава указаній о такого рода перевозкахъ, оставлены Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ безъ движенія, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новаго проекта Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, въ статью 8-ю котораго внесено специальное постановленіе о перевозкѣ грузовъ съ пассажирскими поѣздами.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

По заслушаніи приведенной справки **Общій Съѣздъ положилъ**—принять все вышеизложенное къ свѣдѣнію.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Сѣзда Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, сообщившимъ слѣдующее (отношеніе, отъ 18 апрѣля 1914 г. № 18259):

„Согласно § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, при уничтоженіи груза или его продажѣ, убытокъ, выразившійся, хоть бы въ 10 коп. и менѣе распределяется между всѣми дорогами слѣдованія пропорціонально причитающейся каждой изъ нихъ провозной платѣ и удерживается по счету II категоріи съ высылкой подлежащаго расчетнаго матеріала.

Между тѣмъ, по выданнымъ грузамъ недоплаты по счетамъ въ 10 коп. и менѣе, по отдѣльной накладной, согласно примѣчанія 3-го къ § 163 Соглашенія, не подлежатъ исправленію.

Необходимо согласовать приведенные параграфы Соглашенія путемъ введенія въ § 187 примѣчанія слѣдующаго содержанія:

„Убытокъ по уничтоженнымъ и проданнымъ грузамъ, когда таковой опредѣляется въ 10 коп. и менѣе *по отдѣльной накладной*, распределенію между дорогами слѣдованія не подлежитъ, а таковой относится на счетъ дороги, производящей расчеты по данной отпавкѣ“.

VI Сѣздъ, присоединяясь къ предложенію Юго-Западныхъ жел. дорогъ о необходимости дополненія § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи приведеннымъ выше примѣчаніемъ, постановилъ—представить о семъ Общему Сѣзду.

(Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Сѣзда 15 сентября 1914 г. № 612/4164).

Соглашаясь съ заключеніемъ VI-го Сѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Сѣздъ постановилъ:** дополнить § 187 соглашенія о прямомъ сообщеніи примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

„Убытокъ по уничтоженнымъ и проданнымъ грузамъ, когда таковой опредѣляется въ 10 коп. и менѣе *по отдѣльной накладной*, распределенію между дорогами слѣдованія не подлежитъ, а таковой относится на счетъ дороги, производящей расчеты по данной отпавкѣ“.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Вопросъ 23. О дополненіи § 187 Соглашенія о прямомъ сообщеніи.
(VI Сѣздъ Нач. Сл. Контр. Сб. вопр. 61).

**Заключеніе
VI Сѣзда.**

**Постановленіе
Общаго Сѣзда.**

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 24. О составленіи дубликатовъ накладныхъ чернилами, а не карандашемъ или при помощи штемпелей.

*(VI Сѣздъ Нач. Сл.
«Контр. Сб. вопр. 71».)*

Согласно § 3 Правиль употребленія накладной и ея дубликата, помѣщенныхъ подъ статьей 57 Общаго Устава, — „дубликаты накладныхъ надлежитъ писать исключительно только чернилами и употребленіе карандашей при составленіи дубликатовъ безусловно воспрещается“.

Въ дѣйствительности замѣчается, что дубликаты накладныхъ нерѣдко пишутся карандашемъ, и графа дубликата „наименованіе груза“ — заполняется путемъ проставленія штемпелей отправителя. (Штемпеля отправителей обнаружены на дубликатахъ накладныхъ съ наименованіемъ желѣзныхъ грузовъ со станцій Пермской и Екатерининской ж. д., каменноугольныхъ грузовъ — со станцій Домбровскаго и Донецкаго бассейновъ соли каменной — со станцій Южныхъ ж. д.).

Желательно выяснитъ, допустимо ли проставленіе въ дубликатахъ накладныхъ такихъ штемпелей или же такое явленіе недопустимо.

Въ послѣднемъ случаѣ необходимо подтвержденіе циркулярнымъ предписаніемъ Управленія ж. д.

Вслѣдствіе изложеннаго, вопросъ этотъ и былъ внесенъ на обсужденіе VI Сѣзда Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, отношеніемъ, отъ 18 апрѣля с. г. за № 18259.

Сужденія VI Сѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по настоящему вопросу, большинствомъ членовъ Сѣзда было указано, что употребленіе штемпелей для обозначенія наименованія грузовъ существуетъ на многихъ желѣзныхъ дорогахъ и станціяхъ для тѣхъ случаевъ, когда одинъ и тотъ же отправитель отправляетъ какой-либо одинъ грузъ въ большомъ количествѣ. Употребленіе штемпелей значительно облегчаетъ работу станціонныхъ агентовъ и ускоряетъ дѣло, а равно способствуетъ еще и тому, что при такомъ способѣ указанія наименованія груза не можетъ уже случиться разногласія между накладной, ея дубликатомъ и дорожной вѣдомостью (обыкновенно штемпеля эти находятся у станціонныхъ агентовъ и проставляются на всѣхъ документахъ). Особенно важно для станціи отправленія пользоваться такими штемпелями при отправленіи грузовъ съ длинными номенклатурными названіями, какъ, на примѣръ, нѣкоторые сорта желѣза.

Обращаясь къ существу вопроса, какой собственно вредъ для желѣзныхъ дорогъ можетъ произойти отъ того, что вмѣсто писанія наименованія груза въ дубликатѣ накладной и дорожной вѣдомости чернилами, будутъ налагаться соотвѣтственные штемпеля, члены Съѣзда почти единогласно (за исключеніемъ двухъ) высказались въ томъ смыслѣ, что этотъ порядокъ слѣдовало бы признать для желѣзныхъ дорогъ не только вреднымъ, а, наоборотъ, полезнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, сокращая работу станціонныхъ агентовъ, тѣмъ самымъ сокращается и расходъ на содержаніе этихъ агентовъ, а во-вторыхъ, достигается вполне тождество всѣхъ провозныхъ документовъ въ отношеніи наименованія груза.

Два члена Съѣзда, придерживавшіеся иного взгляда, высказали, что при употребленіи штемпелей возможны поддѣлки въ дубликатахъ накладныхъ, такъ какъ красочный штемпель съ однимъ наименованіемъ весьма легко можетъ быть замѣненъ наименованіемъ другимъ, тогда какъ поддѣлка дубликата, написаннаго чернилами, затруднительна.

**Заключеніе
VI Съѣзда.**

На основаніи вышеизложенныхъ сужденій, большинство членовъ Съѣзда, за исключеніемъ двухъ, признавали употребленіе указываемыхъ Юго-Западными дорогами особыхъ штемпелей для обозначенія наименованія груза какъ въ накладной, такъ и въ дубликатѣ, въ интересахъ дѣла, полезнымъ и потому допустимымъ, о чемъ и **постановлено представить** Общему Съѣзду. (Циркул. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 19-го сентября 1914 г. № 630/4221).

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и соглашаясь съ мнѣніемъ большинства членовъ VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ о томъ, что употребленіе особыхъ штемпелей для обозначенія наименованія груза, какъ въ накладной, такъ и ея дубликатѣ, должно признать, какъ въ интересахъ дѣла, такъ и самихъ желѣзныхъ дорогъ полезнымъ, **Общій Съѣздъ**, съ своей стороны, призналъ наложеніе означенныхъ штемпелей на накладныя и ихъ дубликаты вполне допустимымъ, съ тѣмъ лишь, что никакія послѣдующія поправки и помарки въ этихъ штемпеляхъ не должны быть допускаемы, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 25. О непри-
мѣненіи при разсмотрѣ-
ніи претензій за просроч-
ку сложенія отвѣтствен-
ности, начавшагося по-
слѣ теоретическаго срока
доставки груза.

*(VI Сѣздъ Нач. Сл.
и Контр. Сбор. вопр. 73).*

При разсмотрѣніи претензій за просрочку въ доставкѣ грузовъ не-
рѣдко бывають случаи, когда сложеніе отвѣтственности дороги назна-
ченія является начавшимся послѣ теоретическаго срока доставки груза.
Такъ, напр., отправленный 21 декабря 1911 года со ст. Варшава Ков.
на ст. Казатинъ грузъ, при попутной перевозкѣ, долженъ теоретически
прибыть на станцію назначенія 30 декабря, считая на прослѣдованіе
разстоянія въ 657 верстъ 6 сутокъ, 2 сутокъ—на отправленіе и вы-
дачу и 1 сутки—на передачу, т. е. всего 9 сутокъ; между тѣмъ, тако-
вой, предположимъ, прибываетъ 5-го января 1912 года—съ просрочкой
на 5 сутокъ. Такъ какъ съ 31 декабря 1911 года по 5 января 1912 года
на Юго-Западныхъ ж. д. дѣйствовало опубликованное въ Сборн. Тар.
№ 2227 сложеніе отвѣтственности, то возникаетъ вопросъ, подлежитъ
ли такое примѣненію.

Вслѣдствіе того, что иски по такимъ отправкамъ удовлетворяются
всеми судебными учреждениями, то слѣдовало бы разрѣшить вопросъ,
во избѣжаніе излишней уплаты процентовъ, въ такомъ же смыслѣ и по
претензіямъ.

Сообщивъ вышеизложенное, Управление Юго-Западныхъ жел. до-
рогъ отношеніемъ, отъ 18 апрѣля с. г. за № 18259, просило внести
настоящій вопросъ на обсужденіе VI Сѣзда Начальниковъ Службъ и
Контролей Сборовъ.

Заключеніе VI Сѣзда.

VI Сѣздъ, имѣя въ виду, что настоящій вопросъ исключительно
юридическаго свойства, въ обсужденіе его не входилъ и постановилъ—
представить таковой Общему Сѣзду. (Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Сѣзда
отъ 15 сентября 1914 г. № 616/4168).

Постановленіе Общаго Сѣзда

Въ виду юридическаго свойства настоящаго вопроса, **Общій Сѣздъ**
постановилъ—передать таковой для предварительнаго обсужденія въ
Комиссію юрисконсультовъ желѣзныхъ дорогъ и послѣдующаго, затѣмъ,
внесенія его на разсмотрѣніе Общаго Сѣзда.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 26. Объ установленіи предѣльныхъ сроковъ для ликвидаціи пароходными обществами невостребованныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ въ связи §§ 158 и 162 Соглашенія между русскими дорогами.

(VI Сѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 75).

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ отношеніемъ, отъ 12 апрѣля 1914 г. за № 15737/3422 сообщило слѣдующее:

„Въ Соглашеніяхъ о прямыхъ Кавказско-Закаспійскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщеніяхъ не предусмотрѣны предѣльные сроки, въ которые должны быть обязательно произведены продажа и ликвидація пароходными обществами невостребованныхъ полу-чателями грузовъ.

Послѣдствіемъ этого является то обстоятельство, что пароходныя общества производятъ аукціонную продажу невостребованныхъ грузовъ, спустя два и даже три года послѣ приѣма ихъ отъ желѣзной дороги, и тогда же предъявляютъ дорогѣ примыканія къ порту свои требованія, вытекающія изъ ликвидаціи этихъ грузовъ.

Составляемая Службою Сборовъ Юго-Западныхъ ж. д. по этимъ основаніямъ перерасчеты съ дорогами слѣдованія не признаются этими послѣдними, какъ произведенные съ пропускомъ срока, предусмотрѣннаго § 162 общаго Соглашенія между русскими дорогами, для проведенія исправленій въ счетахъ.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ, имѣя въ виду, что отсутствіе въ Соглашеніяхъ о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Кавказско-Закаспійскомъ и прочихъ заморскихъ сообщеніяхъ опредѣленныхъ сроковъ для перерасчетовъ по проданнымъ и уничтоженнымъ грузамъ, нельзя разсматривать, какъ ограниченіе таковыхъ предѣльными сроками, установленными §§ 158 и 162 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, для перерасчетовъ исключительно между желѣзными дорогами, а не въ сообщеніяхъ съ участіемъ пароходствъ, оспариваетъ правильность возраженій чужихъ дорогъ.

При настоящемъ положеніи Юго-Западныхъ дороги въ качествѣ дороги примыканія къ порту, съ своей стороны, лишены возможности производить перерасчеты съ дорогами слѣдованія по проданнымъ грузамъ заморскихъ сообщеній въ сроки, указанные въ §§ 158 и 162 Соглашенія между русскими желѣзными дорогами.

Перерасчетовъ съ чужими дорогами по проданнымъ пароходствами грузамъ въ сроки, превышающіе предѣльные, предусмотрѣнные §§ 158 и 162 Соглашенія между жел. дорогами, по перевозкамъ въ за-

морскихъ сообщенiяхъ, Службой Сборовъ Юго-Западныхъ жел. дор. было произведено—въ 1912 г. на сумму 13794 р. 65 к. и въ 1913 году на 8438 р. 41 к.

Въ виду такого ненормальнаго положенiя дѣла, Управленiе Юго-Западныхъ жел. дорогъ просило вопросъ объ установленiи предѣльныхъ сроковъ для ликвидацiи парходными обществами не востребоваанныхъ грузовъ, перевозимыхъ въ прямомъ Кавказско-Закаспiйскомъ, Южно-Заморскомъ и Восточно-Китайскомъ сообщенiяхъ, въ связи съ §§ 158 и 162 Соглашенiя между русскими дорогами, внести на разсмотрѣнiе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ“.

**Заключенiе
VI Съѣзда.**

VI Съѣздъ, имѣя въ виду, что настоящiй вопросъ подлежитъ обсужденiю соответственныхъ сообщенiямъ Съѣздовъ, т. е., по дѣламъ Кавказско-Закаспiйскаго сообщенiя и по дѣламъ международныхъ общенiй, положилъ—представить изложенное Общему Съѣзду.

(Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 15 сентября 1914 г. № 615/4167).

**Постановленiе
Общаго Съѣзда,**

Въ соответствiи съ заключенiемъ VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общiй Съѣздъ постановилъ:** передать настоящiй вопросъ на обсужденiе Съѣздовъ по дѣламъ общенiй—международныхъ и Кавказско-Закаспiйскаго, о чемъ и увѣдомить Завѣдывающихъ дѣлами сихъ общенiй.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 28. Обь организаціи управленія типографіею Общаго Сѣзда для печатанія пассажирскихъ билетовъ.

(Разсмотрѣніе проекта правилъ внутренняго порядка въ типографіи Общаго Сѣзда).

Постановленіемъ CXLI экстреннаго Общаго Сѣзда, утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ, по вопросу 34-му программы его занятій, въ части касающейся организаціи Типографіи Общаго Сѣзда, была образована Коммиссія для организаціи управленія Типографіею при Общемъ Сѣздѣ, выработки соотвѣтственныхъ Правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, установленія контроля и учета продуктивности производства работъ, при чемъ въ число членовъ этой Коммиссіи, согласно того же постановленія, должны войти, кромѣ двухъ представителей отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, представители отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Владикавказской и Юго-Восточныхъ.

Затѣмъ, во исполненіе постановленія CXLI Общаго Сѣзда (вопр. 40), Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Сѣзда были сдѣланы сношенія съ Совѣтомъ постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дор. и съ Правленіями Обществъ Владикавказской и Юго-Восточныхъ жел. дорогъ на предметъ назначенія уполномоченныхъ лицъ въ составъ названной Коммиссіи; членами которой и назначены: отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дор. Ф. О. Магазингъ и Л. И. Изюмовъ и отъ частныхъ дорогъ: Владикавказской—Ю. Н. Эрлихъ и Юго-Восточныхъ—А. И. Синдѣевъ.

Въ засѣданіи 23-го мая с/г. означенная Коммиссія, выработавъ проектъ Правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, положила, не выжидая окончанія всей работы Коммиссіи, выдѣлить таковой изъ общаго протокола Коммиссіи и представить настоящему Общему Сѣзду (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда отъ 30 мая с/г. за № 221/1665).

Протоколъ Коммиссіи.

По открытіи засѣданія, Завѣдывающей дѣлами Общаго Сѣзда предложилъ присутствующимъ избрать Предсѣдателя Коммиссіи, каковымъ единогласно былъ избранъ Ф. О. Магазингъ.

Возобновивъ въ памяти членовъ Коммиссіи высказанныя на CXLI экстренномъ Общемъ Сѣздѣ сужденія, по вопросу обь организаціи Ти-

пографіи при Общемъ Сѣздѣ и указавъ, что настоящая Коммиссія, согласно Журнальному Постановленію Комитета Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 16-го марта с/г. за № 641/739, является Коммиссіею временною, задача которой сводится къ организаціи управленія Типографіею, выработкѣ соответственныхъ правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, установленію контроля и учета продуктивности производства работъ, Предсѣдатель Коммиссіи просилъ присутствующихъ высказаться о порядкѣ занятій послѣдней.

Завѣдывающій дѣлами Общаго Сѣзда просилъ, въ свою очередь, при разрѣшеніи вопроса о порядкѣ занятій Коммиссіи имѣть въ виду слѣдующее его заявленіе:

„Фабричный Инспекторъ 7-го участка Петроградской губерніи отношеніемъ, отъ 9-го января с/г. за № 29, увѣдомивъ меня о томъ, что, на основаніи ст.ст. 2 и 87 Устава о Промышленномъ Трудѣ, Типографія Общаго Сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ подлежитъ надзору Фабричной Инспекціи, просилъ представить ему въ 2-хъ недѣльный срокъ, для утвержденія, Правила внутренняго распорядка означенной Типографіи.

Предполагая въ то время, что вопросъ объ управленіи Типографіею разрѣшится въ ближайшемъ будущемъ и не считая себя въ правѣ самолично составлять означенныя Правила, я просилъ Г. Фабричнаго Инспектора продлить предоставленный имъ срокъ для представленія Правиль— сперва до 6-го марта, а потомъ до 1-го мая, на что и послѣдовало съ его стороны согласіе.

Затѣмъ, по истеченіи и этого послѣдняго срока, Фабричный Инспекторъ отношеніемъ отъ 2-го мая с/г. за № 301, указавъ на невозможность далѣе держать рабочихъ упомянутой Типографіи въ неопредѣленномъ положеніи относительно условій найма и подчиненія Уставу о Промышленномъ Трудѣ, предложилъ представить ему, въ 3-хъ дневный срокъ, Правила внутренняго распорядка и сообщить о лицѣ, назначенномъ Завѣдывающимъ Типографіею.

Вмѣстѣ съ симъ Фабричный Инспекторъ предупредилъ, что неисполненіе его требованій въ указанный срокъ будетъ имъ разсматриваться, какъ нарушеніе ст.ст. 48, 60, 94, 95 и 103 Уст. о Пром. Трудѣ, о которомъ будетъ доложено Столичному по Фабричнымъ дѣламъ Присутствію, для наложенія взысканія, согласно ст.ст. 212 и 213 Устава о Промышленномъ Трудѣ.

Вслѣдствіе сего, во избѣжаніе могущихъ быть осложненій со стороны Столичнаго по Фабричнымъ дѣламъ Присутствія, я счелъ необходимымъ, въ интересахъ дѣла, срочно представить Фабричному Инспек-

тору Правила внутреннего распорядка (при семъ прилагаемыя), сообщивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что временное управленіе Типографіею мною принято на себя.

По утвержденіи означенныхъ Правиль Фабричнымъ Инспекторомъ, послѣдній, при отношеніи отъ 8-го сего мая за № 312, таковыя возвратилъ мнѣ, съ просьбою въ 2-хъ недѣльный срокъ отпечатать ихъ въ расчетныхъ книжкахъ, установленнаго Присутствіемъ по Фабричнымъ дѣламъ образца, раздать ихъ рабочимъ и завести требуемыя закономъ книги.

Кромѣ сего, Фабричный Инспекторъ предложилъ вывѣсить въ Типографіи объявленіе о лицѣ, назначенномъ замѣстителемъ Завѣдывающаго Типографіею на время отсутствія послѣднаго.

Заслушавъ означенное заявленіе Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съезда, Коммиссія признала необходимымъ спѣшно приступить къ выработкѣ Правиль внутреннего распорядка въ Типографіи.

Имѣя же, однако, въ виду, что таковыя Правила, въ силу указанныхъ выше Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съезда обстоятельствъ, уже выработаны имъ и утверждены Фабричнымъ Инспекторомъ, Коммиссія положила ограничиться разсмотрѣніемъ этихъ уже утвержденныхъ Фабричныхъ Инспекторомъ Правиль и, буде встрѣтится къ тому надобность, внести въ нихъ тѣ или другія измѣненія или дополненія.

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 1. *О поступленіи.* Желаящій поступить въ Типографію долженъ лично подать въ контору Типографіи прошеніе съ представленіемъ вида на жительство въ полномъ порядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства.

Примѣчаніе 1. Предѣльный возрастъ для поступающихъ не моложе 18 лѣтъ и не старше 50 лѣтъ.

Примѣчаніе 2. О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ контору Типографіи лично.

§ 2. Принятый въ Типографію подвергается шестидневному испытанію и въ теченіе этого времени можетъ быть уволенъ или самъ оставить работы безъ всякихъ о томъ предувѣдомленій.

§ 3. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку расчетная книжка, утвержденнаго Петроградскимъ столичнымъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной платы каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правиламъ и не имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно не можетъ быть уволенъ безъ предувѣдомленія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ неопредѣленный, или до окончанія срока найма.

СУЖДЕНИЯ КОММИССИИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 1. По мнѣнію Коммиссіи, требованіе подачи прошенія каждымъ рабочимъ при поступленіи составляетъ излишнюю формальность, которая явится для самихъ рабочихъ обременительною, а для конторы Типографіи создастъ лишнюю канцелярскую работу. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и надлежитъ измѣнить редакцію этого §. Признавъ въ принципѣ желательнымъ — принимать рабочихъ не моложе 18 и не старше 50 лѣтъ, Коммиссія, тѣмъ не менѣе, полагала бы не включать этого обязательства въ Правила, такъ какъ подобное ограниченіе въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ могло бы поставить Типографію въ затруднительное положеніе. По симъ соображеніямъ примѣчаніе 1 подлежало бы исключенію.

По § 2. Въ виду того, что до полученія рабочимъ расчетной книжки, которая выдается ему на 7-й день по поступленіи, никакихъ обязательствъ между Типографіею и рабочимъ не существуетъ, Коммиссія полагала бы § этотъ исключить.

По § 3. Принять безъ измѣненія.

§ 1. *О поступленіи.* Желающій поступить въ Типографію долженъ представить въ контору Типографіи свой паспортъ въ полномъ порядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ контору Типографіи лично.

§ 2. Исключень.

§ 3. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку расчетная книжка, утвержденнаго Петроградскимъ столичнымъ по фабричнымъ дѣламъ Присутствія образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной платы каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правиламъ и не имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденные Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 4. Расчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности. Рабочему, потерявшему свою расчетную книжку, или запачкавшему ее до невозможности въ ней писать, выдается изъ конторы другая книжка, въ которой запись возстановляется по книгѣ личныхъ счетовъ. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 10 коп. и берется особая расписка въ полученіи новой книжки.

§ 5. Рабочій обязанъ предъавлять свою расчетную книжку для записи заработка, штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается.

§ 6. При расчетѣ рабочій расписывается въ своей расчетной книжкѣ въ полученіи расчета, а расчетная книжка возвращается ему.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи
Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 4. Коммиссія полагала бы слова „запись возстановляется по книгѣ личныхъ счетовъ“ замѣнить словами „запись возстановляется по книгамъ конторы типографіи“. Последняя редакция удобнѣе, какъ не обязывающая имѣть особую книгу личныхъ счетовъ, совершенно излишнюю. Разсчетъ производится по вѣдомостямъ, составленнымъ для всякаго разчета, въ которыхъ каждому рабочему отводится лишь одна строка. Эти разсчетные листы, переплетенные въ книгу, составляютъ весь матеріалъ для справокъ о заработкѣ рабочихъ въ типографіи и вполнѣ замѣняютъ собою книгу личныхъ счетовъ. Кромѣ сего, въ означенный § надлежало бы ввести слѣдующее добавленіе: „Въ случаѣ намѣренной подчистки или приписки въ разсчетной книжкѣ, рабочій немедленно увольняется и привлекается къ суду, какъ за обманъ или подлогъ“.

По § 5. Принять безъ измѣненія.

По § 6. Для большей ясности необходимо указать, въ какой именно разсчетной книжкѣ расписывается рабочій и въ со-

не можетъ быть уволенъ безъ предупрежденія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ неопредѣленный, или до окончанія срока найма.

§ 4. Разсчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности. Рабочему, потерявшему свою разсчетную книжку, или запачкавшему ее до невозможности въ ней писать, выдается изъ конторы другая книжка, въ которой запись возстановляется по книгамъ конторы типографіи. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 10 коп. и берется особая расписка въ полученіи новой книжки.

Въ случаѣ намѣренной подчистки или приписки въ разсчетной книжкѣ, рабочій немедленно увольняется и привлекается къ суду, какъ за обманъ или подлогъ.

§ 5. Рабочій обязанъ предъавлять свою разсчетную книжку для записи заработка, штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается.

§ 6. При разчетѣ рабочій расписывается во второмъ экземплярѣ разсчетной книжки хранящейся въ конторѣ Типографіи въ по-

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденные Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 7. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 ч. утра до 1 ч. дня и съ 2 ч. до 6 ч. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы заканчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 час. вечера.

§ 8. Все должны являться на работу своевременно.

§ 9. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 10. Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Января	1.	Новый Годъ.
„	6.	Богоявленіе Господне.
Февраля	2.	Срѣтеніе Господне.
Марта	25.	Благовѣщеніе.
Апрѣля	23.	Тезоименитство Государыни Императрицы.
Мая	6.	Рожденіе Государя Императора.
„	9.	Перенесеніе мощей Свят. и Чуд. Николая.
„	14.	Свящ. Коронованіе.
„	25.	Рожденіе Государыни Императрицы.
Юня	29.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.
Юля	22.	Тезоим. Вдовств. Государыни Императрицы.
„	30.	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.
Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пресвятой Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.
„	30.	Александра Невскаго.
Сентября	8.	Рождество Пресвятой Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

отвѣтствіи съ этимъ измѣнить редакцію этого §.

По § 7. Принять безъ измѣненія.

По § 8. Принять безъ измѣненія.

По § 9. Принять безъ измѣненія.

По § 10. Количество праздниковъ слѣдуетъ признать нѣсколько преувеличеннымъ, но, принимая во вниманіе, что табель праздниковъ фактически уже введена въ Типографіи и что разница между количествомъ праздниковъ въ Типографіи Общаго Съѣзда и въ Типографіяхъ: Стойковой, Сойкина и Общ. Польза не превышаетъ 3,27%, Коммисія считала бы возможнымъ принять § безъ измѣненія.

(При семъ прилагаются двѣ сравнительныя таблицы, см. прилож. къ протоколу).

лученіи разчета, а разсчетная книжка возвращается ему.

§ 7. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 ч. утра до 1 ч. дня и съ 2 ч. до 6 ч. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы заканчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 ч. вечера.

§ 8. Всѣ должны являться на работу своевременно.

§ 9. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 10. Работы не производятся въ воскресные и праздничные дни:

- | | |
|---------|--|
| Января | 1. Новый Годъ. |
| „ | 6. Богоявленіе Господне. |
| Февраля | 2. Срѣтеніе Господне. |
| Марта | 25. Благовѣщеніе. |
| Апрѣля | 23. Тезоим. Государыни Императрицы. |
| Мая | 6. Рожденіе Государя Императора. |
| „ | 9. Перенесеніе мощей Свят. и Чудотворца Николая. |
| „ | 14. Св. Коронованіе. |
| „ | 25. Рожденіе Государыни Императрицы. |
| Іюня | 29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. |
| Іюля | 22. Тезоим. Вдовств. Государыни Императрицы. |
| „ | 30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича. |

Правила, внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Създа Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

Сентября	26.	Св. Іоанна Богослова.
Октября	1.	Покровъ Пресвятой Богородицы.
„	5.	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.
„	21.	Восшествіе на престоль Государя Императора.
„	22.	Казанской Божіей Матери.
Ноября	14.	Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	21.	Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи.
Декабря	6.	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.
„	24.	Сочельникъ на Р. Х.
„	25, 26 и 27.	Дни Р. Х.

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной недѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой недѣли, Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

§ 11. *Сверхурочныя необязательныя работы.* Въ исключительныхъ случаяхъ работы могутъ производиться и въ сверхурочное время, за особую плату, въ каждомъ отдѣль-

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи
Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

- | | | |
|----------|-----|---|
| Августа | 6. | Преображеніе Господне. |
| „ | 15. | Успеніе Пресвятой Богородицы. |
| „ | 29. | Усѣкновение Главы Іоанна Предтечи. |
| „ | 30. | Александра Невского. |
| Сентября | 8. | Рождество Пресвятой Богородицы. |
| „ | 14. | Воздвиженіе Креста Господня. |
| „ | 26. | Св. Іоанна Богослова. |
| Октября | 1. | Покровъ Пресвятой Богородицы |
| „ | 5. | Тезоим. Наслѣдника Цесаревича. |
| „ | 21. | Восшествіе на Престоль Государя Императора. |
| „ | 22. | Казанской Божіей Матери. |
| Ноября | 14. | Рожденіе Вдовств. Государыни Императрицы. |
| „ | 21. | Введеніе во храмъ пресв. Дѣвы Маріи. |
| Декабря | 6. | Св. Николая Чудотворца и Тезоим. Государя Императора. |
| „ | 24. | Сочельникъ. |
| „ | 25. | } Рождество Христово. |
| „ | 26. | |
| „ | 27. | |

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной недѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой недѣли, Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

По § 11. По заявленію Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, означенный § редак-

§ 11. Исключень.

Правила, внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Създа Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

номъ случаѣ по взаимному соглашенію между Завѣдывающимъ дѣлами Типографіи и рабочими и съ разрѣшенія Петроградскаго Столичнаго по фабричнымъ дѣламъ Присутствія

СУЖДЕНИЯ КОММИССИИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи
Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

тированъ по указанію Фабричнаго Инспектора.

Принявъ это заявленіе къ свѣдѣнію, Коммиссія, вмѣстѣ съ тѣмъ, указала, что условіе производства сверхурочныхъ работъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Петроградскаго Столичнаго по фабричнымъ дѣламъ Присутствія—очень стѣснительно для Типографіи. Такого условія нѣтъ въ рабочихъ книжкахъ другихъ Типографій, какъ, напримеръ: Стойковой, Сойкина и Общ. Польза.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности (п. 3), для рабочихъ, занятыхъ исключительно въ дневное время, рабочее время не должно превышать 11¹/₂ час. въ сутки, а по субботамъ и въ кануны нѣкоторыхъ праздниковъ—10 час. Согласно же ст. 7 того же закона, сверхурочною считается работа, производимая рабочимъ въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка (ст. 142 уст. пром., св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), ему не полагается работы.

Сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочимъ. При чемъ, какъ усматривается, законъ не обязываетъ испрашивать на эти работы разрѣшенія Фабричной Инспекціи. Такимъ образомъ, казалось бы, что въ случаѣ необходимости, сверхурочными работами ра-

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 12. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему инструменты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольненіи изъ Типографіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность не по винѣ рабочаго, должны быть сданы въ контору и замѣнены новыми.

§ 13. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на сторону и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго на то разрѣшенія.

§ 14. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и инструменты, причемъ упомянутая уборка и чистка должны производиться въ рабочее время.

§ 15. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковременныя свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія фактора въ конторѣ или въ другомъ мѣстѣ, по указанію фактора.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

Рабочіе могутъ быть заняты въ теченіе 2¹/₂ ч. (11¹/₂ час.—9 час.=2¹/₂ час.), а въ субботы и кануны праздниковъ 2-хъ ч. (10 ч.—8=2 ч.) безъ испрошенія на то разрѣшенія Фабричной Инспекціи.

По симъ соображеніямъ, Коммиссія предлагала бы означенный § исключить.

По § 12. Принять безъ измѣненія.

§ 12. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему инструменты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольнении изъ Типографіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность не по винѣ рабочаго, должны быть сданы въ контору и замѣнены новыми.

По § 13. Принять безъ измѣненія.

§ 13. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на сторону и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго на то разрѣшенія.

По § 14. Принять безъ измѣненія.

§ 14. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и инструменты, при чемъ упомянутая уборка и чистка должны производиться въ рабочее время.

По § 15. Принять безъ измѣненія.

§ 15. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковременныя свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія Завѣдывающаго въ конторѣ или въ другомъ мѣстѣ, по указанію Завѣдывающаго.

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съезда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 16. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ рабочее время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе фактора.

§ 17. *Увольненіе въ отпуски.* Отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, разрѣшаются преимущественно лѣтомъ, по представленіи уважительныхъ причинъ—Завѣдывающимъ дѣлами Типографіи.

§ 18. *Больнъ.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой-либо другой уважительной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ при первой возможности долженъ сообщить объ этомъ конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ представить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій долженъ представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) болѣзнь, 2) смерть или тяжкая болѣзнь мужа или жены, родителей или дѣтей. 3) пожаръ, 4) вызовъ въ судъ или полиціей, 5) арестъ и т. п.

СУЖДЕНИЯ КОММИССИИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 16. Принять безъ измѣненія.

По § 17. Отпуски или отлучки, съ сохраненіемъ содержанія, въ частныхъ типографіяхъ для рабочихъ не допускаются. Установленіе отпусковъ обяжетъ Типографію Общаго Съѣзда имѣть замѣстителей рабочихъ, что повлечетъ за собою расходы, не производимыя въ другихъ частныхъ типографіяхъ.

Принимая во вниманіе, что Типографія Общаго Съѣзда является предпріятіемъ вспомогательнымъ, исключительно коммерческаго характера, Коммиссія полагала бы придержи- ваться правилъ, существующихъ въ частныхъ типографіяхъ, а по симъ соображеніямъ изложить означенный § въ редакціи, принятой въ указанныхъ типографіяхъ.

По § 18. Принять безъ измѣненій.

§ 16. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ рабочее время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе Завѣдывающаго.

§ 17. *Увольненіе въ отпускъ.* Рабочіе, имѣющіе надобность въ отпускѣ или въ освобожденіи отъ работъ на нѣсколько дней по уважительнымъ причинамъ, должны получить на это разрѣшеніе Завѣдывающаго типографіей.

§ 17¹. Разрѣшеніе это прописывается въ расчетной книжкѣ. За всякое время нахожденія въ отлучкѣ или въ увольненіи отъ работъ, рабочему не производится никакой платы.

§ 18. *Болезнь.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой-либо другой уважительной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ, при первой возможности, долженъ сообщить объ этомъ конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ представить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій долженъ представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) болѣзнь, 2) смерть или тяжкая болѣзнь мужа, или жены, ро-

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съезда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 19. Всѣ служащіе въ Типографіи, жены и дѣти ихъ безплатно пользуются совѣтами
врача Типографіи и лѣкарствами.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи
Общаго Създа представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 19. Завѣдывающій дѣлами Общаго Създа, пояснивъ, что съ открытіемъ Типографіи, врачъ при Общемъ Създѣ, В. И. Кудрявцевъ, любезно предложилъ свои услуги по оказанію бесплатно медицинской помощи, какъ самимъ рабочимъ, такъ и семьямъ ихъ, отмѣтилъ, что расходы на покупку лекарствъ выразились въ небольшой суммѣ, не болѣе 5-ти рублей въ мѣсяцъ. Кромѣ сего, С. П. Лосевымъ было указано, что въ Типографіяхъ: Государственной, Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ и Московско-Курской и Нижегородской жел. дор. оказывается бесплатная врачебная помощь какъ самимъ рабочимъ, такъ и членамъ ихъ семействъ. Тѣмъ не менѣе, Коммиссія, указавъ на возможность въ будущемъ расширенія дѣятельности Типографіи и увеличенія въ зависимости отъ сего штата рабочихъ, что безъ сомнѣнія, увеличило бы и расходы на приобрѣтеніе лекарствъ, отмѣтила, что такого § въ рабочихъ книжкахъ Типографій Стойковой, Сойкина и Общ. Пользы не имѣется и что въ означенныхъ типографіяхъ совѣтами врача пользуются лишь сами рабочіе, а не члены ихъ семьи.

По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что и законъ предусматриваетъ бесплатную врачебную помощь лишь самимъ рабочимъ, Коммиссія полагала бы означенный § исключить.

дителей или дѣтей, 3) пожаръ, 4) вызовъ въ судъ или полиціей, 5) арестъ и т. п.

§ 19. Исключень.

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 20. Рабочіе, изобличенные въ обманъ, кражѣ или умышленномъ поврежденіи машинъ, станковъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было цѣнныхъ предметовъ, немедленно увольняются по ст. 105 пк. 4 Уст. о Промысл. и предаются суду.

§ 21. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основаніяхъ, причитающіяся ему по расчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольненія и не позже слѣдующаго дня.

§ 22. Выдача заработанныхъ денегъ производится два раза въ мѣсяцъ, а именно 1 и 15 каждаго мѣсяца.

Въ случаѣ, если этотъ день совпадетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются накануне.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сумму съ записью въ расчетной книжкѣ и, въ случаѣ какой-либо между ними разницы, немедленно заявлять объ этомъ лицу, выдающему деньги.

СУЖДЕНИЯ КОММИССИИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

Вмѣстѣ съ этимъ Коммиссія выразила пожеланія, чтобы врачебная помощь съ пріобрѣтеніемъ лекарствъ оказывалась рабочимъ по принятому уже порядку и чтобы врачу В. И. Кудряцеву, пользующему рабочихъ, было назначено опредѣленное вознагражденіе, хотя бы въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды.

По § 20. Коммиссія признала необходимымъ, въ огражденіе интересовъ желѣзныхъ дорогъ, дополнить означенный § указаніемъ на отвѣтственность рабочихъ за самовольное изготовленіе билетовъ, утайку и сбытъ ихъ.

По § 21. Принять безъ измѣненій.

По § 22. Принять, введя поправку „16“ вмѣсто „15“.

§ 20. Рабочіе, изобличенные въ обманѣ кражѣ или умышленномъ поврежденіи станковъ, машинъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было цѣнныхъ предметовъ, а также рабочіе, изобличенные въ: а) самовольномъ изготовленіи пассажирскихъ билетовъ, плацкартъ и книжекъ, б) утайки ихъ, в) сбытѣ и г) способствованіи постороннимъ лицамъ изготовленія и сбыта ихъ, немедленно увольняются по ст. 105 п. 4 Уст. о Промышлен. и предаются Суду.

§ 21. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основаніяхъ, причитающіяся ему по расчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольненія и не позже слѣдующаго дня.

§ 22. Выдача заработанныхъ денегъ производится два раза въ мѣсяцъ, а именно 1 и 16 cadaго мѣсяца.

Въ случаѣ если этотъ день совпадаетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются наканунѣ.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сумму съ записью

Правила внутреннего распорядка въ Типографіи Общаго Съезда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

§ 23. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ рабочихъ, имѣющій какую-нибудь претензію, долженъ немедленно объяснить оную фактору Типографіи, для разсмотрѣнія, но *отнюдь не дозволяется высказывать ее въ мастерской дерзко или являться съ жалобою въ контору толпою.*

§ 24. Все рабочіе *обязаны:* а) подчиняться всеѣмъ законнымъ требованіямъ Завѣдывающаго дѣлами Типографіи, его замѣстителя и фактора, не позволяя себѣ въ отношеніи означенныхъ лицъ грубости или неучтивости; б) соблюдать установленныя правила предосторожности при обращеніи съ огнемъ; в) исполнять назначенныя имъ работы (помогая другимъ лишь съ особаго на то разрѣшенія), причемъ работающіе на машинахъ и станкахъ должны не допускать къ нимъ постороннихъ рабочихъ; г) принимать всевозможныя разумныя мѣры предосторожности въ предотвращеніе могущей грозить имъ опасности.

§ 25. Мастерамъ, рабочимъ и вообще всеѣмъ служащимъ строго воспрещается: а) собираться въ мастерскихъ толпой, б) самовольно, до сигнала о прекращеніи работъ, отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою и вообще вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать ослушаніе и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а § 24, д) устраивать игры,

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ типографіи
Общаго Съезда представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 23. Принять безъ измѣненія.

въ разсчетной книгѣ и, въ случаѣ какой
либо между ними разницы, немедленно зая-
вить объ этомъ лицу, выдающему деньги.

§ 23. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ ра-
бочихъ, имѣющій какую нибудь претензію,
долженъ немедленно объяснить оную Завѣды-
вающему Типографіей, для разсмотрѣнія, но
*отнюдь не дозволяется высказывать ее въ
мастерской дерзко или являться съ жалобой
въ контору толпою.*

По § 24. Принять съ добавленіемъ въ
п. в. послѣ словъ „постороннихъ рабочихъ“ —
„и другихъ лицъ“.

§ 24. Все рабочіе *обязаны:* а) подчиняться
всѣмъ законнымъ требованіямъ Завѣдываю-
щаго Типографіи и его замѣстителя, не поз-
воляя себѣ въ отношеніи означенныхъ лицъ
грубости или неучливости, б) соблюдать уста-
новленные правила предосторожности при
обращеніи съ огнемъ, в) исполнять назна-
ченные имъ работы (помогая другимъ лишь
съ особаго на то разрѣшенія, при чемъ ра-
ботающіе на машинахъ и станкахъ должны
не допускать къ нимъ постороннихъ рабо-
чихъ и другихъ лицъ, г) принимать всевозмож-
ныя разумныя мѣры предосторожности къ пре-
дотвращенію могущей грозить имъ опасности.

По мнѣнію Коммиссіи необходимо ввести
§, рекомендующій носить во время работъ
одежду особаго покроя и не принимать въ
рабочемъ мѣстѣ ни пищи, ни питья.

§ 24¹. Вовремя работъ рабочимъ предла-
гается носить одежду, по возможности, плот-
нѣе прилегающую къ тѣлу, безъ развѣваю-
щихся частей, и не принимать въ наборныхъ
и рабочихъ помѣщеніяхъ ни пищи, ни питья.

По § 25. Принять безъ измѣненія.

§ 25. Мастерамъ и рабочимъ и, вообще,
всѣмъ служащимъ, строго воспрещается: а) со-
бираться въ мастерскихъ толпой, б) само-
вольно, до сигнала о прекращеніи работъ,
отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину

Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Създа Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ,
утвержденныя Фабричнымъ Инспекторомъ.

е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разрѣшенія со стороны Завѣдывающаго Типографіею, ж) приносить водку и опьяняющіе напитки, з) курить табакъ и папирсы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить близко и дотрагиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которыми имъ не разрѣшенъ и к) посылать рабочихъ въ лавку, съ пакетами и т. п., безъ разрѣшенія фактора Типографіи.

§ 26. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается на ходу исправлять, чистить и смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣвать ихъ руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 27. За неисполненіе постоянныхъ правилъ, для поддержанія въ Типографіи должнаго порядка, служащіе штрафуются по табели взысканій.

(Ст. 143 Уст. о Пром.).

§ 28. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ, перечисленнымъ въ ст. ст. 105 и 149 Уст. о Пром.

СУЖДЕНІЯ КОММИССІИ.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи
Общаго Съезда представителей русскихъ желѣзныхъ
дорогъ, въ редакціи одобренной Коммиссіей.

По § 26. Принять безъ измѣненія.

По § 27. Принять съ редакціоннымъ
измѣненіемъ.

По § 28. Принять безъ измѣненія.

Общее замѣчаніе. Принимая во вниманіе, что названіе должности „факторъ“ является названіемъ устарѣлымъ, въ настоящее время не принятымъ въ Типографіяхъ, Коммиссія полагала бы во всѣхъ §§, гдѣ встрѣчается слово „факторъ“— замѣнить словами: „Завѣдывающій Типографіею“.

шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою и, вообще, вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать ослушаніе и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а пар. 24, д) устраивать игры, е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разрѣшенія со стороны Завѣдывающаго Типографіей, ж) приносить водку и опьяняющіе напитки, з) курить табакъ и папирсы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить близко и дотрагиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которыми имъ не разрѣшенъ, и к) посылать рабочихъ въ лавку съ пакетами и т. п. безъ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіей

§ 26. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается на ходу исправлять, чистить, смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣвать ихъ руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 27. За неисполненіе настоящихъ правилъ внутренняго распорядка, служащіе штрафуются по табели взысканій.

(Ст. 143 Уст. о Пром.)

§ 28. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ, перечисленнымъ въ ст. ст. 105 и 149 Уст. о Пром.

Коммиссія, выработывая изложенныя Правила и вводя въ таковыя нѣкоторыя ограничительныя условія, имѣла въ виду то, что Типографія Общаго Съѣзда является пока учрежденіемъ незначительнымъ по денежнымъ оборотамъ, и то, что конечною цѣлью упомянутаго учрежденія представляется возможное удешевленіе стоимости пассажирскихъ билетовъ, и соблюденіе размѣровъ смѣтныхъ кредитовъ, предусматриваемыхъ Общимъ Съѣздомъ.

Затѣмъ, Коммиссія, имѣя въ виду указанное требованіе Фабричнаго Инспектора — отпечатать въ 2-хъ недѣльный срокъ Правила внутренняго распорядка въ расчетныхъ книжкахъ, и раздать сіи послѣднія рабочимъ, — положила, не выжидая окончанія всей работы настоящей Коммиссіи, выдѣлить изъ общаго протокола выработанный Коммиссіею проектъ означенныхъ Правиль и представить таковой СХLIV' Общему Съѣзду, созванному на 4 іюня с/г.

Вмѣстѣ съ этимъ, Коммиссія считала необходимымъ отмѣтить, что, по ея мнѣнію, предварительнаго введенія Правиль внутренняго распорядка въ жизнь, таковыя должны быть представлены на утвержденіе Управленія желѣзныхъ дорогъ на томъ именно основаніи, что Правила эти устанавливають извѣстное число рабочихъ часовъ, а также вообще опредѣляютъ отношенія рабочихъ къ хозяину и косвенно затрагиваютъ финансовую сторону дѣла.

ТАБЛИЦА

праздничныхъ дней, за исключеніемъ воскресныхъ, въ кои въ нижеуказанныхъ типографіяхъ не производится работъ.

Мѣсяцъ и число.	П Р А З Д Н И К И.	Типографія при Управле- ніи М.-Кур- ской, Нижегородской и Муромской ж. д.	Государ- ственная типогра- фія.	Типогра- фія Экспе- диціи Заго- товленія Государ- ственныхъ бумагъ.	Типографія при Общемъ Съѣздѣ представи- телей рус- скихъ жел. дорогъ.	Типогра- фія П. П. Сойкина.
Январь 1	Новый Годъ	×	×	×	×	×
„ 5	Канунъ Крещенія	—	—	¹ / ₂ дня.	—	—
„ 6	Богоявленіе Господне (Крещеніе) . .	×	×	×	×	×
Февраль 2	Срѣтеніе Господне	×	×	×	×	×
Мартъ 25	Благовѣщеніе	×	×	×	×	×
Апрѣль 23	Тезоименитство Государыни Импера- трицы	×	×	×	×	—
Май 6	Рожденіе Государя Императора . .	×	×	×	×	—
„ 9	Перенесеніе мощей Свят. и Чудо- творца Николая	×	×	×	×	—
„ 14	Свящ. Коронованіе	×	×	×	×	—
„ 21	¹)	—	¹ / ₂ дня.	—	—	—
„ 25	Рожденіе Государыни Императрицы .	×	×	×	×	—
Июнь 29	Св. Апостоловъ Петра и Павла . .	×	×	×	×	—
Июль 22	Тезоименитство Вдовств. Госуда- рыни Императрицы	×	×	×	×	—
„ 30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича .	×	×	×	×	—
Августъ 6	Преображеніе Господне	×	×	×	×	×
„ 15	Успеніе Пресвятой Богородицы . .	×	×	×	×	×
„ 29	Усѣкновение Главы Іоанна Предтечи.	×	×	×	×	—
„ 30	Александра Невского	×	×	×	×	—
Сентябрь 8	Рождество Пресвятой Богородицы .	×	×	×	×	×
„ 14	Воздвиженіе Креста Господня . .	×	×	×	×	×
„ 26	Преставленіе Св. Апостола Іоанна Богослова	×	×	×	×	—

¹) День основанія Государственной типографіи.

Мѣсяць и число.	П Р А З Д Н И К И.	Типографія при Управле- ніи М.-Кур- ской, Нижне- городской и Муромской ж. д.	Государ- ственная типогра- фія.	Типогра- фія Экспе- диціи Заго- товленія Государ- ственныхъ бумагъ.	Типографія при Общезъ- ездѣ пред- ставите- лей рус- скихъ жел. дорогъ.	Типогра- фія П. П. Сойкина.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятой Богородицы . .	×	×	×	×	×
„ 5	Тезоименитство Наслѣдн. Цесаревича	×	×	×	×	—
„ 17	¹⁾	—	—	×	—	—
„ 21	Восшествіе на Престоль Государя Императора	×	×	×	×	—
„ 22	Казанской Божіей Матери	—	×	×	×	×
Ноябрь 14	Рожденіе вдовств. Государыни Импе- ратрицы	×	×	×	×	—
„ 21	Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи	×	×	×	×	×
Декабрь 6	Св. Николая Чудотворца и Тезоиме- нитство Госуд. Императора	×	×	×	×	×
„ 24	Сочельникъ на Р. Х.	×	1/2 дня.	1/2 дня.	×	1/2 дня.
„ 25	1	} дни Рождества Христова	×	×	×	×
„ 26	2		×	×	×	×
„ 27	3		×	×	×	—
Переходящіе праздники.						
Сырная недѣля:						
	Пятница	×	—	×	×	—
	Суббота	×	×	×	×	1/2 дня.
Страстная недѣля:						
	Четвергъ	—	—	×	—	—
	Пятница	×	×	×	×	×
	Суббота	×	×	×	×	×
Святая недѣля:						
	Понедѣльникъ	×	×	×	×	×
	Вторникъ	×	×	×	×	×
	Среда	×	—	—	—	—
	Вознесеніе Господне	×	×	×	×	×
	Духовъ день	×	×	×	×	×
Общее количество праздниковъ . . .		38	37	40	38	21

¹⁾ Храмовой праздникъ типографіи Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ.

ТАБЛИЦА праздничныхъ дней.

Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Типографія Общаго Съѣзда.		Стойковой.	Сойкина.	Общ. Польза.
Января	1. Новый Годъ	1	1	1
„	6. Богоявленіе Господне . . .	1	1	1
Февраля	2. Стрѣтеніе Господне	1	1	1
Марта	25. Благовѣщеніе	1	1	1
Апрѣля	23. Тезоим. Государыни Императрицы	0	0	$\frac{1}{2}$
Мая	6. Рожденіе Государя Императора	0	0	$\frac{1}{2}$
„	9. Перенесеніе мощей Свят. Чудотворца Николая . .	0	0	1
„	14. Св. Коронованіе	0	0	$\frac{1}{2}$
„	25. Рожденіе Государыни Императрицы	0	0	$\frac{1}{2}$
Юня	29. Св. Апостола Петра и Павла	1	1	1
Юля	22. Тезоим. Вдовств. Государ. Императрицы	0	0	$\frac{1}{2}$
„	30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича	0	0	0
Августа	6. Преображеніе Господне . .	1	1	1
„	15. Успеніе Пресвятой Богородицы	1	1	1
„	29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Пред.	0	0	0
„	30. Александра Невскаго . . .	0	0	1
Сентября	8. Рождество Пресв. Богородицы	1	1	1
„	14. Воздвиженіе Креста Господня	1	1	1
„	26. Св. Іоанна Богослова . . .	0	0	0
Октября	1. Покровъ Пресвятой Богородицы	1	1	1
„	5. Тезоим. Наслѣдника Цесаревича	0	0	$\frac{1}{2}$

Типографія Общаго Създа.		Стойковой. Сойкина.		Общ. Польза.
Октября	21. Восшествіе на престоль Го- сударя Императора .	0	0	1/2
„	22. Казанской Божіей Матери	0	1	1/2
Ноября	14. Рожденіе Вдовствующей Го- сударыни Императрицы	0	0	1/2
„	21. Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи	1	1	1
Декабря	6. Св. Николая Чудотворца и Тезоим. Государя Им- ператора.	1	1	1
„	24. Сочельникъ	1/2	1/2	1/2
„	25.)	1	1	1
„	26.) Рождест. праздники . . .	1	1	1
„	27.)	1	0	1
30 дней.		15 1/2 дн.	15 1/2 дн.	22 дн.
Кромѣ того:				
1 дн.	Пятницы Сырной недѣли	0	0	0
1 дн.	Суббота „ „	1	1/2	1
1 дн.	Пятница Страстной недѣли.	1	1	1
1 дн.	Суббота „ „	1	1	1
1 дн.	Понедѣльникъ Святой „	1	1	1
1 дн.	Вторникъ „ „	1	1	1
1 дн.	Вознесеніе	1	1	1
1 дн.	Духовъ День	1	1	1
8 дней.		7 дн.	6 1/2 дн.	7 дн.
Всего праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней 38 дн. 22 1/2 дн. 22 дн. 29 дн.				
Воскресныхъ дней 52 „ 52 „ 52 „ 52 „				
Всего		90 дн.	74 1/2 дн.	74 дн. 81 дн.
Менѣ чѣмъ въ Типографіи Общаго Създа		15 1/2 дн.	16 дн.	9 дн.
Количество дней рабочихъ и праздничныхъ въ году:				
Рабочихъ		275 дн.	290 1/2 дн.	291 дн. 284 дн.
Праздничныхъ		90 „	74 1/2 „	74 „ 81 „
Итого		365 дн.	365 дн.	365 дн. 365 дн.
Слѣдовательно, количество рабочихъ дней болѣе противъ Типографіи Общаго Създа въ процентахъ на:				
		5,63%	5,82%	3,27%

Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Ф. О. Магазингъ, довелъ до свѣдѣнія Общаго Съѣзда, что при выработкѣ правилъ, представленныхъ нынѣ на разсмотрѣніе Съѣзда, Коммиссія пользовалась письменнымъ и весьма обстоятельнымъ заключеніемъ Члена Коммиссіи Ю. Н. Эрлиха, каковое заключеніе явилось цѣннымъ по той причинѣ, что оно представляетъ собою заключеніе лица, владѣвшаго Типографіею и потому имѣющаго въ этомъ дѣлѣ опытъ.

**Сужденія
Общаго Съѣзда.**

При послѣдовавшемъ въ засѣданіи Съѣзда постановленіемъ разсмотрѣніи проекта Правилъ внутренняго распорядка въ Типографіи, выработаннаго Коммиссіею, со стороны Общаго Съѣзда не послѣдовало никакихъ возраженій.

Представитель Владикавказской жел. дор., членъ упомянутой Коммиссіи, Ю. Н. Эрлихъ отмѣтилъ, что въ законѣ нѣтъ указаній, къмъ подписываются Правила внутренняго распорядка, а между тѣмъ за исполненіе правилъ найма отвѣчаетъ хозяинъ предпріятія. Поэтому, по мнѣнію названнаго представителя, указанные правила должны подписываться Завѣдующимъ дѣлами Общаго Съѣзда, въ качествѣ представителя хозяина предпріятія Общаго Съѣзда. Означенное заявленіе Ю. Н. Эрлиха Общій Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Затѣмъ, **Общій Съѣздъ**, имѣя въ виду, что разсматриваемыя Правила устанавливають известное число рабочихъ часовъ, а также вообще опредѣляютъ отношенія рабочихъ къ хозяину и косвенно затрагиваютъ финансовую сторону, **положилъ** представить Правила внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда на утвержденіе Управленія жел. дорогъ, изложивъ ихъ въ слѣдующей редакціи.

П РА В И Л А

внутренняго распорядка въ Типографіи Общаго Съѣзда Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. *О поступленіи.* Желаящій поступить въ Типографію долженъ представить въ Контору Типографіи свой паспортъ въ полномъ порядкѣ и съ указаніемъ мѣста жительства.

Примчаніе. О перемѣнѣ мѣста жительства надлежитъ сообщать въ Контору Типографіи лично.

§ 2. Не позже 7-го дня по поступленіи, рабочему выдается подъ расписку расчетная книжка, утвержденнаго Петроградскимъ Столичнымъ по Фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ образца, съ обозначеніемъ въ ней условій найма, въ томъ числѣ рядной платы каждому. Принявшій такую книжку подчиняется изложеннымъ въ ней правиламъ и не имѣетъ права самовольно оставить работу, а равно не можетъ быть уволенъ безъ предупрежденія за двѣ недѣли, если нанятъ на срокъ неопредѣленный, или до окончанія срока найма.

§ 3. Расчетную книжку рабочій долженъ хранить въ чистотѣ и опрятности. Рабочему, потерявшему свою расчетную книжку, или запчавшему ее до невозможности въ ней писать, выдается изъ Конторы другая книжка, въ которой запись восстанавливается по книгамъ Конторы Типографіи. При этомъ съ рабочаго взыскивается за новую книжку 10 коп. и берется особая расписка въ полученіи новой книжки.

Въ случаѣ намѣренной подчистки или приписки въ расчетной книжкѣ, рабочій немедленно увольняется и привлекается къ суду, какъ за обманъ или подлогъ.

§ 4. Рабочій обязанъ предъявлять свою расчетную книжку для записи заработка, штрафа или отказа отъ работы, послѣ чего книжка немедленно ему возвращается.

§ 5. При расчетѣ рабочій расписывается во второмъ экземплярѣ расчетной книжки, хранящейся въ Конторѣ Типографіи въ полученіи расчета, а расчетная книжка возвращается ему.

§ 6. *О времени производства работъ.* Работа въ день производится съ 8 час. утра до 1 час. дня и съ 2 час. до 6 час. вечера. По субботамъ и наканунѣ праздниковъ работы заканчиваются на 1 часъ ранѣе, т. е. въ 5 час. вечера.

§ 7. Всѣ должны являться на работу своевременно.

§ 8. Являться на работу въ нетрезвомъ видѣ воспрещается.

§ 9. Работы не производятся въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни:

Января	1. Новый Годъ.
„	6. Богоявленіе Господне.
Февраля	2. Срѣтеніе Господне.
Марта	25. Благовѣщеніе.

Апрѣля	23.	Тезоименитство Государыни Императрицы.
Мая	6.	Рожденіе Государя Императора.
„	9.	Перенесеніе мощей Свят. и Чудотв. Николая.
„	14.	Свящ. Коронованіе.
„	25.	Рожденіе Государыни Императрицы.
Іюня	29.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.
Іюля	22.	Тезоименитство Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	30.	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.
Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пресв. Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.
„	30.	Александра Невскаго.
Сентября	8.	Рождество Пресв. Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.
„	26.	Св. Іоанна Богослова.
Октября	1.	Покровъ Пресв. Богородицы.
„	5.	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.
„	21.	Восшествіе на престоль Государя Императора.
„	22.	Казанской Божіей Матери.
Ноября	14.	Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы.
„	21.	Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи.
Декабря	6.	Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора.
„	24.	Сочельникъ на Р. Х.
Декабря	25	} Рождество Хр.
„	26	
„	27	

Кромѣ того, работы не производятся въ теченіе послѣднихъ 2-хъ дней Сырной недѣли, 2-хъ послѣднихъ дней Страстной недѣли, понедѣльника и вторника Святой недѣли, Вознесенія Господня и въ Духовъ День.

§ 10. *Инструменты.* Вновь поступающему рабочему выдаются необходимые ему инструменты и типографскія принадлежности, которые онъ обязанъ, при увольненіи изъ Типографіи, сдать въ исправномъ состояніи. Инструменты, пришедшіе въ негодность не по винѣ рабочаго, должны быть сданы въ Контору и замѣнены новыми.

§ 11. Воспрещается отдавать инструменты и типографскія принадлежности на сторону и выносить ихъ изъ Типографіи, а также приносить собственные безъ особаго на то разрѣшенія.

§ 12. *Рабочее мѣсто.* Рабочіе обязаны содержать въ порядкѣ, чистотѣ и опрятности рабочія мѣста, наборныя кассы, машины и инструменты, причѣмъ упомянутая уборка и чистка должны производиться въ рабочее время.

§ 13. *Посѣщеніе* рабочихъ посторонними лицами не дозволяется, кратковременныя свиданія могутъ происходить съ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіей въ Конторѣ или въ другомъ мѣстѣ, по указанію Завѣдывающаго Типографіей.

§ 14. *Отлучка.* Мастера и рабочіе, имѣющіе надобность въ отлучкѣ въ рабочее время, обязаны испросить на отлучку разрѣшеніе Завѣдывающаго Типографіей.

§ 15. *Увольненіе въ отпуски.* Рабочіе, имѣющіе надобность въ отпускѣ или въ освобожденіи отъ работъ на нѣсколько дней по уважительнымъ причинамъ, должны получить на это разрѣшеніе Завѣдывающаго Типографіей.

§ 16. Разрѣшеніе это прописывается въ расчетной книжкѣ. За всякое время нахождения въ отлучкѣ или въ увольненіи отъ работъ, рабочему не производится никакой платы.

§ 17. *Болезнь.* Если рабочій по случаю болѣзни или по какой либо другой уважительной причинѣ не можетъ явиться на работу, то онъ при первой возможности, долженъ сообщить объ этомъ Конторѣ Типографіи и, во всякомъ случаѣ, обязанъ представить доказательства, оправдывающія его отлучку. Въ случаѣ болѣзни, рабочій долженъ представить письменное свидѣтельство отъ врача Типографіи или другого.

Примѣчаніе. Уважительными причинами признаются: 1) Болѣзнь; 2) смерть или тяжкая болѣзнь мужа или жены, родителей или дѣтей; 3) пожаръ; 4) вызовъ въ судъ или полиціей; 5) арестъ и т. п.

§ 18. Рабочіе изобличенные въ обманѣ, кражѣ или умышленномъ поврежденіи станковъ, машинъ, инструментовъ, вещей, матеріаловъ, припасовъ и какихъ бы то ни было цѣнныхъ предметовъ, а также рабочіе, изобличенные въ: а) самовольномъ изготовленіи пассажирскихъ билетовъ, плацкартъ и книжекъ, б) утайкѣ ихъ, в) сбытѣ и г) способствованіи постороннимъ лицамъ изготовленія и сбыта ихъ, немедленно увольняются по ст. 105 п. 4 Уст. о Пром. и предаются Суду.

§ 19. Рабочему, увольняемому или увольняющемуся на законныхъ основаніяхъ, причитающіяся ему по расчету деньги выдаются, по возможности, въ день увольненія и не позже слѣдующаго дня.

§ 20. Выдача заработанных денег производится два раза въ мѣсяцъ, а именно 1 и 16 каждаго мѣсяца.

Въ случаѣ, если этотъ день совпадаетъ съ праздникомъ, то деньги выдаются наканунѣ.

Рабочій обязанъ, при выдачѣ ему денегъ, провѣрить получаемую имъ сумму съ записью въ расчетной книжкѣ и, въ случаѣ какой либо между ними разницы, немедленно заявить объ этомъ лицу, выдающему деньги.

§ 21. *Заявленіе претензій.* Каждый изъ рабочихъ, имѣющій какую нибудь претензію, долженъ немедленно объяснить оную Завѣдывающему Типографіи, для разсмотрѣнія, *но отнюдь не дозволяется высказывать ее въ мастерской дерзко или являться съ жалобой въ Контору толпою.*

§ 22. Всѣ рабочіе *обязаны:* а) подчиняться всеѣмъ законнымъ требованіямъ Завѣдывающаго Типографіей и его замѣстителя, не позволяя себѣ въ отношеніи означенныхъ лицъ грубости или неучтивости, б) соблюдать установленныя правила предосторожности при обращеніи съ огнемъ, в) исполнять назначенныя имъ работы (помогая другимъ лишь съ особаго на то разрѣшенія), причемъ работающіе на машинахъ и станкахъ должны не допускать къ нимъ постороннихъ рабочихъ и другихъ лицъ, г) принимать всевозможныя разумныя мѣры предосторожности къ предотвращенію могущей грозить имъ опасности.

§ 23. Во время работъ рабочимъ предлагается носить одежду, по возможности, плотнѣе прилегающую къ тѣлу, безъ развѣвающихся частей и не принимать въ наборныхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ ни пищи, ни питья.

§ 24. Мастерамъ, рабочимъ и вообще всеѣмъ служащимъ строго воспрещается: а) собираться въ мастерской толпой, б) самовольно, до сигнала о прекращеніи работъ, отлучаться съ работъ, в) нарушать тишину шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою и вообще вести себя неприлично, безчинствовать и буйствовать, г) оказывать ослушаніе и непочтительность въ отношеніи лицъ, указанныхъ въ п. а § 22, д) устраивать игры, е) приносить и выносить какіе бы то ни было предметы безъ особаго на то разрѣшенія со стороны Завѣдывающаго Типографіею, ж) приносить водку и опьяняющіе напитки, з) курить табакъ и папирсы въ неназначенныхъ помѣщеніяхъ, и) подходить близко и дотрогиваться до исполнительныхъ механизмовъ, допускъ и обращеніе съ которыми имъ не разрѣшено и к) посылать рабочихъ въ лавку, съ пакетами и т. п., безъ разрѣшенія Завѣдывающаго Типографіи.

§ 25. Рабочимъ при исполнительныхъ механизмахъ строго воспрещается на ходу исправлять, чистить и смазывать ихъ, сшивать ремни, а также снимать и надѣвать ихъ руками, безъ особыхъ приспособленій.

§ 26. За неисполненіе настоящихъ правилъ внутреннего распорядка, служащіе штрафуются по табели взысканій.

(Ст. 143 Уст. о Пром.).

§ 27. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ по причинамъ перечисленнымъ въ ст.ст. 105 и 149 Уст. о Пром.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 30. О при-
остановленіи на все вре-
мя военныхъ дѣйствій,
теченія годичнаго дав-
ностнаго срока, преду-
смотрѣннаго ст. ст. 135—
137 Общаго Устава Рос-
сійскихъ жел. дорогъ.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управления желѣзныхъ дорогъ, препрово-
дивъ въ Общій Сѣздъ, при отношеніи отъ 4 сего іюня за № 10906, въ
копіи, докладную записку Совѣта Сѣздовъ представителей Промышлен-
ности и Торговли, отъ 27 мая с. г. за № 34288, поданную Г. Министру
Путей Сообщенія, по вопросу о приостановленіи, на все время военныхъ
дѣйствій, теченія годичнаго давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст.ст.
135—137 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, предложилъ,
согласно распоряженію Г. Министра Путей Сообщенія, внести означен-
ный вопросъ на обсужденіе ближайшаго засѣданія CXLIV Общаго
Сѣзда.

Въ означенной запискѣ Совѣта Сѣздовъ изложено слѣдующее:

„Варшавскій Биржевой Комитетъ обратился въ Совѣтъ Сѣздовъ
съ просьбою возбудить ходатайство о приостановленіи теченія годичнаго
давностнаго срока, предусмотрѣннаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дор.
на все время военныхъ дѣйствій.

На основаніи ст.ст. 135, 136 и 136¹ Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ
къ претензіямъ предъявленнымъ къ желѣзнымъ дорогамъ о вознаграж-
деніи за причиненный при эксплуатаціи личный или имущественный
вредъ примѣняется годовой давностный срокъ, исчисляемый для пре-
тензій:

1) о вознагражденіи за поврежденіе груза или утраты части онаго—
со дня выдачи груза;

2) о вознагражденіи за полную утрату груза или просрочку въ
доставкѣ онаго—со дня истеченія срока доставки сообразно накладной;

3) о возвратѣ переборовъ—со дня окончательной уплаты провозной
платы и дополнительныхъ сборовъ;

4) объ уплатѣ наложенныхъ платежей—со дня наступленія для же-
лѣзныхъ дорогъ срока таковой уплаты;

5) о выдачѣ наложенныхъ платежей по заявленнымъ утраченнымъ
свидѣтельствамъ—со дня наступленія для желѣзныхъ дорогъ обязан-
ности выдачи наложеннаго платежа заявителю объ утратѣ свидѣтель-
ства;

6) о возвратѣ излишне взысканныхъ суммъ наложенныхъ платежей—
со дня взноса этихъ денегъ;

7) для всѣхъ прочихъ случаевъ, кромѣ вышеуказанныхъ, — со дня воспослѣдованія событія, служащаго поводомъ претензіи.

По смыслу 137 статьи Общаго Устава теченіе сего годового давностнаго срока никакими обстоятельствами, за исключеніемъ предъявленія иска въ надлежащемъ судѣ или подачи въ Управление надлежащей дороги письменнаго о вознагражденіи требованія, съ приложеніемъ документовъ, не прерывается.

Дѣйствующимъ закономъ не предусотрѣнъ случай непреодолимаго препятствія къ осуществленію со стороны претендателей указанныхъ въ статьѣ 137 Общаго Устава Росс. жел. дорогъ требованій, каковымъ является временное занятіе края врагомъ въ военное время и сопряженное съ этимъ отсутствіе всякихъ судебныхъ установленій въ занятомъ районѣ, а равно перерывъ всякаго сообщенія съ желѣзнодорожными Управленіями, судебными и прочими правительственными учрежденіями виѣ этого района. Примѣненіе, при обстоятельствахъ подобнаго рода, годового давностнаго срока со всею строгостью, съ исчисленіемъ онаго по буквальному смыслу ст. 136 и 136¹—Общаго Устава, являлось бы крайне несправедливымъ, причиняя одной изъ договорныхъ сторонъ, участвующихъ въ договорѣ о перевозкѣ, а именно грузохозяину, крупныя потери безъ всякой его вины, и предоставляя другой договорной сторонѣ—желѣзной дорогѣ полную безотвѣтственность и извлеченіе выгоды изъ безвыходнаго положенія товарохозяевъ, что прямо противорѣчило бы вполне опредѣленно и ясно выраженному во всемъ содержаніи Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ стремленію законодателя уравнивать правовое отношеніе двухъ договаривающихся сторонъ.

Въ такомъ именно безвыходномъ положеніи находится все пользовавшееся услугами желѣзныхъ дорогъ населеніе той части Имперіи, которая занята врагомъ или боевымъ фронтомъ, каковымъ обстоятельствомъ оно поставлено въ невозможность использовать предоставленныя ему Общимъ Уставомъ Россійскихъ жел. дорогъ права о возмѣщеніи убытковъ по всѣмъ тѣмъ взаимоотношеніямъ съ желѣзными дорогами, для которыхъ годовой давностный срокъ истекаетъ въ промежутокъ времени отъ момента отсѣченія района отъ отечественнаго организма, до момента воссоединенія его съ послѣднимъ и восстановленія въ немъ нормальныхъ условій государственной жизни. Непреодолимая препятствія къ осуществленію претензионныхъ правъ въ положенный срокъ ощущаются не только въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, имѣющее право къ заявленію претензіи находится въ отсѣченной мѣстности, или въ той же мѣстности произошло событіе, дающее поводъ къ претензіи, но и по многимъ перевозкамъ, по которымъ, либо станція назначенія распо-

жена въ отрѣзанномъ районѣ, независимо отъ мѣста воспослѣдованія самаго событія или нахождения возможнаго истца, въ виду того, что необходимыя для заявленія претензіи документы (накладныя, дубликаты накладныхъ, свидѣтельства и квитанціи о наложенныхъ платежахъ и т. п.) находятся въ отрѣченной части края.

Единственнымъ вполне обоснованнымъ и справедливымъ мѣропріятіемъ въ огражденіе нарушаемыхъ непредвидѣнными обстоятельствами въ вышеуказанныхъ случаяхъ правъ грузохозяевъ было бы надлежащее удлиненіе годового давностнаго срока, установленнаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ.

Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Съѣздовъ ходатайствовалъ передъ Министромъ Путей Сообщенія объ измѣненіи ст. 135 Общаго Уст. въ порядкѣ ст. 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ. При этомъ было отмѣчено, что измѣненіе это, прежде всего, должно касаться договоровъ по перевозкамъ и должно заключаться въ томъ, чтобы теченіе установленнаго ст. 135 Общ. Уст. Росс. жел. дорогъ годового давностнаго срока было приостановлено на все время военныхъ дѣйствій для всѣхъ грузовыхъ перевозокъ между станціями отправленія и назначенія, изъ которыхъ одна, либо обѣ, расположены въ мѣстностяхъ, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій.

Что касается прочихъ претензій и исковъ, не вытекающихъ изъ договора перевозокъ, то хотя промышленность и торговля особенно въ этомъ не заинтересованы, однако, Совѣтъ Съѣздовъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ и для такихъ претензій и исковъ удлинить срокъ ихъ предъявленія до окончанія войны.

(Циркуляръ Запывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 5 іюня 1915 г. № 229/1712).

Въ засѣданіи Общаго Съѣзда 8 іюня, представители желѣзныхъ дорогъ, обмѣнявшись принципиальными взглядами по возбужденному вопросу, признавали необходимымъ, предварительно детальнаго обсужденія его на Общемъ Съѣздѣ, передать таковой на разсмотрѣніе Г.г. Юриконсултовъ желѣзныхъ дорогъ.

Вслѣдствіе сего, Общій Съѣздъ просилъ Юриконсульта Правленія Общества Владикавказской ж. д. Л. Я. Лозинскаго принять на себя трудъ, совмѣстно съ Юриконсультами другихъ желѣзныхъ дорогъ, а также при участіи представителей отъ Совѣта Съѣздовъ промышленности и торговли, всесторонне обсудить этотъ вопросъ и представить настоящему Общему Съѣзду, въ слѣдующемъ его засѣданіи, мотивиро-

ванное по вопросу заключение, съ тѣмъ, что если ходатайство Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли будетъ признано подлежащимъ разрѣшенію и проведенію въ жизнь въ предполагаемомъ порядкѣ, то и проектировать соответственное дополненіе дѣйствующихъ законоположеній.

Въ исполненіе означеннаго порученія Общаго Съѣзда, Л. Я. Лозинскимъ, въ засѣданіи Съѣзда 26-го іюня, было доложено слѣдующее по настоящему вопросу заключеніе:

„Основаніемъ для возбужденія означеннаго вопроса *) послужило для Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли то обстоятельство, что временное занятіе края врагомъ въ военное время и сопряженное съ этимъ отсутствіе всякихъ судебныхъ установленій въ занятомъ районѣ, а равно перерывъ сношеній съ желѣзнодорожными управлениями, судебными и прочими правительственными установленіями является непреодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію со стороны претендентовъ своихъ къ желѣзнымъ дорогамъ требованій, въ установленный 135—137 ст.ст. Устава жел. дорогъ годичный срокъ, а такъ какъ дѣйствующимъ закономъ случай этотъ не предусмотрѣнъ, то является необходимымъ издать, въ порядкѣ 87 ст. законовъ основныхъ, особый по этому предмету законъ, въ силу котораго теченіе годового давностнаго срока было бы приостановлено, на все время военныхъ дѣйствій, для всѣхъ грузовыхъ перевозокъ между станціями отправленія и назначенія, изъ коихъ одна, либо обѣ расположены въ мѣстностяхъ, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій. Равнымъ образомъ и по тѣмъ же соображеніямъ, Совѣтъ Съѣздовъ считаетъ целесообразнымъ удлинитъ до окончанія войны сроки предъявленія прочихъ претензій и исковъ, не вытекающихъ изъ договора перевозки.

Разсмотрѣвъ означенное предположеніе Совѣта Съѣздовъ, въ связи съ вытекающими изъ него вопросами, Л. Я. Лозинскій остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Въ нашемъ законодательствѣ предусматривается приостановленіе десятилѣтней давности для лицъ, состоящихъ въ плѣну или на службѣ въ заграничныхъ походахъ, если для нихъ будетъ объявлена отсрочка (т. X, ч. 1 прил. къ ст. 694, ст. 4). Въ этомъ порядкѣ 13 сентября 1914 г. (Собр. Узак. 1914 г. отд. I № 258, ст. 2383) былъ изданъ Именной Высочайшій указъ о нѣкоторыхъ по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ льготахъ чинамъ дѣйствующей арміи и флота, въ томъ числѣ и о приостановленіи для нихъ давностныхъ сроковъ (ст. 10).

*) Въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ говорится безразлично о приостановленіи, перерывѣ и удлиненіи давности. Это смѣшеніе терминовъ въ настоящемъ заключеніи устранено.

Указомъ этимъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ настоящій вопросъ въ отношеніи тѣхъ претензій и исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, которые принадлежатъ военнотружачимъ. Что же касается такихъ же претензій и исковъ, принадлежащихъ другимъ лицамъ, а равно претензій и исковъ самихъ желѣзныхъ дорогъ, то вопросъ о приостановленіи давности для этихъ дѣлъ остается открытымъ и требуетъ самостоятельнаго разрѣшенія.

Возможна двоякая постановка этого вопроса.

Во-первыхъ, возможно—подобно тому, какъ это сдѣлано во Франціи—издать общее постановленіе о приостановленіи теченія исковой давности по всемъ вообще юридическимъ отношеніямъ, гдѣ этотъ институтъ примѣняется, — въ такомъ случаѣ вопросъ о приостановленіи теченія давности желѣзнодорожной разрѣшится простымъ примѣненіемъ общаго постановленія.

Во-вторыхъ, возможно — какъ о томъ просить Совѣтъ Съѣздовъ—издать особое по этому предмету постановленіе специально для отношеній по договору желѣзнодорожной перевозки и прочихъ къ желѣзнымъ дорогамъ претензій, оставивъ общій вопросъ открытымъ.

Если стать на первый путь, то, въ виду отсутствія въ нашемъ законодательствѣ общаго постановленія о приостановленіи исковой давности (кромѣ дѣлъ малолѣтнихъ, умалишенныхъ и глухонѣмыхъ—Т. X, ч. I, ст. 694, прил. ст. 2), придется войти въ разсмотрѣніе вопроса по существу и засимъ выработать соответствующую законодательную новеллу. При выполненіи этой задачи можно принять въ руководство тѣ постановленія по этому предмету, которыя выработаны Редакціонной Комиссіею по составленію проекта Гражданскаго Уложения и которыя, по существу дѣла, могутъ быть признаны цѣлесообразными. Такъ, статья 118 проекта (въ редакціи 1905 г.) постановляетъ, что теченіе исковой давности приостанавливается на время совершенной остановки правосудія, т. е. въ силу такого обстоятельства, о которомъ упоминается и въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ, какъ о явленіи уже наступившемъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріателемъ, или такихъ, изъ которыхъ эвакуированы судебныя установленія. Засимъ, въ ст. 119 проекта постановлено, что теченіе исковой давности приостанавливается на время, въ продолженіе коего истецъ, вслѣдствіе непреодолимыхъ препятствій, былъ лишенъ возможности предъявить искъ, если препятствія эти наступили въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ давностнаго срока, либо въ теченіе шестимѣсячной или иной болѣе краткой давности.

Оба эти положенія вполне примѣнимы къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ настоящаго времени и къ тѣмъ условіямъ, которыя созданы

состояніемъ войны для лицъ, владѣющихъ задавниваемыми требованіями и исками—въ особенности такими, которые подлежатъ дѣйствию краткосрочной давности, гдѣ сильнѣе опасность утраты права иска. Такъ, вполне допустимо пріостановленіе исковой давности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прекращено самое отправленіе правосудія, т. е. гдѣ перестаютъ дѣйствовать судебныя установленія, въ которыхъ, по правиламъ подсудности, подлежалъ предъявленію искъ по задавниваемому требованію. При этомъ лишено значенія то обстоятельство, что данное требованіе по правиламъ подсудности — особенно широкой для исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ изъ договора перевозки прямого сообщенія—могло бы быть предъявлено въ другомъ судѣ или заявлено Управленію или Правленію одной изъ отвѣтственныхъ желѣзныхъ дорогъ. Ибо избраніе подсудности есть право истца и разъ онъ лишень возможности предъявить свой искъ въ какомъ-либо одномъ изъ подлежащихъ судебныхъ установленій, то надлежитъ признать, что у него вовсе нѣтъ этой возможности и слѣдуетъ считать давность для его требованія или иска пріостановленною.

Засимъ и другія, связанныя съ военнымъ временемъ обстоятельства также безусловно могутъ препятствовать предъявленію исковъ. Обстоятельствъ этихъ перечислить въ законѣ невозможно, но всѣ они объединяются однимъ признакомъ: наличностью воздѣйствія непреодолимой силы. Нашему законодательству извѣстно (кас. рѣш. 1907 г. № 1) начало, по которому воздѣйствіе непреодолимой силы оправдываетъ неисполненіе обязательства. Такое же значеніе непреодолимая сила должна имѣть и при невозможности использовать свое право, а слѣдовательно она должна оправдывать и пропускъ давностнаго срока. Въ этихъ видахъ цѣлесообразно было бы дать силу закона вышеупомянутой ст. 119 проекта Гражд. Уложенія. Но одного такого постановленія было бы недостаточно. Ибо при обыкновенномъ теченіи жизни можно еще предоставить суду власть рѣшать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и по представленнымъ сторонами доказательствамъ, имѣется ли налицо обстоятельство, оправдывающее пріостановленіе давностнаго срока. Въ условіяхъ же военнаго времени такая мѣра повела бы къ напрасному обремененію судебныхъ мѣстъ разборомъ громаднаго числа однородныхъ требованій о пріостановленіи давности, а на тяжущихся возложила бы трудную и подчасъ невыполнимую обязанность собирать и представлять доказательства дѣйствительной невозможности осуществить право иска.

Во Франціи, закономъ 5 Августа 1914 г., Правительству было предоставлено право, во время мобилизаціи и до прекращенія враждебныхъ дѣйствій, пріостанавливать на всей территоріи Республики или на

ея части теченіе исковой давности и судебных сроков во всякаго рода гражданскихъ торговыхъ и административныхъ дѣлахъ. Въ этомъ смыслѣ послѣдовалъ декретъ отъ 10 Августа 1914 г. Но засимъ, декретомъ отъ 15 Декабря 1914 г., было постановлено, что въ отношеніи лицъ, не призванныхъ подъ знамена или не проживающихъ въ такихъ судебныхъ округахъ, которые будутъ перечислены въ особомъ декретѣ, теченіе давности въ гражданскихъ и торговыхъ дѣлахъ можетъ быть возобновлено по распоряженію предсѣдателя гражданского суда и при соблюденіи извѣстныхъ формальностей.

У насъ, какъ указано выше, дѣйствуетъ уже постановленіе о приостановленіи исковой давности для военнослужащихъ. Что же касается прочихъ лицъ, то по нашимъ условіямъ и въ виду обширности нашей территоріи, представлялось бы излишнимъ издавать общее постановленіе о приостановленіи исковой давности на время настоящей войны по всемъ вообще дѣламъ и на всей территоріи Имперіи и достаточно было бы принять двѣ частныя мѣры. Во-первыхъ, можно постановить, что для лицъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріателемъ или входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, теченіе исковой давности, какъ общей десятилѣтней, такъ и сокращенной, приостанавливается на все время настоящей войны. Во-вторыхъ, во вниманіе къ тому, что и внѣ помянутыхъ мѣстностей могутъ возникать, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, затрудненія въ осуществленіи права иска—напримѣръ, въ томъ случаѣ, если лежащій въ основѣ иска документъ находится въ такомъ мѣстѣ, откуда, за прекращеніемъ сообщеній, нельзя своевременно его получить—можно постановить, что теченіе исковой давности приостанавливается на всемъ пространствѣ Имперіи во всехъ тѣхъ случаяхъ, когда къ предьявленію иска возникаютъ непреодолимыя препятствія, вызванныя военными обстоятельствами. Примѣненіе этого постановленія будетъ производиться судами, которые въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установятъ, по представленнымъ доказательствамъ, имѣется ли налицо такое непреодолимое препятствіе или его нѣтъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній проектируемое постановленіе могло бы быть изложено въ слѣдующей примѣрно редакціи:

„Теченіе земской давности и другихъ установленныхъ дѣйствующимъ закономъ давностныхъ сроковъ приостанавливается на все время настоящей войны для всехъ лицъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріателемъ или входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, а также и въ тѣхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій. Равнымъ образомъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи теченіе давности приостанавливается во всехъ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя въ такомъ при-

остановленіи лица докажутъ передъ судомъ, по предъявленіи иска, что они вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ лишены были возможности предъявить искъ въ теченіе установленнаго давностнаго срока“.

Если проектируемое постановленіе будетъ издано, то подъ его дѣйствіе подойдутъ все требованія и иски къ желѣзнымъ дорогамъ, которые имѣетъ въ виду записка Совѣта Съѣздовъ. Подойдутъ сюда также и требованія самихъ желѣзныхъ дорогъ къ грузохозяевамъ и вообще лицамъ, пользующимся услугами желѣзныхъ дорогъ, а также и по взаимнымъ расчетамъ между желѣзными дорогами, для каковыхъ требованій также установлена краткая годичная давность.

Если же будетъ признано необходимымъ ограничиться проектированиемъ такого постановленія, которое примѣнялось бы только къ желѣзнодорожнымъ дѣламъ, то могла бы быть предложена слѣдующая формула:

„Теченіе давностнаго срока, установленнаго 135 статьею Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ, приостанавливается на все время настоящей войны въ мѣстностяхъ, занятыхъ непріятелемъ или входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, а также и въ тѣхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій. Равнымъ образомъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи теченіе означенной давности приостанавливается на время настоящей войны во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя въ такомъ приостановленіи лица докажутъ передъ судомъ по предъявленіи иска, что они вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ были лишены возможности предъявить искъ въ теченіе вышеуказанныхъ давностныхъ сроковъ“.

Формула эта не заключаетъ въ себѣ указаннаго въ запискѣ Совѣта Съѣздовъ признака: нахождения станціи отправленія или станціи назначенія, либо обѣихъ этихъ станцій, въ районѣ военныхъ дѣйствій. Такое обстоятельство имѣетъ значеніе лишь постольку, поскольку оно связано съ невозможностью предъявить искъ по договору перевозки, вслѣдствіе ли прекращенія въ данномъ районѣ дѣятельности судебныхъ установленій или прекращенія сообщеній, или же по невозможности выяснить судьбу груза и получить необходимые для предъявленія иска документы и т. п.

Съ этой точки зрѣнія нахожденіе данной станціи въ районѣ военныхъ дѣйствій представляется частнымъ случаемъ общаго явленія. У лица, находящагося въ занятомъ непріятелемъ районѣ, могутъ быть претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ и по такимъ отправкамъ, которыя совершались въ мѣстностяхъ, вовсе не подвергшихся вліянію войны, а между тѣмъ лицо это все же можетъ быть лишено возможности предъявить свой искъ и нуждается посему въ приостановленіи давности. Въ

такомъ же положеніи могутъ оказаться и желѣзныя дороги. Всѣ подобные случаи не разрѣшаются формулою Совѣта Съѣздовъ. Вотъ почему предпочтительнѣе предлагаемая общая формула, которая обнимаетъ всякія требованія, погашаемыя давностью по 135 ст. Общаго Устава, а не только одни требованія по договору перевозки.

Предлагаемая редакція постановленія о пріостановленіи исковой давности требуетъ однако двухъ дополненій.

Во-первыхъ, однимъ изъ послѣдствій пріостановленія давности является то, что по возобновленіи ея теченія въ распоряженіи истца остается для предьявленія иска только такое количество времени, которое было у него въ моментъ пріостановленія давности. Этимъ пріостановленіе давности существенно отличается отъ ея перерыва, послѣ котораго исковая давность начинается снова, причемъ истекшее передъ тѣмъ время не зачисляется въ счетъ давностнаго срока (просектъ Гражд. Уложения, ред. 1905 г. ст. 127, кас. рѣш. 1897 г. № 42) — иными словами послѣ перерыва начинается теченіе новой давности, какъ бы прежней не было. И можетъ случиться, что послѣ возобновленія пріостановленной давности у истца останется такой незначительный срокъ, что онъ вовсе не успѣетъ предьявить искъ—а это было бы несправедливымъ отягощеніемъ его положенія. Во вниманіе къ этому соображенію Именной указъ 13 Сентября 1914 г., объявившій пріостановленными давностные сроки по всѣмъ дѣламъ военнослужащихъ, продлить вмѣстѣ съ тѣмъ это пріостановленіе на три мѣсяца послѣ приведенія арміи и флота на мирное положеніе, т. е. по наступленіи такого обстоятельства, которое знаменуетъ собою возобновленіе теченія давности.

Вполнѣ цѣлесообразно было бы примѣнить подобную мѣру ко всѣмъ вообще дѣламъ, для которыхъ будетъ допущено пріостановленіе давности на время настоящей войны—въ особенности къ дѣламъ, подлежащимъ дѣйствию краткой желѣзнодорожной давности, гдѣ такъ ошутительна опасность утраты права изъ-за краткости остающагося на предьявленіе иска срока. Приэтомъ, однако, моментомъ возстановленія теченія исковой давности надлежало бы считать не время приведенія арміи и флота на мирное положеніе, а тотъ срокъ, который будетъ въ свое время опредѣленъ для сего особымъ указомъ—какъ это постановлено во Франціи (статья 3 декрета 10 Августа 1914 г.). Продолжительность же отсрочки можетъ быть опредѣлена въ три мѣсяца, примѣнительно къ Именному указу 13 Сентября 1914 г.

По изложеннымъ соображеніямъ предлагается слѣдующая редакція дополнительнаго постановленія:

„По возстановленіи мирнаго положенія, особымъ указомъ будетъ опредѣленъ срокъ возобновленія теченія исковой давности. Тѣмъ лицамъ, у которыхъ по такомъ возобновленіи останется менѣе трехъ мѣсяцевъ на предъявленіе своего требованія или иска въ установленномъ порядкѣ, дается для сего три мѣсяца съ указаннаго выше срока“.

Во-вторыхъ, пріостановленіе теченія исковой давности, какъ создающее льготу для лица, владѣющаго за давниваемымъ требованіемъ, не должно въ то же время ухудшать положенія отвѣтчика по такому требованію. Однимъ изъ послѣдствій просрочки обязательства является обязанность должника уплачивать проценты умедленія. Въ примѣненіи къ желѣзнымъ дорогамъ такая обязанность наступаетъ: по дѣламъ о возвратѣ переборовъ—со дня полученія перебора (ст. 72 уст. жел. дор.), а по прочимъ претензіямъ—со дня заявленія требованія (ст. 75 II и III уст. жел. дор.) и притомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ (переборы и наложенные платежи) въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяць. Въ отношеніи переборовъ, обнаруженныхъ самими желѣзными дорогами, теченіе процентовъ можетъ быть прекращено внесеніемъ денегъ въ казначейство. Въ отношеніи же другихъ претензій, самое основаніе и размѣръ которыхъ могутъ быть обнаружены только по заявленіи требованія, обязанность уплаты процентовъ—и притомъ въ столь высокомъ размѣрѣ—за время пріостановленія давности явилась бы напраснымъ и несправедливымъ отягощеніемъ должника. Для устраненія такой несправедливости надлежало бы издать нижеслѣдующее постановленіе:

„На все время пріостановленія теченія исковой давности пріостанавливается также и начисленіе установленныхъ закономъ или договоромъ процентовъ умедленія“.

При изданіи же закона только о пріостановленіи давности желѣзнодорожной постановленіе это могло бы быть изложено въ слѣдующей редакціи:

„На время пріостановленія теченія давности, установленной 135 ст. Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, пріостанавливается также и начисленіе на желѣзныя дороги процентовъ умедленія (ст. 72, 75 II и III)“.

Пріостановленіемъ теченія исковой давности не исчерпываются всѣ тѣ вопросы, которые возбуждаются вліяніемъ обстоятельствъ военнаго времени на юридическія отношенія сторонъ въ гражданскомъ оборотѣ—въ томъ числѣ на отношенія между желѣзными дорогами и лицами, пользующимися ихъ услугами. Представляется поэтому небезполезнымъ попутно рассмотреть главные изъ этихъ вопросовъ, насколько они затрагиваютъ интересы желѣзныхъ дорогъ.

Однимъ изъ такихъ вопросовъ является вопросъ о пріостановленіи судебныхъ производствъ и судебныхъ сроковъ. У насъ мѣра эта принята по отношенію къ военнослужащимъ, входящимъ въ составъ дѣйствующихъ армій или командъ флота (Именной указъ 13 Сентября 1914 г. ст. 1—6).

Во Франціи, закономъ 5 Августа 1914 г., такая же мѣра была примѣнена ко всѣмъ гражданамъ, призваннымъ подъ знамена, и вмѣстѣ съ тѣмъ правительству Республики было предоставлено право пріостановить теченіе судебныхъ сроковъ и для остальныхъ гражданъ на время мобилизаціи и впредь до прекращенія враждебныхъ дѣйствій; въ этомъ смыслѣ состоялся декретъ 10 Августа 1914 года, но засимъ, декретомъ отъ 15 Декабря 1914 г., предсѣдателямъ судовъ предоставлено было право возстановлять теченіе судебныхъ производствъ и сроковъ по дѣламъ гражданъ, которые не находятся подъ знаменами или не проживаютъ въ судебныхъ округахъ, имѣющихъ быть перечисленными въ особомъ декретѣ, т. е. занятыхъ непріателемъ или покинутыхъ судебными установленіями.

Не можетъ подлежать спору, что и у насъ было бы цѣлесообразно принять извѣстныя въ этомъ отношеніи мѣры и по дѣламъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу дѣйствующихъ армій и флота. У желѣзнодорожныхъ предпріятій на рукахъ значительное количество судебныхъ дѣлъ на громадныя суммы; дѣла эти, по правиламъ подсудности, производятся въ массѣ судебныхъ мѣстъ; много дѣлъ и въ раіонахъ, подвергаемыхъ воздѣйствію настоящей войны. Необходимо принять мѣры къ охранѣ столь крупныхъ интересовъ. Одно фактическое прекращеніе дѣятельности судебныхъ установленій еще не даетъ необходимыхъ гарантій, разъ объ этомъ нѣтъ закона. Но въ виду обширности нашей территоріи едва ли представляется необходимымъ ставить у насъ этотъ вопросъ на такую широкую почву, какъ онъ поставленъ во Франціи, т. е. объявить все производства и судебные сроки пріостановленными за тѣми исключеніями, которыя будутъ въ отдѣльныхъ случаяхъ допускаемы судебными мѣстами. У насъ достаточно допустить пріостановленіе на время настоящей войны судебныхъ производствъ и судебныхъ сроковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прекращена дѣятельность судебныхъ установленій.

Засимъ, слѣдуетъ коснуться также вопроса о вліяніи военныхъ обстоятельствъ на отвѣтственность по обязательствамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что военныя обстоятельства—и притомъ не только одно вторженіе непріятеля или захватъ въ плѣнъ, но и другія вызванныя войной затрудненія въ гражданскомъ оборотѣ, какъ, напримѣръ, прекращеніе или замедленіе сообщеній, распоряженія Правительства и т. п.

должны быть причислены къ явленіямъ непреодолимой силы, которыя и по нашему законодательству, столь бѣдному общими положеніями права, влекутъ за собою освобожденіе отъ отвѣтственности за неисполненіе обязательства, будетъ ли оно установлено договорнымъ соглашеніемъ или закономъ. Въ отношеніи жел. дорогъ такое положеніе вытекаетъ изъ касс. рѣш. 1907 г. № 1, въ которомъ, со ссылкой на 96, 102 и 110 ст. Уст. жел. дор., разъяснено, что на дорогахъ не лежитъ обязанности возмѣщать грузохозяевамъ убытки, причиненные просрочкою въ доставкѣ, порчею, недостачею и пропажею товаровъ и багажа, происшедшими по причинѣ общихъ волненій въ Государствѣ, стачекъ и забастовокъ, какъ явленій непреодолимой силы. Позволительно думать, что сила этого сенатскаго разъясненія будетъ распространена и на случаи воздѣйствія военныхъ обстоятельствъ, о которыхъ хотя прямо и не упоминается въ названномъ кассационномъ рѣшеніи, но которыя также принадлежатъ къ явленіямъ непреодолимой силы (ст. 216 Пол. каз. подр.). Слѣдуетъ также полагать, что, при наличіи обстоятельствъ военного времени, съ желѣзныхъ дорогъ будетъ сложена и установленная касс. рѣш. 1914 г. № 20 по дѣлу Клепиковыхъ отвѣтственность по 2 ч. 103 ст. уст. жел. дор. за грузы, не выданные въ теченіе 30 дней по истеченіи срока доставки, несмотря на освобожденіе отъ отвѣтственности за самую просрочку въ доставкѣ этихъ грузовъ.

Однако, по тому же разъясненію Сената, такія послѣдствія наступаютъ при томъ лишь условіи, если дорога докажетъ, что она для предотвращенія убытка приняла всѣ мѣры, которыми она должна обладать какъ правильно устроенное предпріятіе. Особенность же разсматриваемаго явленія состоитъ именно въ томъ, что вѣдѣствіе мобилизаціи и военныхъ обстоятельствъ хозяйство желѣзныхъ дорогъ разстроено—и не по ихъ винѣ. А при такомъ положеніи дѣла желѣзныя дороги должны быть освобождаемы отъ отвѣтственности въ силу одного факта причиненія ущерба военными обстоятельствами и безъ разслѣдованія возможности для нихъ выполнить въ данномъ случаѣ свои обязанности перевозчика. Таковы, напримѣръ, случаи оставленія грузовъ на станціяхъ, эвакуированныхъ по распоряженію военныхъ властей—въ этихъ случаяхъ на дорогу не можетъ быть возложено обязанности доказывать еще, что она не могла эвакуировать и оставленные ею грузы. Конечно, и въ такихъ случаяхъ дорога должна доказать лишь, что данный грузъ подвергся воздѣйствію непреодолимой силы—иначе не будетъ установлено связи между непреодолимою силою и ущербомъ—но далѣе она идти не обязана. Каковы же должны быть такія доказательства и легко ли будетъ ихъ собирать, это вопросъ факта, по которому нельзя дать

опредѣленныхъ указаній. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ дѣлахъ о вознагражденіи за пророчку достаточнымъ доказательствомъ будетъ ссылка на печатаемая въ Сборникѣ Тарифовъ вѣдомости (касс. рѣш. 1902 г. № 30), а въ дѣлахъ о вознагражденіи за поврежденіе или пропажу грузовъ—удостоверенія мѣстной администраціи или желѣзнодорожной инспекціи (касс. рѣш. 1907 г. № 1). Такое же значеніе имѣютъ и распоряженія, исполняемые дорогами по правиламъ 29 Іюля 1914 г. о ликвидаціи коммерческаго движенія. Въ виду приведенныхъ соображеній едва ли представляется надобность въ изданіи какого-либо законодательнаго акта для огражденія желѣзныхъ дорогъ отъ напрасной отвѣтственности по перевозкамъ.

Наконецъ, остается затронуть вопросъ объ отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за личный вредъ, причиненный военными обстоятельствами.

Вопросъ этотъ разрѣшается двояко, въ зависимости отъ того, отыскивается ли вознагражденіе по 683 ст. закон. гражд. или по новому Положенію 28 Іюня 1912 г.—о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ.

Въ первомъ случаѣ должно быть примѣняемо установленное нашимъ закономъ (т. X. ч. 1 ст. 683 пунктъ 2 и касс. рѣш. 1900 г. № 107 и др.) начало, по которому желѣзная дорога освобождается отъ отвѣтственности за несчастный случай, происшедшій по винѣ третьихъ, постороннихъ предпріятію, лицъ. И хотя нашъ Сенатъ колеблется въ примѣненіи этого, имъ же установленнаго, начала, въ случаяхъ, напри- мѣръ, причиненія личнаго вреда пассажиру при крушеніи поѣзда, произведенномъ нападеніемъ вооруженныхъ злоумышленниковъ (нѣсколько дѣлъ Владикавказской жел. дороги), но надо думать, что онъ разсудитъ иначе въ случаѣ крушенія поѣзда отъ дѣйствій непріятеля, отраженіе котораго не можетъ быть возложено на обязанность желѣзныхъ дорогъ даже при самомъ широкомъ толкованіи 166 ст. Общаго Устава.

Во второмъ же случаѣ, когда личный вредъ причиненъ военными обстоятельствами желѣзнодорожному служащему, подлежащему дѣйствию Положенія 28 Іюня 1912 года, на желѣзной дорогѣ будетъ лежать обязанность вознагражденія по правиламъ этого Положенія, если будетъ установлено, что несчастіе произошло при установленныхъ Положеніемъ (ст. 2) условіяхъ, т. е. при работахъ или вслѣдствіе работъ. До Главнаго Комитета дошелъ уже такой случай (одинъ изъ командированныхъ на Привислинскія дороги служащихъ былъ нечаянно застрѣленъ нашимъ нижнимъ чиномъ), и вопросъ о вознагражденіи семейства убитаго по

правиламъ Положенія разрѣшенъ утвердительно. Такое разрѣшеніе даннаго вопроса должно быть признано правильнымъ.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что не представляется необходимости въ изданіи какого-либо закона и по настоящему предмету“.

Л. Я. Лозинскій сообщилъ приэтомъ, что вышеприведенное заключеніе было разсмотрѣно 23-го сего іюня, въ особомъ совѣщаніи, въ составѣ: директора Правленія Общества Владикавказской жел. дороги Р. Г. Саломе, помощника управляющаго Юридическою Частью Управленія желѣзныхъ дорогъ Н. Н. Возницина, юрисконсульта Правленія Общества Рязанско-Уральской жел. дороги В. А. де-Плансона, юрисконсульта Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ В. С. Шпанова и представителей Совѣта Сѣздовъ Н. М. Селихова и Н. А. Курова. Означенное совѣщаніе присоединилось къ приведеннымъ въ заключеніи соображеніямъ и предположеніямъ, причемъ изъ двухъ постановокъ вопроса высказалось за болѣе широкую, т. е. за изданіе закона о пріостановленіи, при указанныхъ въ заключеніи условіяхъ, давности вообще, а не только давности желѣзнодорожной.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы въ общихъ интересахъ, какъ публики, такъ и желѣзныхъ дорогъ, дорогами были принимаемы надлежащія мѣры для установленія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, факта поврежденія или утраты груза отъ военныхъ обстоятельствъ. Такимъ путемъ будутъ достигнуты, по мнѣнію совѣщанія, двѣ цѣли: владѣльцы грузовъ будутъ имѣть данныя для полученія вознагражденія изъ тѣхъ источниковъ, которые будутъ назначены для возмѣщенія частнымъ лицамъ причиненныхъ войною убытковъ—если эта мѣра будетъ осуществлена,—а желѣзныя дороги будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи доказательства своей неотвѣтственности за грузы, подвергавшіеся вліянію военныхъ обстоятельствъ.

Резюмируя все вышеизложенное, Л. Я. Лозинскій пояснилъ, что постановка вопроса о пріостановленіи, на время настоящей войны, теченія исковой давности вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нашемъ законодательствѣ не имѣется общаго по этому предмету постановленія, а сепаратный указъ 13 Сентября 1914 года касается только дѣлъ военно-служащихъ. Наступило-ли такое положеніе вещей, при которомъ возникаетъ необходимость въ принятіи подобной мѣры и для прочихъ дѣлъ, въ частности для дѣлъ желѣзнодорожныхъ, это вопросъ факта, который можетъ быть рѣшенъ такъ или иначе. По мнѣнію Л. Я. Лозинскаго, тѣ факты, которые приведены въ запискѣ Совѣта Сѣздовъ и тѣ затрудненія, которые созданы для желѣзныхъ дорогъ военными обстоятельствами, оправдываютъ постановку этого вопроса.

Если это отправное положеніе будетъ принято, то вопросъ сведется къ формулировкѣ самого, имѣющаго быть изданнымъ, постановленія о пріостановленіи исковой давности. Если же будетъ признано, что необходимости въ пріостановленіи давности не встрѣчается, то возбужденный вопросъ отпадетъ самъ собою. Засимъ Л. Я. Лозинскій резюмировалъ положенія, развитыя въ первой части его доклада, и разъяснилъ предлагаемую имъ формулу постановленія о пріостановленіи исковой давности, какъ для всѣхъ вообще исковъ и требованій, подвергшихся воздѣйствію военныхъ обстоятельствъ, такъ и въ частности такихъ требованій и исковъ этой категоріи, которые подлежатъ дѣйствію краткой годичной давности по Общему Уставу—если постановка общаго вопроса будетъ признана излишнею.

Представитель Московско-Казанской желѣзной дороги Александръ Владиміровичъ Волковъ, указавъ на крайнюю затруднительность дать обстоятельныя и исчерпывающія объясненія по поводу оглашеннаго въ настоящемъ засѣданіи, неизвѣстнаго заранѣе представителямъ дорогъ, обширнаго доклада Л. Я. Лозинскаго, высказалъ, что едва-ли затронутый въ докладѣ вопросъ можно считать всесторонне разработаннымъ и едва ли цѣлесообразно тотчасъ же въ положительномъ смыслѣ покончить съ разрѣшеніемъ вопроса, какъ о необходимости изданія законодательной новеллы о пріостановленіи давностныхъ сроковъ по желѣзнодорожнымъ претензіямъ (не говоря уже о другихъ давностныхъ срокахъ общаго характера), такъ и о принятіи предложенной въ докладѣ редакціи предполагаемой новеллы.

Для обоснованія необходимости изданія новеллы — докладчикъ прежде всего дѣлаетъ ссылку на то, что въ отношеніи лицъ, состоящихъ на военной службѣ, состоялся уже **ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ** 13 Сентября 1914 г. Такой указъ дѣйствительно состоялся, но появленіе его—естественно и логично, ибо по содержанію 4 ст. Прил. къ 694 ст. т. X ч. I все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или заграничномъ походѣ тогда именно не засчитывается въ просрочку 10-лѣтняго давностнаго срока, когда о томъ именно постановлено и объявлено. Въ другихъ случаяхъ законъ такой оговорки не содержитъ, хотя и считается съ нашествіемъ непріятеля, чрезвычайными приключеніями и пр., какъ проявленіями силы „неодолимой“, освобождающей отъ исполненія дѣйствій, возлагаемыхъ на отдѣльныхъ лицъ закономъ или договоромъ (1689, 2105 и др. ст. X т. ч. I, —216—217 ст. Пол. о подр. и поставк.). Дѣйствующій законъ оправдываетъ также пропуски сроковъ, буде пропуски эти послѣдовали не по винѣ лицъ, оказавшихся

въ невозможности ихъ соблюсти, а вслѣдствіе воздѣйствія обстоятельствъ, отъ нихъ независящихъ, или отъ дѣйствія силы неодолимой. Правительствующій Сенатъ въ своемъ рѣшеніи № 1—1907 г. указалъ на разнообразіе обстоятельствъ, совокупность коихъ можетъ подходить подъ понятіе „силы неодолимой“, и какъ въ этомъ рѣшеніи, такъ и другихъ подтверждается, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Суду, и только Суду, принадлежитъ разрѣшеніе вопроса о наличности или отсутствіи неодолимой силы для отдѣльныхъ лицъ по поводу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, на которыя они ссылаются въ оправданіе неисполненія обязательства или пропуска срока. Обстоятельства военного времени во множествѣ случаевъ въ своемъ проявленіи въ томъ или иномъ мѣстѣ или въ отношеніи тѣхъ или иныхъ лицъ могутъ считаться силой неодолимой и наличность ихъ въ то же время можетъ при подробномъ и всестороннемъ изслѣдованіи каждаго отдѣльнаго случая, оказаться неимѣющей никакого значенія для оправданія того или другого лица въ пропускѣ срока или неисполненіи обязательства. Въ Уставѣ жел. дор., *регулирующемъ* отношенія грузохозяевъ и жел. дорогъ, подробно указаны права и обязанности тѣхъ и другихъ, способъ осуществленія таковыхъ и мѣста, лица и учрежденія, призванныя для охраны той и другой стороны. Нѣтъ сомнѣнія, что постановленія Устава жел. дор. могутъ и должны считаться обязательными лишь при наличности всѣхъ тѣхъ нормальныхъ условій жизни Государства, въ предположеніи коихъ дѣйствуетъ и всякій другой законъ, и естественно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда грузохозяинъ или дорога оказываются лишенными законныхъ способовъ осуществленія и притомъ своевременнаго, своихъ правъ—по отсутствію ли предусмотрѣнныхъ Уставомъ учреждений или за прекращеніемъ почтовыхъ и иныхъ сообщеній съ указанными въ томъ же Уставѣ лицами или учрежденіями, создается положеніе, требующее особаго каждый разъ разрѣшенія сообразно съ особенностями каждаго случая. Можетъ встрѣтиться случай, когда грузохозяинъ, въ мѣстности, занятой врагомъ, окажется въ невозможности заявить свою претензію куда слѣдуетъ, можетъ случиться и такъ, что тотъ же грузохозяинъ будетъ въ мѣстности свободной отъ врага и находящейся въ нормальныхъ условіяхъ жизни, но окажется лишеннымъ возможности своевременно заявить претензію потому, что Управление дороги или подлежащій Судъ окажется въ мѣстности занятой врагомъ. Можетъ быть и такой случай, когда и Правленіе и Управление дороги назначенія и мѣстный Судъ окажутся въ мѣстности, занятой непріятелемъ, а дорожные документы и грузохозяинъ или его правопріемники будутъ находиться въ такой мѣстности Россіи, гдѣ будетъ полная возможность заявить и претензію до-

роги отправленія и обратиться съ искомъ къ той же дорогѣ въ мѣстный Судъ. Всѣ эти случаи во время войны въ такой мѣрѣ разнообразны и различны по своему значенію, и военныя дѣйствія могутъ оказывать свое вліяніе въ столь разнообразной формѣ въ разное время на однѣ и тѣ же мѣстности или же въ одно и то же время на разные мѣста въ извѣстные моменты времени, что не представляется иного болѣе справедливаго выхода для охраны правъ грузохозяевъ въ смыслѣ своевременнаго (135—137 ст. Уст. ж. д.) заявленія ими своихъ претензій жел. дорогамъ, какъ предоставить Суду въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пропуска срока, на точномъ основаніи существующаго закона, разрѣшить, пропущенъ ли претендателемъ срокъ по его винѣ или влѣдствіе воздѣйствія обязательствъ военнаго времени имѣвшихъ для даннаго случая значеніе силы неодолимой.

Независимо отъ изложеннаго, для правильнаго и справедливаго рѣшенія затронутаго въ докладѣ вопроса существенно обратить вниманіе на крайне осложнившуюся съ начала войны на всемъ протяженіи Россіи дѣятельность всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, положеніе которыхъ, въ смыслѣ защиты и охраненія своихъ правъ, еще болѣе отягчилось бы при приостановленіи для грузохозяевъ сроковъ на заявленіе претензій, ибо дорогамъ пришлось бы значительно долѣе срока, предусмотрѣннаго въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи, хранить дорожные документы и во многихъ случаяхъ терять возможность воспользоваться показаніями своихъ агентовъ, какъ свидѣтелей для защиты своихъ интересовъ. Во всякомъ случаѣ, при приостановленіи сроковъ для грузохозяевъ, необходимо, въ цѣляхъ справедливости, соответственное приостановленіе или удлиненіе и всѣхъ тѣхъ сроковъ для разныхъ дѣйствій дорогъ, предусмотрѣнныхъ Уставомъ жел. дорогъ. Эта сторона вопроса въ докладѣ оставлена безъ всякаго обсужденія, въ каковомъ, однако, настоятельно нуждается. По всѣмъ этимъ соображеніямъ разрѣшеніе спорнаго вопроса немедленно и на основаніи лишь имѣющагося въ докладѣ матеріала представляется едва-ли правильнымъ и желательнымъ, особенно въ томъ именно направленіи и въ той формѣ, какъ въ докладѣ указано.

По поводу высказанныхъ соображеній представителя Московско-Казанской ж. дороги Л. Я. Лозинскій отмѣтилъ, что, по его мнѣнію, вопроса о приостановленіи исковой давности на время военныхъ обстоятельствъ нельзя смѣшивать съ вопросомъ о вліяніи этихъ обстоятельствъ на освобожденіе желѣзныхъ дорогъ отъ отвѣтственности по договору перевозки; это вопросы разные, и каждому изъ нихъ отведено свое мѣсто въ докладѣ; насколько второй вопросъ дѣйствительно не вызываетъ

необходимости въ изданіи особаго постановленія, настолько первый въ этомъ нуждается, ибо дѣйствующее законодательство его не разрѣшаетъ. Къ этому Л. Я. Лозинскій прибавилъ, что если употребленный въ докладѣ терминъ: „районъ военныхъ дѣйствій“ окажется недостаточно опредѣленнымъ, то онъ можетъ быть замѣненъ другимъ.

По поводу предположенія представителя Московско-Казанской жел. дороги о томъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пропуска срока, по ст. ст. 135—137 Общаго Устава опредѣленіе того, пропущенъ ли претендентомъ срокъ по его винѣ или вслѣдствіе воздѣйствія обстоятельствъ военнаго времени, имѣвшихъ для даннаго случая значеніе силы непреодолимой, было предоставлено Суду, на основаніи существующихъ законовъ, при какомъ условіи никакихъ дополнительныхъ законоположеній не потребовалось-бы, Юрисконсультъ Правленія Общества Троицкой желѣзной дороги, *В. П. Скачко*, заявилъ, что такое положеніе врядъ ли можно признать соответствующимъ интересамъ желѣзныхъ дорогъ въ виду того, что въ такомъ случаѣ на желѣзныхъ дорогахъ оказалось бы весьма тяжелое бремя по храненію всѣхъ желѣзнодорожныхъ документовъ за неопредѣленное число лѣтъ, что фактически невыполнимо, а предавъ документы уничтоженію въ сроки, нынѣ для сего существующіе, желѣзныя дороги, въ случаяхъ предъявленія исковъ, относящихся къ такимъ уничтоженнымъ документамъ и признанія Судомъ за претендентомъ права на искъ независимо отъ пропуска срока, не имѣли бы данныхъ для защиты своихъ интересовъ и въ результатѣ признавались-бы отвѣтственными.

Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ своихъ Общій Сѣздъ не могъ не признать того положенія, что продолжающіяся исключительныя обстоятельства, вызванныя войною, настоятельно требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія возбужденнаго Совѣтомъ Сѣздовъ представителей промышленности и торговли вопроса и приѣтомъ въ той или иной, но окончательной и вполне опредѣленной формѣ, ибо въ противномъ случаѣ, въ будущемъ, желѣзнымъ дорогамъ неизбежно придется имѣть дѣло съ массою затрудненій на этой почвѣ по судебнымъ дѣламъ по всякаго рода требованіямъ къ желѣзнымъ дорогамъ по такимъ перевозкамъ, по которымъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, онѣ отвѣтственности, можетъ быть, и нести не должны. Приведенныя въ докладѣ Л. Я. Лозинскаго соображенія, по существу, не могутъ не быть признанными отвѣчающими фактическому положенію дѣла въ настоящее исключительное время, но при этомъ нельзя упускать изъ вида и реальныя интересы, а равно и права желѣзныхъ дорогъ, положеніе которыхъ, чрезвычайно затруднительное

вслѣдствіе нарушенія правильности движенія вообще, въ случаѣ приостановленія для грузохозяевъ сроковъ на заявленіе претензій, въ весьма значительной степени отягчилось-бы. Эта же сторона вопроса осталась, однако, не разработанной.

Разсматривая настоящій вопросъ не съ точки зрѣнія юридическихъ правъ сторонъ, а фактическаго положенія дѣла на желѣзныхъ дорогахъ и принимая во вниманіе, что таковой весьма существенно затрагиваетъ интересы всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, Общій Съѣздъ въ видахъ достиженія возможно соответствующаго положенію дѣла разрѣшенія даннаго вопроса, признавалъ настоятельно необходимымъ имѣть по сему мотивированныя заключенія мѣстныхъ Управленій желѣзныхъ дорогъ.

Высказавъ, затѣмъ, пожеланіе, чтобы мѣстные Управленія желѣзныхъ дорогъ, впредь до разрѣшенія настоящаго вопроса, въ томъ или иномъ направленіи озаботились бы, на всякій случай, сохраненіемъ необходимыхъ перевозочныхъ документовъ по такимъ перевозкамъ, по которымъ возможно ожидать предъявленія претензій и послѣ истеченія существующаго давностнаго срока, **Общій Съѣздъ постановилъ:** просить Правленія и Управленія всѣхъ желѣзныхъ дорогъ сообщить, возможно безотлагательно, Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда свои мотивированныя по настоящему вопросу заключенія, съ тѣмъ, чтобы вопросъ этотъ вновь могъ быть внесенъ на обсужденіе Общаго Съѣзда не позже сентября сего года.

Объ изложенномъ представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а .

Вопросъ 32. Обь установленіи порядка пломбирования вагоновъ съ интендантскими грузами.

Эксплоатаціонный Отдѣль Управленія жел. дор., препроводивъ при предложеніи, отъ 1-го іюня с/г. за № 10475, двѣ копіи рапортовъ Начальника Николаевской жел. дор., отъ 17 марта и 26/28 мая с/г. за №№ 1303332/105910/А и 130333/196110/А, и копію отношенія Отдѣла Военныхъ Сообщеній, отъ 8-го апрѣля с/г. за № 7597, просилъ внести на разсмотрѣніе Общаго С'їзда означенный въ заголовкѣ вопросъ.

Въ указанныхъ рапортахъ Начальника Николаевской жел. дор. и отношеніи Отдѣла Военныхъ Сообщеній изложено слѣдующее:

Рапортъ Начальника Николаевской ж. д. за за № 1303332/105910/А.

Согласно существующему порядку, грузы Военнаго Вѣдомства (продовольственные и др.) изъ базисныхъ магазиновъ отправляются со станцій Николаевской дороги по назначенію въ вагонахъ за пломбами станцій, при чемъ пломбировать вагоны приходится безъ провѣрки за невозможностью производить таковую безъ значительной отгрузки, а слѣдовательно и безъ задержки грузовъ.

При такихъ условіяхъ Николаевская дорога неизбежно будетъ нести отвѣтственность за возможные, при необходимости срочной массовой погрузки, недогрузки и недостачи въ вѣсѣ грузовъ.

Въ виду сего, во избѣжаніе убытковъ дороги, представляется весьма желательнымъ, чтобы вагоны съ уномянутыми грузами дорогою не пломбировались, а шли за пломбами базисныхъ магазиновъ.

Съ установленіемъ такого порядка дорога будетъ нести отвѣтственность за недогрузку мѣсть и недостачи вѣса груза лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда вагоны придутъ за неисправными пломбами базисныхъ магазиновъ. О вышеизложенномъ и ходатайствую передъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, прося соотвѣтствующаго распоряженія.

Рапортъ Начальника Николаевской ж. д. за № 130333/А/196110.

Указаніе Управленія желѣзныхъ дорогъ о томъ, что въ отношеніи пломбирования вагоновъ съ интендантскими грузами надлежитъ поступать согласно установленнаго существующими правилами порядка, принято къ свѣдѣнію и руководству.

Озабочиваясь, однако, соблюденіемъ интересовъ дороги, считаю долгомъ вновь доложить, что затронутый вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе въ виду слишкомъ значительнаго количества коммерческихъ актовъ, составляемыхъ на станціяхъ назначенія интендантскихъ грузовъ, при чемъ большая часть этихъ актовъ составляется для установленія недостатъ грузовъ противъ документовъ. Привести точныя данныя о числѣ актовъ, а слѣдовательно и о размѣрахъ обнаруженныхъ съ начала войны до сего время недостатъ груза крайне затруднительно, но чтобы судить о немъ хотя приблизительно, позволю указать на то, что на ст. Варшава—Ковельская лишь за январь и февраль с/г. на одномъ только Повонзковскомъ зернохранилищѣ составлено по поводу грузовъ, слѣдовавшихъ за пломбами чужихъ дорогъ, въ томъ числѣ и Николаевской, болѣе 1500 актовъ; если бы принять во вниманіе акты, составленные съ начала военныхъ дѣйствій на всѣхъ пунктахъ доставки означенныхъ грузовъ, въ перевозкѣ которыхъ принимала участіе Николаевская дорога, то количество этихъ актовъ будетъ огромно, и дороги, въ томъ числѣ, конечно, и Николаевская, въ случаѣ заявленія военнымъ вѣдомствомъ претензій, будутъ поставлены въ весьма невыгодное положеніе, неся матеріальную отвѣтственность за грузы Интендантскаго Вѣдомства.

Все изложенное вынуждаетъ меня еще разъ просить Управленіе желѣзныхъ дорогъ, не будетъ ли признано возможнымъ вновь войти въ сношеніе съ военнымъ вѣдомствомъ объ установленіи порядка, могущаго болѣе обезпечить интересы дороги въ настоящемъ случаѣ.

Отношеніе Отдѣла Военныхъ Сообщеній за № 7597.

На запросъ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Главное Интендантское Управленіе увѣдомило, что въ отношеніи пломбированія вагоновъ съ продовольственными грузами надлежитъ поступать согласно установленнаго существующими правилами порядка. Объ изложенномъ дороги были оповѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда, отъ 4-го іюля с/г. за № 227/1706.

Вслѣдъ за этимъ Эксплоатаціонный отдѣлъ Управленія жел. дор. препроводилъ въ копіи, при предложеніи отъ 10-го іюля с/г. за № 11340, телеграмму Начальника Военныхъ Сообщеній Юго-Западнаго фронта генерала Павскаго, отъ 29-го мая с/г. за № 29989 слѣдующаго содержания:

Минскъ Либаво-Роменской, Кіевъ Юго-Западныхъ, Рига Риги-Орловской, Вильна Полѣскихъ, Варшава Привислинскихъ, Проскуровъ Подольской, Львовъ Галиційскихъ Начальникамъ дорогъ. Копія:

Минскъ, Кіевъ, Люблинъ, Львовъ передвиженіе. Барановичи инженеру Шуберскому. Петроградъ Управленіе жел. дорогъ. Люблинъ генералу Эрдману. Минскъ, Кіевъ, Львовъ Окружнымъ Интендантамъ.

Прошу распоряженія, чтобы интендантскіе грузы, отправляемые изъ базисныхъ или промежуточныхъ магазиновъ, обязательно перевѣшивались въ присутствіи желѣзнодорожныхъ агентовъ и послѣдними проставлялся въ графѣ шестой накладной, но, по опредѣленію дороги, примѣнительно правилъ, изданныхъ въ развитіе ст. 60 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. На вагоны съ грузами, отправляемыми изъ магазиновъ, независимо пломбъ, навѣшиваемыхъ интендантствомъ, слѣдуетъ накладывать и пломбы станціонныя. Согласно приказа Главнаго Начальника снабженій № 329, интендантскіе грузы сопровождаютъ конвоирами отъ станціи нагрузки вагона до станціи назначенія указанной въ документахъ. Смотритель магазина станціи назначенія обязанъ немедленно отправлять документы, хотя бы грузъ переотправлялся дальше, причемъ дальнѣйшая перевозка должна производиться при конвоирахъ магазина, переотправляющаго грузъ. При обнаруженіи на станціяхъ разгрузки недостачи мѣсть, вѣса или порчи груза, составляются акты при участіи желѣзнодорожныхъ агентовъ и конвоировъ. Въ актахъ слѣдуетъ указывать причины недостачи или порчи груза, достовѣрныя или предполагаемыя, съ указаніемъ свѣдѣній о пломбахъ и фамиліи конвоировъ. № 29989.

**Сужденія Общаго
Съѣзда.**

При послѣдовавшемъ въ засѣданіи настоящаго Съѣзда обсужденіи вопроса по существу, представитель Отдѣла Военныхъ Сообщеній, А. Н. Бѣлопольскій, заявилъ, что, по его мнѣнію, не усматривается достаточныхъ основаній къ отступленію отъ установленнаго существующими правилами порядка пломбированія вагоновъ съ грузами Интендантскаго вѣдомства, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Насколько ему извѣстно, на Николаевской дорогѣ имѣются базисные магазины лишь на 2-хъ станціяхъ, а именно на ст. Бологое и Куженкино и казалось-бы дорога не должна испытывать особыхъ затрудненій при провѣркѣ грузовъ, но, конечно, при наличіи достаточнаго количества вѣсовщиковъ.

Къ означенному заявленію присоединился и представитель Главнаго Интендантскаго Управленія И. С. Васильевъ.

Возражая на слѣланныя представителями Военнаго вѣдомства заявленія, представитель Николаевской жел. дороги А. В. Бацановъ пояснилъ, что возбужденный означенною дорогою вопросъ возникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Съ началомъ военныхъ дѣйствій въ нѣкоторыхъ пунктахъ Николаевской ж. д. были устроены Военнымъ вѣдомствомъ базисные интендантскіе магазины, куда свозились заготавливаемые Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія продовольственные и фуражные грузы переправляемые затѣмъ въ другія учрежденія Военнаго или Интендантскаго вѣдомствъ.

Базисные магазины соединены съ ближайшими желѣзно-дорожными станціями вѣтками частнаго пользованія, по которымъ передаются вагоны къ складамъ подъ нагрузку и выгрузку. При такихъ условіяхъ операціи въ складахъ вполнѣ приближаются къ отправленію и прибытію грузовъ, адресованныхъ въ частные склады, съ той только разницей, что получателями въ базисномъ магазинѣ являются чины Военнаго вѣдомства, отправляющіе вполнѣ эти грузы чинамъ того-же вѣдомства. Желѣзная дорога въ послѣдній періодъ перевозки, т. е. когда грузы подвозятся изъ базисныхъ въ расходные склады—участвуетъ въ перевозкѣ исключительно только своимъ подвижнымъ составомъ. Всѣ условія перевозки, требующія выполненія большихъ иногда нарядовъ при соблюденіи быстроты,—не оставляютъ времени и возможности для провѣрки вѣса, рода и состоянія груза при нагрузкѣ его въ базисныхъ складахъ для дальнѣйшаго отправленія,—да и въ такой провѣркѣ врядъ ли имѣется существенная необходимость, если принять во вниманіе, что отправителемъ и получателемъ, какъ указано выше, являются представители одного и того же казеннаго вѣдомства.

Казалось бы при такомъ положеніи вещей вполнѣ возможно совершенно освободить дороги отъ обязательства производить провѣрку вѣса и состояніе груза, обязательства, имѣющаго больше формальное значеніе, но при этомъ крайне затрудняющаго и замедляющаго работу станціи.

Кромѣ того для совершенія этихъ обрядностей дороги затруднены и въ средствахъ, ибо базисные склады возникли внезапно въ большихъ размѣрахъ и въ такихъ пунктахъ, гдѣ дорогамъ очень трудно обезпечить себя достаточнымъ личнымъ персоналомъ и гдѣ едва удается подобрать только штатъ техническихъ агентовъ для безостановочнаго и своевременнаго передвиженія составовъ и поѣздовъ.

Освободить дороги отъ упомянутой выше обязанности, а слѣдовательно и отвѣтственности возможно, установивъ, какъ правило для военнаго времени, что вагоны, загруженные въ складахъ интендантскаго вѣдомства и адресованные въ такіе же склады или другія учрежденія Военнаго вѣдомства должны пломбироваться пломбами базиснаго склада или иного учрежденія вѣдомства съ оттискомъ фирмы дороги и стан-

ціи при которой расположенъ складъ, приче́мъ отвѣтственность по такимъ пломба́мъ при исправномъ ихъ состояніи снимается съ дорогъ и возлагается на складъ загрузившій вагонъ.

Пломбирочные щипцы должны быть употребляемаго на дорогахъ образца съ тѣмъ лишь отличіемъ, что должны давать оттискъ на пломба́хъ кромѣ установленныхъ Общимъ Соглашеніемъ обозначеній еще обозначеніе базиснаго или иного склада или учрежденія, коему принадлежатъ щипцы.

Предлагаемая мѣра отнюдь не представляетъ ничего новаго. Въ практикѣ желѣзныхъ дорогъ имѣются уже подобныя соглашенія съ отдѣльными частями Военнаго вѣдомства. Такъ, напри́мѣръ, Привислинскія ж. д. заключили договоръ съ Варшавскимъ Окружнымъ Интенданствомъ относительно отправления грузовъ изъ Повонзковскаго зернохранилища, § 16 котораго гласитъ: „Подлежащія отправленію нагруженные вагоны будутъ пломбируемы на Повонзковскомъ зернохранилищѣ посредствомъ пломбирныхъ щипцовъ съ особеннымъ оттискомъ, которые будутъ доставлены Интендантству на его счетъ Управленіемъ дороги, затѣмъ, если интендантскія пломбы найдены будутъ при вскрытіи вагоновъ исправными, то за правильную погрузку и недостачу опредѣленнаго вѣса, а также и за правильное наименованіе груза несетъ отвѣтственность Интендантство на основаніи дѣйствующихъ правилъ и узаконеній“.

Казалось бы для распространенія такого же порядка на всѣ интендантскіе склады препятствій не должно встрѣчаться.

Представитель Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги, Н. Б. Ленцнеръ, всецѣло раздѣляя мнѣніе Николаевской жел. дор., считалъ необходимымъ лишь отмѣтить, что въ настоящее исключительное время, когда всѣ страдаютъ отъ недостатка подвижнаго состава, казалось-бы, дороги въ правѣ разсчитывать на извѣстное имъ содѣйствіе, въ цѣляхъ ускоренія оборота подвижнаго состава, а между тѣмъ провѣрка интендантскихъ грузовъ, въ которой, какъ указала Николаевская жел. дорога, едва-ли встрѣчается существенная необходимость, отразилась - бы въ значительной степени на скорости отправокъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ приведенными выше соображеніями, **Общій Съѣздъ положилъ:** ходатайствовать передъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ—войти съ Военнымъ вѣдомствомъ въ соглашеніе объ установленіи на все время военныхъ дѣйствій слѣдующаго правила пломбированія вагоновъ съ грузомъ Интендантскаго вѣдомства:

„Вагоны, загруженные въ складахъ Интендантскаго вѣдомства и адресованные въ такіе-же склады или другія учрежденія Военнаго вѣ-

домства, пломбируются пломбами учреждения загружающего вагоны. На этих пломбах, кромѣ обозначеній требующихся § 29 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, должны быть ясныя оттиски того учреждения Интендантскаго вѣдомства, которое загружаетъ вагонъ. Отвѣтственность за вѣсъ, родъ и состояніе груза въ вагонахъ за такими пломбами несетъ учрежденіе наложившее пломбы“.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 33. О приобрѣтеніи для надобностей жел. дорогъ изданнаго Инженеръ-Генераломъ Н. П. Петровымъ его труда „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“.

CXLI экстренный Общій Създъ, по разсмотрѣніи вопроса 52 программы его занятій—о желательности использовать для практическихъ рѣшеній трудъ Инженеръ-Генерала Н. П. Петрова „по изслѣдованію напряженія рельсовъ и устойчивости пути въ зависимости нагрузокъ и скорости“, для чего просить Его Высокопревосходительство Н. П. Петрова отпечатать означенное изслѣдованіе за счетъ средствъ Общаго Създа въ количествѣ 500 экземпляровъ, ассигновавъ на это изданіе одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей, постановилъ обратиться черезъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Създа, къ Его Высокопревосходительству Инженеръ-Генералу Н. П. Петрову съ просьбою объ отпечатаніи его труда „по изслѣдованію напряженія рельсовъ и устойчивости пути нагрузокъ и скоростей“, за счетъ средствъ Общаго Създа, въ количествѣ пятисотъ экземпляровъ, изъ коихъ 250 экземпляровъ предоставить въ пользованіе желѣзныхъ дорогъ, ассигновавъ на покрытіе расходовъ по изданію одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей (1250 р.), съ распредѣленіемъ таковой суммы между всеми желѣзными дорогами пропорціонально валовому ихъ доходу.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

На представленія съ выписками изъ протоколовъ CXLI Общаго Създа по сему вопросу, Эксплуатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ отъ 1-го іюня с/г. за № 10500, просилъ, между прочимъ, сообщить, для доклада Комитету Управленія жел. дорогъ, свѣдѣнія о распредѣленіи отдѣльныхъ экземпляровъ означеннаго изданія между желѣзными дорогами. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Създа отъ 9 іюня с/г. за № 231/1753).

Нынѣ, Инженеръ-Генераль Н. П. Петровъ, письмомъ, отъ 9 іюня с/г., на имя Завѣдывающаго дѣлами Общаго Създа, увѣдомилъ, что печатаніе этого сочиненія уже закончено и что заголовокъ данъ ему иной, а именно: „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“.

Изъ числа всеѣхъ отпечатанныхъ книгъ Инженеръ-Генераль Н. П. Петровъ просилъ доставить лично ему 50 экземпляровъ, затѣмъ предоставить по 2 экземпляра Университетамъ и Высшимъ Техническимъ учеб-

нымъ заведеніямъ какъ гражданскаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, а равно по 2 экземпляра въ Библиотеки: Императорской Академіи Наукъ и Императорскую Публичную.

Что-же касается остальныхъ книгъ, то авторъ труда просилъ поступить съ ними по усмотрѣнію самого Общаго Съѣзда, предоставляя, вмѣстѣ съ симъ, право Съѣзду пустить часть книгъ въ продажу по цѣнѣ 3 руб. за экзempl. и полученную сумму обратить на возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ Съѣздомъ на означенное изданіе.

Справка 1.

Стоимость всего изданія выразилась въ суммѣ . 1.039 р. 90 к.

Отпечатано всѣхъ книгъ 530 экзempl.

Изъ означеннаго числа книгъ предоставлено:

Въ Комитетъ предвар. цензуры 12 „

„ „ „ печати 2 „

Согласно выраженной авторомъ воли, надлежитъ от-
править:

Автору 50 „

Университетамъ, высшимъ техническимъ учебнымъ
заведеніямъ и библиот. 76 „

Итого . 140 экзempl.

Остается 530 экз. — 140 экз. = 390 экзempl.

Справка 2.

Принимая во вниманіе постановленіе СХЛІ Общаго Съѣзда, на основаніи котораго 250 экземпляровъ должны быть предоставлены въ пользованіе жел. дорогъ, при чемъ стоимость всего изданія распредѣляется между всѣми желѣзными дорогами пропорціонально валовому ихъ доходу, расходъ, падающій на доли казенныхъ и частныхъ жел. дор. и причитающееся имъ количество отдѣльныхъ экземпляровъ означеннаго изданія выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

для казенныхъ дорогъ 724 р. 20 к. 174 экзempl.

„ частныхъ „ 315 „ 70 „ 76 „

Итого .1.309 р. 90 к. 250 экзempl.

Вмѣстѣ съ этимъ Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, С. П. Лосевъ, пояснилъ, что, какъ усматривается изъ приведенныхъ выше справокъ, остается свободныхъ 140 экземпляровъ книгъ (530 — 390), каковыя экземпляры и могли бы, во исполненіе воли высокоуважаемаго автора, быть обращены въ продажу, по цѣнѣ три руб. за экземпляръ. При чемъ,

по мнѣнію С. П. Лосева, было бы цѣлесоотвѣтственнымъ продажу означенныхъ книгъ производить въ Конторѣ Общаго Съѣзда, для освѣдомленія же о семъ желѣзнодорожныхъ учрежденій, а равно и отдѣльныхъ лицъ, соприкасающихся съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ, помѣстить соотвѣтственныя публикаціи: въ Вѣстникѣ Путей Сообщенія, въ Извѣстіяхъ Общаго Бюро Совѣщательныхъ Съѣздовъ и на обложкахъ печатныхъ трудовъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Заслушавъ изложенное и раздѣляя мнѣніе С. П. Лосева, **Общій Съѣздъ** единогласно **положилъ**: 1) выразить черезъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда Его Высокопревосходительству Инженеръ-Генералу Н. П. Петрову глубочайшую признательность и благодарность за предоставленный имъ въ пользованіе жел. дорогъ столь цѣнный научный трудъ: „Давленіе колесъ на рельсы желѣзныхъ дорогъ, прочность рельсъ и устойчивость пути“, поставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, высокопочитаемаго автора въ извѣстность, что выраженная имъ воля относительно распредѣленія книгъ будетъ вышолнена въ точности и 2) вырученную отъ продажи книгъ сумму обратить на возмѣщеніе понесенныхъ жел. дорогами расходовъ пропорціонально внесеннымъ ими суммамъ.

И з л о ж е н і е д ѣ л а.

Вопросъ 35. О включеніи Кахетинской ж. д. въ прямое товарное, большой и малой скорости, съ дорогами сѣти сообщеніе.

Ссылаясь на § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами, Правленіе Общества Кахетинской жел. дороги, отношеніемъ отъ 29 мая 1915 г., за № 132/4758, просило включить означенную дорогу съ 18 іюля 1915 года, въ прямое безперегрузочное съ остальными дорогами сѣти сообщеніе, по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости, на условіяхъ изложенныхъ въ особомъ „Положеніи“, при чемъ названное Правленіе сообщило, что списокъ кратчайшихъ направленій, могущихъ вновь образоваться, съ открытіемъ Кахетинской желѣзной дороги, а также списокъ кратчайшихъ разстояній по пассажирскому и товарному движенію отъ вновь открываемыхъ станцій до всѣхъ станцій сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ Правленіемъ Общества разсылаться не будетъ, такъ какъ Кахетинская желѣзная дорога являясь дорогою тупиковой никакихъ измѣненій въ эту область не внесетъ.

Кратчайшее же разстояніе отъ станцій Кахетинской жел. дороги до всѣхъ станцій сѣти образуется изъ суммированія кратчайшихъ разстояній всѣхъ станцій до ст. Навтлугъ, Закавказскихъ жел. дорогъ и разстояній отъ станцій Кахетинской желѣзной дороги, до станціи Навтлугъ, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Сѣзда отъ 2 іюня 1915 года, за № 223/1672).

Справка.

Включеніе Кахетинской желѣзной дороги въ прямое сообщеніе предполагалось, согласно вышеуказаннаго циркуляра № 223/1672, на точномъ основаніи § 1 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, т. е. по истеченіи одного мѣсяца со дня разсылки циркуляра, но 16-го сего іюня получена отъ Начальника Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Соглашеніе между Закавказскими и Кахетинской жел. дорогами о порядкѣ передачи грузовъ въ Навтлугъ, пользованіи путями, пока не разработано и до заключенія соглашенія прошу Кахетинскую желѣзную дорогу въ прямое сообщеніе не включать“.

Въ виду сего заявленія, вопросъ о включеніи Кахетинской жел. дороги въ прямое сообщеніе, въ силу того-же § 1 Соглашенія и внесенъ на обсужденіе настоящаго Общаго Сѣзда.

**Постановленіе
Общаго Съѣзда.**

Общій Съѣздъ, разсмотрѣвъ вопросъ, не встрѣтилъ возраженій противъ включенія Кахетинской желѣзной дороги въ прямое съ дорогами сѣти товарное большой и малой скорости сообщеніе, на основаніяхъ изложенныхъ въ особомъ „Положеніи“, но не ранѣе заключенія соответствующаго соглашенія между Кахетинской и Закавказскими желѣзными дорогами о пользованіи путями и передачѣ грузовъ на ст. Навтлугъ, о чемъ и положилъ представить Управленію жел. дорогъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о прямомъ сообщеніи Кахетинской желѣзной дороги съ состоящими въ прямомъ между собою сообщеніи дорогами русской рельсовой сѣти.

§ 1.

Кахетинская желѣзная дорога включается по перевозкамъ грузовъ большой и малой скорости въ прямое безперегрузочное сообщеніе со всею сѣтью русскихъ непрерывно связанныхъ между собою желѣзныхъ дорогъ.

§ 2.

Отправляемые съ Кахетинской желѣзной дороги на станціи сѣти, или обратно, грузы большой и малой скорости адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ накладныхъ, дубликатовъ и прочихъ документовъ на бланкахъ общепризнаннаго образца, на весь путь слѣдованія.

Примѣчаніе. Перевозка грузовъ по багажнымъ квитанціямъ, а также по накладнымъ съ пассажирскими поѣздами въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзной дороги не производится.

§ 3.

При отправленіи груза съ Кахетинской желѣзной дороги на сѣть, составленная на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи станціею отправленія дорожная вѣдомость сопровождаетъ грузъ непосредственно до станціи назначенія. Въ этой вѣдомости станція примыканія Кахетинской желѣзной дороги, на которой совершается передача грузовъ на общую сѣть, завѣряетъ наложеніемъ своего штемпеля сумму провозной платы и другихъ платежей, причитающихся въ пользу Кахетинской желѣзной дороги.

§ 4.

При слѣдованіи грузовъ со станцій рельсовой сѣти на Кахетинскую желѣзную дорогу, дорожныя вѣдомости слѣдуютъ до станціи Кахетинской желѣзной дороги и самые грузы передаются дорогѣ по передаточнымъ вѣдомостямъ на общемъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи. На дорожной и передаточной вѣдомости станція дороги примыканія завѣряетъ своимъ штемпелемъ сумму наложенныхъ платежей и общій итогъ вообще всѣхъ платежей, исчисленныхъ ею въ пользу дорогъ сѣти до станціи передачи на Кахетинскую жел. дорогу.

Примѣчаніе 1. Въ штемпеля, завѣряющіе платы, въ указанныхъ въ §§ 3 и 4 случаяхъ, сборы за нагрузку и взвѣшиваніе должны быть включены полностью, а за станціонные расходы и комиссію по наложеннымъ платежамъ—въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 2. Штемпелемъ завѣряются всѣ платежи, исчисленные въ пользу дорогъ сѣти до станціи примыканія подъѣздного пути, независимо отъ того, были-ли взысканы какія-либо суммы при отправленіи или нѣтъ.

Примѣчаніе 3. Суда и прочіе сборы по ней въ общій итогъ платежей, завѣряемыхъ штемпелемъ, не включаются.

§ 5.

Передача вагоновъ съ Кахетинской желѣзной дороги на дороги сѣти и въ обратномъ направленіи производится на основаніи Общаго Соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами. Вагонные листы составляются и сопровождаютъ грузъ во всемъ исполнѣ согласно съ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

§ 6.

Извѣщенія о наложенныхъ платежахъ, подлежація составленію вмѣстѣ со свидѣтельствами, на бланкахъ общеустановленной формы, адресуются, подобно накладнымъ, непосредственно на станцію назначенія груза и, по взысканіи платежей, посылаются станціями назначенія на станцію отправленія, причемъ въ отношеніи пересылки извѣщеній, выплаты наложенныхъ платежей отправителямъ и т. д. соблюдается порядокъ, установленный для прямого сообщенія желѣзныхъ дорогъ между собою на основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

§ 7.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда провозная плата подлежитъ взысканію при отправленіи, таковая взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ.

При отправленіи груза съ Кахетинской желѣзной дороги на сѣтъ, станція отправленія взыскиваетъ плату, причитающуюся за весь путь слѣдованія; при отправленіи же груза съ какой-либо станціи сѣти на Кахетинскую желѣзную дорогу, станція отправленія взыскиваетъ только плату, причитающуюся за провозъ до станціи передачи на Кахетинскую желѣзную дорогу, а плата, причитающаяся въ пользу Кахетинской жел. дороги, довыскивается съ получателя груза станціею назначенія.

§ 8.

Передача грузовъ, при слѣдованіи ихъ съ Кахетинской жел. дороги на станціи сѣти и обратно, совершается на точномъ основаніи постановленій Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами.

По грузамъ прямого сообщенія, слѣдующимъ на станціи Кахетинской жел. дороги, послѣдняя составляетъ и препровождаетъ въ подлежащую службу дороги примыканія ежемѣсячно, не позже 23 числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, мѣсячныя вѣдомости, установленныя параграфомъ 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи (приложеніе № 23 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи), заполяя графы №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 38 и 39, вѣдомости требуемыми свѣдѣніями.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должны быть указаны, какъ выданные въ теченіе отчетнаго мѣсяца грузы, такъ равно и проданные, уничтоженные и т. п. Вѣдомости эти препровождаются съ дорожными вѣдомостями при счетѣ по формѣ приложенія № 22 § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи. Причитающуюся по счету дорогамъ сѣти сумму Кахетинская желѣзная дорога уплачиваетъ дорогѣ примыканія черезъ Государственный Банкъ по расчетному листу за отчетный мѣсяць.

§ 9.

Сроки доставки грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзною дорогою исчисляются на общихъ основаніяхъ правилъ, изданныхъ въ развитіе ст. 53 Общаго Устава.

§ 10.

Расчеты дорогъ сѣти за перевозку грузовъ въ прямомъ сообщеніи съ Кахетинской желѣзной дорогою производятся по грузамъ, отправляемымъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги, черезъ Государственный Банкъ, на точномъ основаніи Соглашенія о прямомъ сообщеніи; по грузамъ же, прибывающимъ на станціи Кахетинской желѣзной дороги,— дорогами примыканія, на общихъ основаніяхъ названнаго Соглашенія за часть дорогъ слѣдованія груза до станціи передачи на Кахетинскую желѣзную дорогу.

§ 11.

Сношенія по претензіямъ, возникающимъ по грузамъ, отправленнымъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги на дороги сѣти, равно и расчеты по этимъ претензіямъ, производятся дорогами сѣти съ Кахетинской желѣзной дорогою непосредственно на общихъ основаніяхъ. Всѣ сношенія дорогъ сѣти по претензіямъ, возникающимъ по перевозкѣ грузовъ прямого сообщенія, слѣдующихъ съ дорогъ сѣти на станціи Кахетинской желѣзной дороги и расчеты по симъ претензіямъ производятся съ дорогою примыканія

Поэтому всѣ претензіи о просрочкѣ, переборахъ, а равно недостаткахъ и поврежденіяхъ грузовъ—съ сѣти—по разсмотрѣніи таковыхъ Кахетинскою жел. дорогою передаются въ подлежащую службу дороги примыканія, для дальнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи.

Предусмотрѣнные §§ 123 и 124 Соглашенія о прямомъ сообщеніи акты пересылаются Кахетинскою желѣзною дорогою непосредственно отвѣтственнымъ дорогамъ и всѣ сношенія по вопросамъ, вытекающимъ изъ актовъ, производятся также непосредственно. Расчеты дороги сѣти съ Кахетинской жел. дор. по претензіямъ производятся черезъ Государственный Банкъ на основаніяхъ Соглашенія о прямомъ сообщеніи.

§ 12.

По отношенію къ выполненію сроковъ доставки грузовъ, слѣдующихъ на станціи Кахетинской желѣзной дорги, отвѣтственность дорогъ сѣти оканчивается съ момента передачи груза на таковую, указаннаго въ передаточной и дорожной вѣдомости, а грузовъ, слѣдующихъ со станцій Кахетинской желѣзной дороги, отвѣтственность дорогъ сѣти начи-

нается съ момента приѣма груза отъ послѣдней. За остальное время отвѣтственность по соблюденію сроковъ доставки падаетъ на Общество Кахетинской желѣзной дороги.

§ 13.

Прибывшіе на станціи Кахетинской желѣзной дороги и неостребованные получателями грузы, по истеченіи установленныхъ сроковъ со дня послѣдней публикаціи—продаются послѣднею на общихъ основаніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ невыручена провозная плата, Кахетинская желѣзная дорога удерживаетъ изъ вырученной отъ продажи суммы часть, причитающуюся ей пропорціонально за пройденное грузомъ общее разстояніе. Остальная же вырученная отъ продажи сумма уплачивается дорогѣ примыканія, передавшей грузъ, для расчета съ участвовавшими въ перевозкѣ дорогами сѣти, вмѣстѣ съ оправдательными документами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ перевырученная сумма, то по уплатѣ подлежащей дорогѣ примыканія причитающихся ей за часть дорогъ сѣти платежей остальная сумма остается у Кахетинской желѣзной дороги.

§ 14.

По отношенію къ отправкамъ, прибывающимъ на станціи Кахетинской желѣзной дороги съ дорогъ сѣти съ выданными дорогою отправления сеудами, послѣдняя производитъ расчетъ по сеудамъ съ дорогами отправления непосредственно, согласно правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ по сеуднымъ операціямъ.

§ 15.

Обнаруженные Службою Сборовъ Закавказскихъ жел. дорогъ переборы въ таксировкѣ провозныхъ платъ и другихъ сборовъ, причитающихся дорогамъ сѣти по грузамъ, слѣдующимъ на станціи Кахетинской жел. дороги и указанныхъ въ штемпелѣ станціи сдающей грузъ, ежемѣсячно сообщаются Управленіемъ Закавказскихъ жел. дорогъ Правленію Кахетинской жел. дороги въ видѣ переборнаго реестра, въ сроки, установленные для вывѣшиванія станціонныхъ реестровъ, послѣ чего Управленіе Кахетинской жел. дороги, по предъявленіи претензіи, уплачиваетъ претендателямъ по этимъ реестрамъ переборы за счетъ дороги примыканія. Уплачиваемыя Управленіемъ Кахетинской желѣзной дороги суммы, на основаніи реестровъ, удерживаются общимъ порядкомъ, черезъ Госу-

дарственный Банкъ, съ дороги, передавшей грузъ. Точно также Управленіе Закавказскихъ жел. дорогъ ежемѣсячно сообщаетъ Правленію Кахетинской желѣзной дороги реестръ недоборовъ, допущенныхъ станціей примыканія по грузамъ, переданнымъ на Кахетинскую жел. дор. и Управленіе сей дороги обязуется, по мѣрѣ возможности, принять зависящія мѣры ко взысканію съ получателей недоборовъ и уплаты таковыхъ подлежащей дорогѣ примыканія.

§ 16.

Пользованіе телеграфомъ и разсылка корреспонденціи въ прямомъ сообщеніи производятся на общихъ основаніяхъ, принятыхъ въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

СПИСОКЪ

представителей CXLIV' Общаго Съезда, съ указаніемъ
засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе.

Присутствіе представителей обозначено сокращеннымъ словомъ пр.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И.	Дни засѣданій и №.№. вопросовъ.			
	4 іюня.	8 іюня.	9 іюня.	26 іюня.
	2, 3, 4, 6, 7.	1, 28, 30.	5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 26.	8, 10, 11, 18, 19, 20, 22, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37.
Отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ <i>Н. Н. Возницинъ</i>	—	—	—	пр.
» Центрального Комитета по регулированію массо- выхъ перевозокъ гру- зовъ <i>А. А. Шабуневичъ</i>	пр.	—	—	—
» Совѣта постоянн. пред- ставителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	пр.	пр.	пр.	—
	пр.	пр.	пр.	—
	пр.	пр.	пр.	—
	—	пр.	пр.	пр.
» Отд. Воен. Сообщ. Главн. Упр. Генералын. Штаба	—	—	—	пр.
	пр.	—	—	—
» Главнаго Интендантск. Управленія <i>И. С. Васильевъ</i>	—	—	—	пр.
» Главнаго Тюремн. Упра- вленія	—	пр.	—	—
	—	пр.	—	—
Отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
Отъ Александровской <i>Г. К. Вагнеръ</i>	—	—	—	пр.
» Московско-Курской <i>В. М. Комаровъ</i>	—	—	—	пр.
» Николаевской <i>М. Н. Спасовскій</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
	—	—	—	пр.
	—	—	—	пр.
» Риги-Орловской <i>В. Ф. Кольшикевичъ</i>	—	—	—	пр.
» Сѣверныхъ <i>Н. Н. Черкасовъ</i>	—	—	—	пр.
	—	—	—	пр.
» Сѣверо-Западныхъ <i>Г. П. Поль-Мари</i>	пр.	пр.	пр.	—
	—	—	пр.	пр.
» Финляндскихъ <i>Н. К. Вестерлингъ</i>	пр.	—	—	пр.
	пр.	—	пр.	—
Отъ Частныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
Отъ Богословской <i>М. М. Тагеръ</i>	—	—	—	пр.
» Владикавказской <i>Л. Я. Лозинскій</i>	—	пр.	—	пр.
	пр.	—	—	—
	—	пр.	—	—
	—	—	—	пр.
	пр.	пр.	пр.	—
	—	—	—	пр.
» Гербы-Кѣлецкой <i>А. Д. Кремеръ</i>	пр.	пр.	—	пр.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И.		Дни засѣданій и №.№. вопросовъ.			
		4 июня.	8 июня.	9 июня.	26 июня.
		2, 3, 4, 6, 7.	1, 28, 30.	5, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 26.	8, 10, 11, 18, 19, 20, 22, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37.
Отъ Моск.-Винд.-Рыбинской.	<i>П. П. Акимовъ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
	<i>Н. Б. Ленинеръ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
» Московско-Казанской.	<i>М. И. Савельевъ</i>	пр.	—	—	пр.
	<i>Г. Г. Кобылинскій</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
	<i>А. В. Волковъ</i>	—	—	—	пр.
» Моск.-Кіево-Воронежск.	<i>Ю. А. Лэмтицкій</i>	пр.	пр.	—	пр.
» Рязанско-Уральской . . .	<i>М. П. Федоровъ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
	<i>Н. Н. Лупулъ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
» Съверо Донецкой	<i>Е. А. Могиленскій</i>	пр.	—	пр.	пр.
» Троицкой	<i>В. П. Скачко</i>	пр.	пр.	—	пр.
	<i>Б. Л. Гольдинъ</i>	—	пр.	—	пр.
	<i>А. К. Тышинскій</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
» Юго-Восточныхъ	<i>А. И. Синдпевъ</i>	—	пр.	пр.	—
	<i>А. Л. Гертинъ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
» Московскаго Общества подъѣздныхъ путей . . .	<i>К. I. Левицкій</i>	пр.	—	—	—
Отъ Биржевыхъ Комитетовъ:					
Отъ Варшавскаго	<i>Э. И. Каминскій</i>	—	—	—	пр.
» Петроградскаго	<i>В. В. Уржумцевъ</i>	пр.	—	—	—
» Рижскаго	<i>Г. Ю. Зальтскій</i>	пр.	—	пр.	пр.
» Таганрогскаго	<i>Н. А. Дыминъ</i>	—	—	—	пр.
» Совѣта Съѣзда Промыш- ленности и Торговли . . .	<i>М. Н. Селиховъ</i>	—	—	—	пр.
» Типографіи Стойковой . .	<i>Ф. Ф. Максимевъ</i>	—	—	пр.	—
» Всероссийскаго О-ва для развитія русскихъ лечеб- ныхъ мѣстностей	<i>А. Д. Арбузовъ</i>	—	—	—	пр.
	<i>Н. В. Насакинъ</i>	—	—	—	пр.
Завѣдывающій дѣлами Общнхъ Съѣздовъ	<i>С. П. Лосевъ</i>	пр.	пр.	пр.	пр.
Замѣститель его	<i>А. С. Вышковскій</i>	пр.	пр.	пр.	пр.