



РОЛЬ І МІСЦЕ ІНФОРМАЦІЙНОГО

**ПРАВА І ПРАВА
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

В СУЧАСНИХ УМОВАХ.

КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ

ЗБІРНИК

III ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

МАТЕРІАЛІВ



11 | 11 | 2021

ДЕРЖАВНА НАУКОВА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЇ, БЕЗПЕКИ І ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ»
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА КИЇВСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРАВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ)
НАЦІОНАЛЬНА МЕТАЛУРГІЙНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА
ТА АРХІТЕКТУРИ

«РОЛЬ І МІСЦЕ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРАВА І ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ. КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ»

Збірник матеріалів

III Всеукраїнської науково-практичної конференції

(11 листопада 2021 року)

Київ – 2021

Рекомендовано до друку Вченою Радою Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України (протокол № 11 від 30.11.2021 р.)

Редакційна колегія:

Дорошенко О.Ф., кандидат юридичних наук (*голова редакційної колегії*); Пилипчук В.Г., доктор юридичних наук; Орлюк О.П. доктор юридичних наук, академік НАПрН України; Кодинець А.О., доктор юридичних наук; Мироненко Н.М., доктор юридичних наук, член-кор. НАПрН України; Дорожко Г.К., кандидат технічних наук (*відповідальний секретар*); Маргасова В.Г. доктор економічних наук; Перерва П.Г., доктор економічних наук; Петренко В.О., доктор технічних наук, академік АІН України; Харченко В.Б., доктор юридичних наук, Бошицький Ю.Л. кандидат юридичних наук; Кірін Р.С., доктор юридичних наук; Фурашев В.М., кандидат технічних наук; Ромашко А.С., кандидат технічних наук.

389

Роль і місце інформаційного права і права інтелектуальної власності в сучасних умовах. Креативні індустрії: ел. зб. матеріалів III Всеукр. наук.-практ. конф., м. Київ, 11 листоп. 2021 р. / редкол.: О.Ф. Дорошенко, В.Г. Пилипчук та ін.; НДІ інтел. власн. НАПрН України, Навч.-наук. інст. права КНУ ім. Т. Шевченка, Київ, 2021. 327 с.

Збірник містить Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції, яка відбулася 11 листопада 2021 р. за участю відомих українських учених, здобувачів наукового ступеня, магістрантів, студентів.

В основу збірника покладено тези доповідей з актуальних питань визначення ролі і місця інформаційного права і права інтелектуальної власності в сучасних умовах, популяризації знань про інтелектуальну власність для розвитку інноваційної, цифрової економіки України.

Рекомендується науковим працівникам, викладачам, студентам, аспірантам, практикам.

УДК 347 (77+78)

*Матеріали викладено в авторській редакції.
Відповідальність за зміст текстів, достовірність поданих даних і точність наведених цитат несуть автори (співавтори).*

© Науково – дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України, 2021

© Навчально-науковий інститут права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2021

© Автори статей, 2021

ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ДОРОШЕНКА О.Ф.....	8
ВІТАЛЬНЕ СЛОВО ФУРАШЕВА В.М.....	10
ШАКНВАЗІАН К.	
Cyber law: current issues of human rights protection and their guarantees.....	14
АПАНАСЕНКО К.І.	
Процесуальні особливості розгляду справ про захист права інтелектуальної власності.....	18
БАЛИМ М.С., ЖУРАВЕЛЬ О.А.	
Про безпеку при затриманні правопорушника.....	26
ВИДРЯ Є.В., ПЕРЕРВА П.Г.	
Цифровий маркетинг: особливості впровадження та ефективність використання.....	30
ВОЙТКО А.А., ФУРАШЕВ В.М.	
Право на публічність як об'єкт права інтелектуальної власності: міжнародний та національний досвід.....	37
ВОЛЧЕНКО А.С., ПЕРЕРВА П.Г.	
Інформаційні технології інтелектуального позиціонування сенсорного маркетингу.....	44
ГАРНА У.Ю., ПЕРЕРВА П.Г.	
Інформаційне забезпечення принципів аромамаркетингу.....	51
ГОЛОВАЧ А.І., ГЛУЩЕНКО Н.В.	
Способи захисту авторського права на інформацію, розміщену в мережі Інтернет.....	58
ГРИНЧУК В.А.	
Зміни до законодавства у сфері промислової власності у контексті захисту прав інтелектуальної власності.....	63
ГРИНЬОВА М.В., МАСОВЕЦЬ Д.Б.	
Розробка проекту «Створення ХАБу «Соціалізація дітей з ООП (особливими освітніми потребами)»».....	69
ДОРОЖКО Г.К., ПЕТРЕНКО В.О., КІФ'ЮК Є.С., БЕРКОВСЬКИЙ Є.О.	
Обґрунтування складових інтелектуальної безпеки підприємства.....	81

КУЗЬМЕНКО М.М., МИРОНЮК Р.В.	
Бізнес як об'єкт адміністративно-правового регулювання.....	195
КУЗЬМЕНКО М.М., ПОЖИДАЄВ М.Ю.	
Фізична підготовка, як фактор прискорення адаптації.....	202
МАРГАСОВА В.Г.	
Ефективне управління інтелектуальною власністю в сучасних умовах, як запорука економічної безпеки організації.....	210
МИРОНЕНКО І.Є., РАСЦВЄТАЄВ В.О., КАЛЮЖНА Т.М.	
До питання набуття прав на об'єкти промислової власності в іноземних державах.....	216
НАЗАРЕНКО С.М., ПЕРЕРВА П.Г.	
Аутсорсинг інформаційних технологій: сучасний стан та перспективи розвитку.....	222
ОРЕЛ Г.П., САВІНОВА Н.А.	
Захист прав людини в соціальних мережах.....	230
ПОНОМАРЕНКО І.С.	
Особливості захисту інформації в електронній системі охорони здоров'я.....	235
ПОРОХНЯК Н.Я.	
Технології блокчейн: можливості та перспективи використання в Україні.....	243
ПРИХОДЬКО Є.Г., КОБЄЛЄВА Т.О.	
Цифровий інструментарій інтелектуального маркетингу: соціальна мережа TikTok.....	249
РОМАШКО А.С., ЮРЧИШИН О.Я., ДОРОЖКО Г.К.	
Управління знаннями та менеджмент інновацій.....	256
СМАЛЬ П.М., ГІДЕНКО Е.С.	
Актуальна методика навчання курсантів.....	263
СМАЛЬ П.М., МИРОНЮК Р.В.	
Правові засади функціонування адміністративних позовів.....	266
ТРОФИМЧЕНКО М.В., МИРОНЮК Р.В.	
Проблеми дистанційної освіти в Україні на сучасному етапі.....	271
ФУРАЄВА М.С., ПЕРЕРВА П.Г.	
Формування технологій інтернет-реклами з інтелектуальним змістом.....	275

ДО ПИТАННЯ НАБУТТЯ ПРАВ НА ОБ'ЄКТИ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ В ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВАХ

МИРОНЕНКО І.Є.

*к.т.н., доцент,
доцент кафедри
інтелектуальної власності
та управління проєктами,
Національна металургійна
академія України*

РАСЦВЄТАЄВ В.О.

*к.т.н., доцент,
доцент кафедри
нафтогазової інженерії та
буріння, Національний
технічний університет
«Дніпровська політехніка»*

КАЛЮЖНА Т.М.

*к.пед.н., доцент,
доцент кафедри
нафтогазової інженерії та
буріння, Національний
технічний університет
«Дніпровська політехніка»
м. Дніпро, Україна*

Набуття прав на об'єкти промислової власності є важливою процедурою, яка забезпечує монопольне право на використання створеного об'єкта протягом певного періоду. Отримання патенту дозволяє його власнику забороняти несанкціоноване використання об'єкта промислової власності іншими особами, а передача права використання даного об'єкта є джерелом

додаткового прибутку. Усе ці чинники забезпечують підприємству низку конкурентних переваг, тому питання набуття прав промислової власності є особливо актуальними.

Перспектива виходу товару на закордонні ринки потребує отримання охоронних документів у нових країнах. Відповідно до норм вітчизняного законодавства отримання патенту на винахід в Україні є необхідною передумовою закордонного патентування.

Набуття прав на об'єкти промислової власності за кордоном є довготривалою та дорогою процедурою. При цьому територіальний характер патенту означає, що для забезпечення правової охорони об'єкта необхідно отримувати патент у кожній потрібній країні. Тому прийняття рішення про закордонне патентування повинно здійснюватися з урахуванням цілей підприємства та вживання певних заходів. У роботі [1] виокремлено низку причин закордонного патентування:

- планування стабільного експорту продукції;
- планування продажу ліцензій на технології, що розроблені на основі науково-технічних розробок і мають об'єкти промислової власності, які можуть одержати правову охорону;
- створення сприятливого клімату для подальшого виходу на ринок;
- витіснення конкурентів і захоплення ринку;

– експонуванні продукції на міжнародних виставках, ярмарках.

Процедура патентування обирається залежно від передбачених ринків збуту об'єкта техніки, строків оформлення і подання заявки на патент, умов одержання патентів, вимог патентних законодавств країн, їх участі у міжнародних та регіональних договорах з охорони промислової власності, наявності коштів на патентування [1].

Існує декілька варіантів процедур патентування винаходів в іноземних державах:

– патентування відповідно до законодавств країн патентування;

– патентування згідно з процедурою РСТ;

– патентування відповідно до регіональних угод (Європейської патентної конвенції (ЄПК), Євразійської патентної конвенції (ЄАПК), Угоди Африканської організації інтелектуальної власності (ОАІРІ) та Африканської регіональної організації з охорони інтелектуальної власності (ARIPO).

Кожна із зазначених процедур має свої особливості, а також переваги і недоліки.

Розглядаючи патентування за національним законодавством обраних держав, відзначимо, що дана процедура буде актуальною у випадку патентування у невеликій кількості країн. Недоліками цього способу є наступні:

- необхідність перекладу заявки на мови обраних патентних відомств;
- необхідність врахування у заявках вимог національного законодавства;
- сплата мита і зборів у кожній країні;
- пошук представників заявника у кожному патентному відомстві;

Особливістю патентування за договором РСТ є те, що подання міжнародної заявки РСТ має таке ж значення, як і подання національних заявок у всіх державах, що входять до Договору про патентну співпрацю. Договір РСТ дає можливість подавати заявку на патентний захист винаходу (корисної моделі) в кожній із зазначених країн одночасно шляхом подання міжнародної заявки на патент замість подання кількох окремих національних заявок у кожній країні [2].

Перевагами патентування за процедурою РСТ є:

- підготовка та подання однієї заявки в національне патентне відомство однією мовою із зазначенням низки держав;
- економія витрат на збори, мита, підготовку заявок для різних патентних відомств;
- дата міжнародної подачі заявки має силу в кожній країні патентування;
- проведення міжнародної патентної експертизи.

При цьому відзначимо, що результатом зарубіжного патентування за процедурою РСТ не є видача «міжнародного патенту». На національній фазі рішення про видачу патенту приймається національними чи регіональними відомствами [3].

Якщо заявник обирає скористатися процедурою патентування відповідно до ЄПК (регіональна угода), то слід мати на увазі її високу вартість, а також те, що не всі держави є учасницями ЄПК. Перевагами використанні такої процедури є:

- підготовка і подання однією заявкою однією мовою в одне патентне відомство (Європейське патентне відомство);

- отримання європейського патенту, який діє на території обраних країн-учасниць ЄПК.

Таким чином, при прийнятті рішень щодо закордонного патентування керівництву підприємства важливо проаналізувати розглянуті чинники, що зумовлюють доцільність такого патентування: планування стабільного експорту продукції, формування позитивного іміджу компанії, перспектива комерціалізації прав інтелектуальної власності за кордоном, експонування продукції на міжнародних виставках та витіснення конкурентів. Також необхідно визначитися з вибором процедури (за національним законодавством, за договором РСТ або за процедурами регіональних угод). Для цього важливо враховувати роз-

глянуті переваги і недоліки набуття прав на винаходи в національних та міжнародних патентних системах.

Список використаних джерел:

1. Оформлення прав інтелектуальної власності на винаходи, корисні моделі, промислові зразки в іноземних державах. Патентно-юридична агенція «Кожарський і партнери». URL: http://kojarskiy.com.ua/konsultacii_stati_5.html (дата звернення: 19.10.2021).
2. Подача міжнародної заявки на винахід (корисну модель) за процедурою РСТ. Патентно-правова компанія ТОВ «Інвента». URL: <https://www.inventa.ua/ua/nashi-poslugi/podacha-mizhnarodnoji-zayavki-na-vinakhid-korisnu-model-za-protseduroyu-rst/> (дата звернення: 19.10.2021).
3. Винаходи і корисні моделі. Державне підприємство «Український інститут інтелектуальної власності». URL: <https://ukrpatent.org/uk/articles/inventions> (дата звернення: 19.10.2021).