

SCI-CONF.COM.UA

SCIENCE AND EDUCATION: PROBLEMS, PROSPECTS AND INNOVATIONS



**PROCEEDINGS OF VII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
APRIL 1-3, 2021**

**KYOTO
2021**

SCIENCE AND EDUCATION: PROBLEMS, PROSPECTS AND INNOVATIONS

Proceedings of VII International Scientific and Practical Conference

Kyoto, Japan

1-3 April 2021

Kyoto, Japan

2021

UDC 001.1

The 7th International scientific and practical conference “Science and education: problems, prospects and innovations” (April 1-3, 2021) CPN Publishing Group, Kyoto, Japan. 2021. 1135 p.

ISBN 978-4-9783419-5-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Science and education: problems, prospects and innovations. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Kyoto, Japan. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-science-and-education-problems-prospects-and-innovations-1-3-aprelya-2021-goda-kioto-yaponiya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kyoto@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 CPN Publishing Group ®

©2021 Authors of the articles

**К ВОПРОСУ О ЛОЖНЫХ КАТЕГОРИЯХ
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Мямлин Владислав Витальевич

д.т.н., с.н.с., профессор

Днепровский национальный
университет железнодорожного
транспорта имени академика
В. Лазаряна, г. Днепр, Украина

Аннотация: В работе обращено внимание на некоторые экономические категории, давно присутствующие в экономической теории, которые мешают правильному протеканию социально-экономических процессов, и приводят к негативным последствиям, таким как: кризис, инфляция, отсутствие платежеспособного спроса, спад производства, дефицит бюджета, безработица.

Ключевые слова: кризис, прибыль, проценты, инфляция, модель экономики, макроэкономика, высокоэффективная национальная экономика

Современная экономическая наука, также как и, созданная по ее лекалам, финансово-экономическая модель, переживают глубочайший кризис. Современная экономическая теория, или так называемый «mainstream», оказались не в состоянии избежать целого ряда негативных явлений, таких как: инфляция, отсутствие платежеспособного спроса, спад производства, дефицит бюджета, безработица. Вместе с тем постсоветскому обществу упорно продолжает навязываться «евро-американская» модель, которая уже практически и реализована в виде некой социально-экономической формы существования. Обществу предлагается какой-то определенный, но не лучший формат социально-экономической жизни, со всеми сопровождающими его негативными явлениями, вроде как другого формата жизни, просто не

существует. На самом деле это далеко не так. Поэтому перед прогрессивными учеными уже не один год стоит вопрос о поиске новой более эффективной социально-экономической модели хозяйствования и развития.

Экономическую науку в идеале надо рассматривать как инструмент, постоянно способствующий совершенствованию функционирования реальной экономики. В настоящее время она со своими обязанностями не справляется и показала свою полную несостоятельность. Это связано с тем, что экономическая наука до сих пор остается на устаревших концептуальных позициях и продолжает оперировать ложными экономическими категориями.

В этой связи нельзя не затронуть вопрос о том, какая же сфера человеческой деятельности является определяющей: экономика или политика? По словам Ленина: «Политика – это концентрированное выражение экономики». Из его слов вытекает, что политика является вторичной, ее определяет экономика. По нашему же мнению, сейчас всё происходит с точностью наоборот, именно политика господствующего класса определяет принципы и правила функционирования экономики. В толковом словаре Ушакова [1, с. 1400] термин «экономика» имеет два определения: 1. Хозяйственный уклад, хозяйственный строй, хозяйственная жизнь общества, его производство и распределение. 2. Дисциплина, изучающая какую-нибудь отрасль хозяйственной жизни. В данной же работе мы проведем демаркацию термина «экономика». Для хозяйственной жизни общества, оставим существующее определение – «экономика», а научную дисциплину, будем называть - «экономия», по типу «химия», «история», «биология», «социология», а также «политическая экономия». Таким образом, когда речь идет о науке или теории, то это нами подразумевается как «экономия», а когда о реальном производстве, то – «экономика».

Перед тем как ответить на вопрос, что собой представляет на сегодняшний день экономическая наука, сделаем небольшой экскурс в историю экономической мысли. Ранее у нас существовали такие науки как «экономическая история» и «экономическая политика». В сферу интересов

«экономической истории», наряду с изучением экономических явлений и фактов, входили также экономические идеи и теории. Ещё в энциклопедическом словаре [2, с. 256] сообщается, что «экономическая политика» охватывает связанные между собой такие разделы политики как: торговая, таможенная, промышленная, социальная, банковская, транспортная, кроме того «к экономической политике, принимая этот термин в самом широком смысле, может быть, затем, отнесена и финансовая политика». Далее говорится, что «задачей науки «экономической политики» является систематизация добытых теорией законов, закономерностей и наблюдений в целях их практического регулирования различных проявлений экономической и социальной жизни общества и государства». Из этого определения следует, что ещё столетие назад акцентировали внимание на том, что экономическая наука, с помощью теоретических законов, должна регулировать (управлять, прогнозировать) различные проявления экономической и социальной жизни. А так как этого не происходит и особых результатов нет, а развитие в основном осуществляется за счёт научно-технического прогресса, хотя и он тормозится по вине различных негативных экономических явлений, то научность современной экономики вызывает большие сомнения. В словаре Ушакова также под «наукой» понимается «система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления» и, самое главное, «о способах планомерного воздействия на окружающий мир» [3, с. 453]. Основная цель науки – сделать жизнь всего человечества лучше. Когда мы говорим об истинной науке, то речь всегда должна идти о всеобщем благе. Экономия должна задавать тон и предлагать решения, повышающие эффективность экономики в целом. Если же экономия обслуживает только отдельные социальные группы и помогает им развиваться и богатеть, в ущерб интересов остального общества, то можно с уверенностью констатировать, что мы имеем дело с лженаукой. Часто можно услышать реплики, что «наука вне политики», наука – это только инструмент познания действительности, а вот результаты науки политиками уже могут быть использованы по-разному. Так, например, ножом можно резать пирог, а

можно нанести увечья человеку - все зависит от того, в чьих руках он находится. То же самое касается и атомной энергии, она может использоваться как «мирный атом», а может, как грозное военное оружие. Хотя здесь надо вспомнить и об ответственности учёных перед человечеством за последствия результатов своих научных исследований и разработок.

Если рассматривать существующую либеральную модель экономики, основанную на обязательном извлечении «прибыли», с точки зрения «инженерно-технологического» подхода, то можно заметить, что главное противоречие такой системы состоит в несбалансированности товарной и денежной масс, то есть в постоянной нехватке денег для нормального функционирования системы и распределения материальных и духовных благ. Это противоречие постоянно приводит к негативным последствиям: эмиссия денег, инфляция, заговаривание, остановка предприятий, безработица, хронический дефицит бюджета [4]. По сути, мы имеем дело с изначально кризисообразующей моделью экономики. По нашему глубокому убеждению основной причиной кризисов является наличие такой ложной экономической категории, как «прибыль». Надо подчеркнуть, что именно данная категория поставлена во главу угла современной экономической теории. Все экономические школы внушают важность получения «прибыли», в уставах разных предприятий оговорено, что предприятие ведет предпринимательскую деятельность с целью получения «прибыли», существует налог на «прибыль», экономическое образование активно внушает «прибыльную» идею хозяйствования, кроме того написаны тысячи книг, обучающих, как обойти конкурентов, победить на рынке и получить «прибыль». Да и природа самого человека такова, что он не прочь что-то получить в подарок, по акции, со скидкой, подешевле, то есть само наличие «прибыли» ему приятно. Поэтому «прибыльная» версия априори устраивает всех участников экономической деятельности, кроме самой экономики, которая «почему-то» плохо функционирует.

На самом же деле никакой «прибыли» в природе не существует и существовать не может. Ничто ни откуда не возникает и никуда не исчезает. Здесь неплохо бы вспомнить законы сохранения: вещества, энергии, инерции. Масса Земли, например, не меняется. По словам академика В. И. Вернадского даже биомасса на планете остается все время постоянной [5, с. 58]. Существует большое количество версий происхождения «прибыли», но самая главная причина скрывается от общественности. На самом же деле источником возникновения «прибыли» является всего лишь работа «печатного станка». Если в прошлые века это было не так заметно, то сейчас это стали замечать уже многие. Собственно, категория «прибыли», от которой «попахивает политическим душком», и нужна была только для того, чтобы все время не хватало денег, а их нехватку, в условиях неолиберальной экономики, обеспечивала бы работа частного «печатного станка» [6-8]. Хозяев денег мало волнует, что постоянное производство их «продукции» вызывает инфляцию, которая негативно влияет на уровень жизни остальных людей, на общее развитие экономики и, в конце концов, приводит к кризисам, главное то, что владельцы «печатной машинки» получили возможность обогатиться настолько, что сказать, что они сказочно богаты, это ничего не сказать. В настоящее время астрономическое количество финансов, находящееся в отдельных частных руках, позволяет создавать крупные транснациональные корпорации, которые вполне могут диктовать свои условия отдельным национальным государствам. Зачем же кому-то производить товары, как это делают все, когда можно просто производить деньги и за них покупать все остальное?...

Следующей ложной категорией являются «проценты» по кредитам и депозитам. Такое позорное явление как ростовщичество должно уйти в прошлое. Надо же было придумать такое - продавать деньги за деньги?! Это также антинаучно [9, 10]. Если экономическая теория признаёт эти категории (а она их признаёт), то ее вряд ли можно назвать серьезной наукой. Скорее всего это наукообразная дисциплина, активно работающая в пользу отдельных малочисленных социальных групп. Поэтому современная экономическая

теория и подгоняется к некой вымышленной экономической модели, функционирующей по навязанным извне правилам и, способствующей обогащению только небольшого количества отдельных лиц. Денежные потоки текут только в одном направлении. Там, где действуют правила «казино», там нет науки, есть просто «игра». А в «игре» могут быть абсолютно любые правила.

А вот такая экономическая категория как «деньги», должна быть полностью изменена. Деньги должны только способствовать товарообмену, а не обладать самостоятельной ценностью. Им придали слишком большую значимость. По сути дела, деньги – это только информационное сообщение (справка, уведомление) о том, сколько различных благ может получить тот или иной человек за свой труд. Деньги должны принадлежать только государству и служить в равной степени всем членам общества («технические деньги»). Никаких «частных» денег быть не должно. В конце концов людям нужны товары и услуги, а деньгами они могут только временно пользоваться. Деньги должны как можно быстрее оборачиваться, а не залеживаться в разных местах. Чем выше скорость оборачиваемости денег, тем меньше их нужно для функционирования экономики. В идеальном случае, количество денег должно быть постоянным.

Следующая экономическая категория - «налоги», должна быть тоже изменена. По сути, должен быть один главный налог, который мы называем «доля государства» [11, с. 48]. Государство создает благоприятные условия для функционирования бизнеса, в том числе обеспечивает предприятия беспроцентными займами (оплата банку производится только за сопровождение займов) и за это получает свою «долю». Платит эту «долю» производитель благ, одновременно с выплатой заработной платы, только после поступления денег за проданный товар. Трудящиеся никаких налогов не платят, в том числе и подоходный. Возможен небольшой налог за недоиспользование денежных средств за отчетный период. Это, по сути дела, стимулирующий налог, который вынуждает людей тратить деньги.

Ликвидация указанных лжекатегорий и использование предлагаемых принципов и новых подходов, позволит создать быстро развивающуюся экономику, а также раз и навсегда покончить с негативными явлениями, присущими современной экономике. Подробное описание в работах [12-16].

Принципиальная схема функционирования высокоэффективной национальной «товарно-денежной» системы представлена на рис. 1.

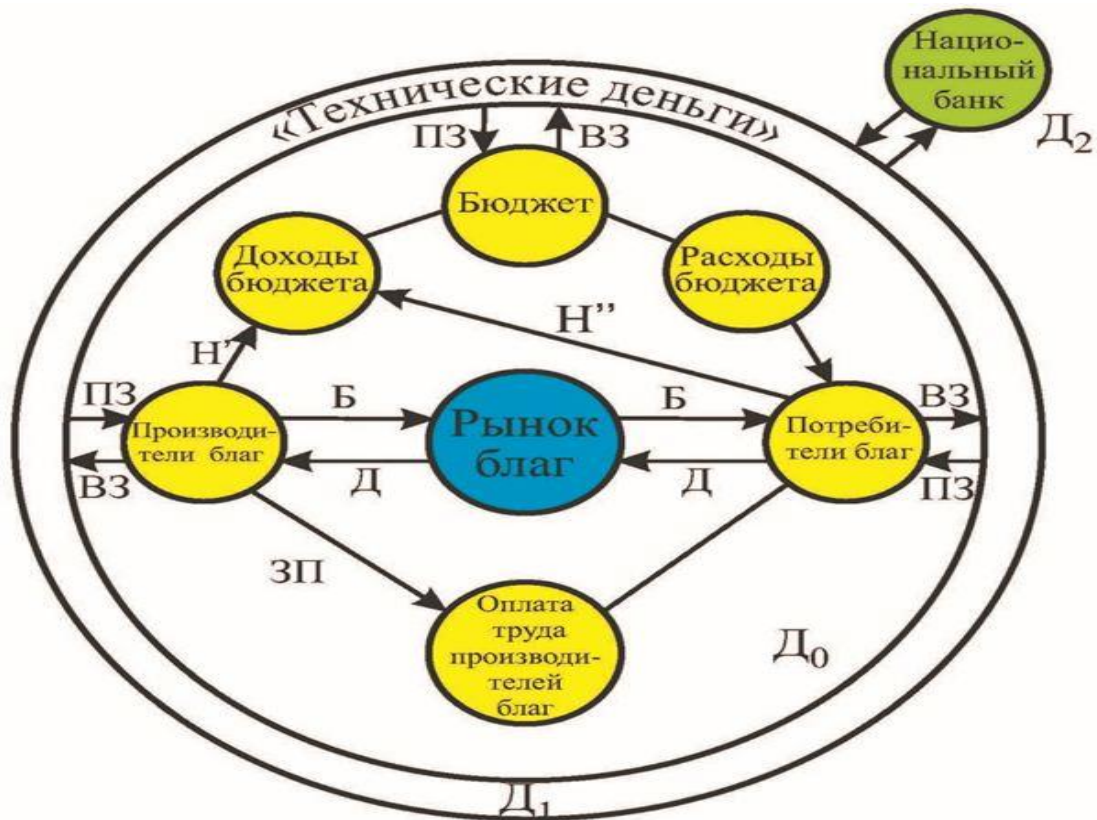


Рис. 1. Принципиальная схема функционирования высокоэффективной национальной «товарно-денежной» системы,

где: **Б** – блага; **Д** – деньги; **ЗП** – зарплата; **Н'** – налог на зарплату, который платят производители благ; **Н''** – налог на недоиспользование денег, который платят потребители благ; **ПЗ** - получение беспроцентного займа; **ВЗ** – возврат займа; **Д₀** – деньги в обороте; **Д₁** – «Технические деньги» (буфер); **Д₂** – деньги НБ

При этой модели полностью отсутствует инфляция, так как нет эмиссии, появляется платежеспособный спрос, бюджет становится бездефицитным, значительно упрощается система налогообложения, создаются все необходимые условия для реализации творческих способностей граждан. Система начинает эффективно функционировать за счет появившегося

синергетического эффекта. Человечество должно забыть о постоянных финансово-экономических кризисах, провоцируемых старой моделью.

Все предлагаемые новшества были апробированы на компьютере при помощи специально разработанных имитационных программ, созданных на базе функционирования макроэкономической модели государства. Имитационные эксперименты полностью подтвердили правильность предложенных принципов функционирования экономики.

Поэтому любой специалист, интересующийся вопросами экономики, может самостоятельно проверить предлагаемые принципы на любых собственных моделях и, убедиться в правильности предлагаемых решений. Моделируя же макроэкономическую систему на основе существующих принципов, получаем уже всем известные результаты – инфляция, спад производства и появление кризисных явлений.

Таким образом, уже давно пришло время переходить от политической экономии к научно обоснованной высокоэффективной экономической политике.

Необходимо отказываться от ложных категорий в экономической науке и переходить от «экономики для избранных» к «экономике для всех».

В заключение обратим внимание на то, что для осмысления новых неожиданных идей нужен определенный период. Даже среди специалистов они редко находят благосклонный прием, из-за целого ряда объективных и субъективных причин. Ведь то, что предлагается, по сути дела, является переворотом в экономической теории.

Главная задача в понимании новой экономической парадигмы должна состоять в преодолении инерции мышления по отношению к ложной «прибыльно-финансовой» модели хозяйствования, которая полна противоречий и является постоянным тормозом на пути процветания человеческого общества и научно-технического прогресса.

Давайте все вместе будем «катить» этот мир в правильном направлении!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Толковый словарь русского языка в 4 т. Т. IV / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей.-1940. – 1500 с.
2. Энциклопедический словарь. В 86 т. Т. 79 (XL) / издатели: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефронъ. - Санкт-Петербург : Типо-Литография И. А. Ефрона, 1904. - 487 с.
3. Толковый словарь русского языка в 4 т. Т. II / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей. - 1938. – 1040 с.
4. Мямлин В. В. Существующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования - основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы // Вестник Днепропетр. нац. ун-та железн. трансп. им. акад. В. Лазаряна. 2008. Вып. 25. - Днепропетровск : ДНУЖТ, 2008.- С. 241-247.
5. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружение. - Москва : Издательство «Наука». – 374 с.
6. Мямлин В. В. К вопросу о категории прибыли // Вестник Днепропетр. нац. ун-та железн. трансп. им. акад. В. Лазаряна. 2010. Вып. 29. - Днепропетровск : Изд-во ДНУЖТ, 2010. - С. 268-279.
7. Мямлин С. В., Мямлин В. В. Категория «прибыль» и ее антинаучная сущность // Глобальні виміри захисту економічної конкуренції: матер. II Між-нар. наук.-практ. конф. (28 лютого 2018 р., Київ). - Київ : ТОВ «Тенар», 2018 р. - С. 80-83.
8. Мямлін В. В., Мямлін С. В. Істина сутність категорії «прибуток» та її негативний вплив на розвиток економіки // Світ економічної науки. Випуск 11: Зб. тез Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (Тернопіль, 19 лютого 2019 р.). Тернопіль, 2019. С. 46-51.
9. Пшинько А. Н., Мямлин В. В., Мямлин С. В. К вопросу о научной обоснованности процентов по депозитам и кредитам // Наука та прогрес транспорту: Вестник Днепропетр. нац. ун-та железн. трансп. им. акад. В. Лазаряна. Вып. 1 (43). - Днепропетровск : Изд-во ДНУЖТ, 2013.- С. 82-103.

10. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Сбалансированность товарной и денежной систем без дополнительных эмиссий денег как основное условие интенсивного развития экономики государства // Світ економічної науки. Випуск 9: Зб. тез Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (Тернопіль, 27 листопада 2018 р.). Тернопіль, 2018.- С. 135-140.

11. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Основные научные принципы создания высокоэффективного экономико-финансового «механизма» в государстве // Независимое исследование с позиций IT-технологий: монография. - Киев-Днепр : Монолит, 2019.- С. 40-58.

12. Мямлин В. В. Теория бесприбыльной альтернативной экономики как основа нового экономического мировоззрения // Вестник Днепропетр. нац. ун-та железн. трансп. им. акад. В. Лазаряна. 2009. Вып. 26. - Днепропетровск : Изд-во ДНУЖТ, 2009.- С. 222-230.

13. Мямлін В., Мямлін С. Як Україні запустити потужний економічний «двигун»? // Світ.- 2018.- № 3-4.- С. 3.

14. Мямлін В. В. Аксиоматичний підхід до теорії високоефективної національної економіки // П'ятдесят четверті економіко-правові дискусії: матер. Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (24 лютого 2021 р.).- Львів : Наукова спільнота, 2021.- С. 25-28.

15. Мямлін В. В. «Соціально-економічна» технологія як інструмент створення високоефективного господарського механізму в державі // Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення (вип. 56) : зб. тез допов. Міжн. наук. інтернет-конф., 10 березня 2021 р. Тернопіль, 2021.- С. 62-66.

16. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Экономическая симфония, или Советы для будущих реформаторов // Электр. версия газеты «2000». URL: https://www.2000.ua/blogi/avtorskie-kolonki_blogi/ekonomicheskaja-simfonija_ili-sovety-dlja-budushih-reformatorov.htm